



دليل التقييم

الفلسفة والحضارات

نماذج أسئلة امتحانات مدرسية

نماذج أسئلة امتحانات رسمية

مرحلة التعليم الثانوي

تشرين الأول ٢٠٠٠

الجمهورية اللبنانية
وزارة التربية والتعليم العالي
المركز التربوي للبحوث والإنماء

دليل التقييم

الفلسفة والحضارات
مرحلة التعليم الثانوي

نماذج اسئلة امتحانات رسمية

نماذج اسئلة امتحانات مدرسية

الشهادة الثانوية العامة

تشرين الأول ٢٠٠٠

شركة النشر الثانوي

جميع الحقوق محفوظة للمركز التربوي للبحوث والإنماء

شركة النشر الثانوي ش.م.م.

ص.ب.: ٥٥٥٣٠ - تلفون / فاكس: ٠١/٤٨٨٧٧٥ - الدكوانة

مُتَكَمِّمًا

يحق للمركز التربوي أن يفخر بإنجاز نوعي في حقل التقييم المدرسي، إذ أن المناهج التي صدرت وبدأ تطبيقها كان ينقصها عنصر أساسي ألا وهو نظام متكامل للتقييم ينسجم مع غاياتها وأهدافها ومحتواها. لذلك ألفت لجنة في أيار ١٩٩٩ وضعت مبادئ وأساساً للتقييم ولوائح بالكفايات المطلوب تحقيقها في كل مادة وصف حيث تم تدريب المعلمين عليها في دورة صيف ١٩٩٩. وعندما أنجزت أدلة التقييم لمواد الصفين الأولين من كل حلقة، وزّعت على المدارس والمعلمين، واستمرت عملية التدريب أثناء السنة الدراسية وصيف ٢٠٠٠، في حين تابعت اللجنة المركزية ولجان المواد الفرعية عملها لاستكمال التفاصيل الخاصة بالسنة الثالثة من كل حلقة، ووضع نماذج أسئلة للامتحانات الرسمية في الصفين التاسع الأساسي والثالث الثانوي، وإصدار أدلة تقييم كاملة لكل مادة من الصف الأول الأساسي وحتى نهاية المرحلة الثانوية. وهذا عمل رائد في تاريخ التربية في لبنان، وحتى في معظم دول الوطن العربي.

قيمة هذا العمل العلمية أنه لم يقتصر على القياس، كما كان الأمر سابقاً، كي لا يهْمش قسم كبير من أهداف المناهج، بل تعدّاه إلى عملية تقييم متكاملة هي أعدل وأدق في الحكم على عمل التلميذ اليومي وعلى أدائه في الامتحانات الرسمية. ولا بدّ هنا من لفت نظر المعلم إلى الفرق بين القياس والتقييم. فالأول يعتمد على العلامة مؤشراً وحيداً لنتائج التلميذ، بينما يضم الثاني، إضافة إلى العلامة، تقدير مدى اكتساب التلميذ للكفايات المتوقعة في المادة وفي الصف، كما يشمل سلوكات معينة ومواقف في وضعيات مختلفة.

فمن المهم اعتبار التدريس والتقييم متلازمين بحيث يصبح التقييم عنصراً أساسياً من عملية التعلّم/التعليم. كذلك من المهم أن يعرف المعلم الكفايات المطلوب تحقيقها- وأن يُطلع التلميذ عليها- لاعتماد تقنيات مناسبة تستعمل في خطة التدريس.

هكذا نرى أن التقييم عملية شاملة تتطلب استعمال نماذج مختلفة من القياس والتقدير. ولا تقتصر هذه العملية على العلامة فقط، بل تعتمد على نشاطات تعليمية يصدر حولها تقدير وملاحظات. ولا يعتمد التقييم دائماً على امتحان الورقة والقلم، بل يتناول أيضاً تأدية بعض المهمات والأعمال والنشاطات وملاحظة السلوكات. يستعمل المعلم المعلومات التي يحصل عليها من خلال تقييم عمل تلاميذه لتحقيق هدفين، أولهما إعادة النظر بعملية التدريس وتحسينها، وثانيهما تمكين التلميذ من إدراك ما حققه وإدراك نقاط ضعفه.

أخيراً، لا بدّ من توجيه كلمة شكر وتقدير لكل الذين واكبوا هذا العمل منذ بدايته وحتى نهايته. هذا مع العلم بأن المركز التربوي سيأخذ دائماً بآراء وملاحظات أصحاب الشأن لتعديل أي جزء من تقنيات هذا النظام في المستقبل.

رئيس المركز التربوي للبحوث والانماء

٢ تشرين الأول ٢٠٠٠

نمرفريجه

محتويات دليل المعلم للتقييم

صفحة

الصف الثانوي الثاني:

- تمهيد ٩
- الكفايات ومجالاتها - فرع الإنسانيات ١٠
- الكفايات ومجالاتها - الفرع العلمي ١١
- نماذج أسئلة مدرسية ١٢-٢٨

الصف الثانوي الثالث

- تمهيد ٣١
- البطاقة الأولى: دراسة نص فلسفي ٣٢-٣٣
- البطاقة الثانية: معالجة موضوع فلسفي ٣٤-٣٥
- فوائد يجب الأخذ بها في معالجة الموضوع ٣٦
- الكفايات ومجالاتها - فرع الإنسانيات (الفلسفة العربية) ٣٧
- نماذج امتحانات مدرسية (فلسفة عربية) ٣٨-٤٢
- الكفايات ومجالاتها - فرع الإنسانيات (الفلسفة العامة) ٤٣

- نماذج امتحانات مدرسية (الفلسفة العامة) ----- ٤٧-٤٤
- الكفايات ومجالاتها فروع: العلوم العامة، علوم الحياة، اجتماع واقتصاد ----- ٤٩-٤٨
- نماذج امتحانات مدرسية فروع: العلوم العامة، علوم الحياة، اجتماع واقتصاد ----- ٥٢-٥٠
- نماذج امتحانات رسمية (الفلسفة العربية) ----- ٦٩-٥٥
- نماذج امتحانات رسمية الفلسفة العامة فرع الإنسانيات ----- ٧٨-٧١
- نماذج الامتحانات الرسمية الفلسفة العامة الفروع العلمية ----- ٨٤-٧٩

دليل المعلم للتقييم

مادة الفلسفة والحضارات

الثانوية الثانية

أيلول ٢٠٠٠

Stylus: Maria Victoria

Stylus: Maria Victoria

Stylus: Maria Victoria

Stylus: Maria Victoria

تمهيد:

حدّد منهج مادة (فلسفة وحضارات) مجموعة من الغايات والأهداف العامة تمّت صياغتها في كفاياتٍ محدّدة ينبغي على التلميذ تحصيلها من أجل استكمال ثقافته بجوانب من المعرفة والمهارات التي لا غنى عنها لإعداد نفسه لحياة علمية وعملية مقبلة.

وقد لُحِظَت هذه الكفايات في مجالات ثلاثة متدرّجة لمساعدة التلميذ على اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية التي تساعد على التعامل مع النص الفلسفي بوصفه نصاً مفتوحاً، وتمكّنه من معالجة الموضوعات الفلسفية¹، وهذا ما يجعله قادراً على ممارسة الفكر النقدي الفاحص ممارسة فعلية، ويعطيه القدرة على متابعة تعلّمه بنفسه، ويساعده على التفكير والإبداع.

¹ راجع بطاقتي دراسة نص فلسفي ومعالجة موضوع. صفحة: ٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦

الكفايات	مجالات الكفايات
- تبيان العوامل الرئيسة لنشوء الحضارات والتعرف على بناها الأساسية. - إظهار السمات الأساسية والمشاركة لحضارات ما قبل التاريخ. - التعرف على أهم الحضارات وإبراز أوجه التواصل المادي والفكري بينها. - التعرف إلى الفكر المسيحي وإبراز أثره في الحضارة الغربية. - التعريف بالفكر الإسلامي وإبراز أثره في الحياة العملية. - إحاطة المتعلم بأهم إنجازات الفكر العربي في مجالي العلوم والتصوف وتلمس أثره في الغرب اللاتيني. - إدراك المسار التاريخي للحضارات من خلال استيعاب أهم النظريات التي تتناول فلسفة التاريخ والحضارة.	اكتساب المفاهيم والمبادئ والنظريات الفلسفية والعلمية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري – الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسة الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري – الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلّل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

الكفايات	مجالات الكفايات
- تبيان العوامل الرئيسة لنشوء الحضارات والتعرف على بناها الأساسية. - إظهار السمات الأساسية والمشاركة لحضارات ما قبل التاريخ (البدائية). - تلمس أثر الحضارات السابقة في الحضارة العربية. - إحاطة المتعلم بأهم إنجازات الفكر العربي العلمي وتلمس أثره في الغرب اللاتيني. - إبراز أهمية المنهج في البحث واستخلاص أهم المشاكل المنهجية التي تعترض الحقيقة العلمية. - تبيان ديناميكية الفكر العلمي وتطوره (رياضيات، فيزياء، فلك، علوم أحياء). - إبراز المشكلات التي يواجهها الإنسان بفعل التقدم العلمي والتكنولوجي.	اكتساب المفاهيم والمبادئ والنظريات الفلسفية والعلمية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسة الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع. - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلّل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

المجال: اكتساب المفاهيم والمبادئ والنظريات الفلسفية.

الكفاية: استخلاص أوجه التواصل المادي والفكري بين الحضارات

أولاً: ضع علامة √ على الإجابة الصحيحة:

١- العلل عند أرسطو أربع هي:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| أ- المادية، الصورية، الفاعلة، الغائية | ج- الجوهرية، العرضية، الكلية، الحسية |
| ب- الصورية، المادية، الفاعلة، السببية | د- المادية، الصورية، الجوهرية، العرضية |

٢- بحسب أرسطو

- | | |
|--------------------------------------|---|
| أ- كل جوهر مؤلف من مادة وصورة | ج- الصورة هي المادة التي يتخذها الشكل |
| ب- المادة هي الشكل الذي يتخذه الجوهر | د- المادة هي الموضوع غير القابل للاتصال والانفصال |

٣- الصور عند أرسطو هي ما به يتميز جوهر عن آخر وهي:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| أ- ليست شيئاً معيناً بذاته | ج- قوة مستعدة لأن تصبح شيئاً آخر |
| ب- قابلة للتحويل الى شيء آخر | د- ما يجعل المادة شيئاً ما بعينه |

٤- بنى أرسطو نظريته في الحركة الطبيعية على:

- | |
|---|
| أ- كل تغير هو حركة وكل حركة هي نوع من التغير |
| ب- لا وجود للحركة من غير محرك ومتحرك |
| ج- الحركة ليست وجوداً بذاتها إنما هي صفة من صفات الاجسام المتحركة |
| د- كل ذلك |

٥- بحسب رأي هيراقليطس فإنه من الخطأ القول إن:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| أ- الوجود مجموعة أضداد متصارعة | ج- الحواس اداة المعرفة الوحيدة |
|--------------------------------|--------------------------------|

ب- الحدس الحسي هو مصدر الحقيقة الأوحد د- العقل مصدر المعرفة الصحيحة

٦- يرى بارميندس ان:

- أ- الإدراك الحسي هو مصدر المعرفة الصحيحة ج- الإدراك العقلي مصدر المعرفة الصحيحة
ب- الوجود الثابت وهم وخيال د- ان العلم الرياضي غير ثابت

٧- حدد المقولة الخطأ من المقولات التالية:

- أ- نظرية المثل عند أفلاطون تقول ان المعقولات قائمة بذاتها.
ب- نظرية ارسطو تجرد المعقولات من المحسوسات.
ج- الحقيقة المطلقة أمر يقيني عند السفسطائيين.
د- العقل مصدر الحقيقة الصحيحة عند بارميندس.

٨- للمعرفة عند أفلاطون أربع درجات هي:

- أ- الحس الظاهر، الحس الباطن، الحس المشترك، التخيل.
ب- العقل الهولاني، العقل بالفعل، العقل المستفاد، العقل الفعّال.
ج- الإحساس، الظن، الاستدلال، التعقل.

٩- يرى أفلاطون أن المثل قابلة للإدراك:

- أ- بالحس.
ب- بالاكتساب والاختبار.
ج- بطريقة استدلالية ينتقل فيها العقل من معنى الى معنى.
د- بالعقل.

١٠- إن أعلى درجات المعرفة عند أفلاطون هي:

- أ- الظن ج- التعقل
ب- الاستدلال د- الإحساس

١١- يرى السفسطائيون أن:

- أ- المعرفة الحسية تختلف من شخص إلى آخر. ج- المعرفة الحسية لا تختلف من شخص إلى آخر.
- ب- الحقيقة المطلقة موجودة. د- المعرفة العقلية هي المعرفة الصحيحة.

١٢- وفق رأي السفسطائيين فإنه من الخطأ القول:

- أ- الإنسان الأقوى هو الإنسان الاعدل والأفضل.
- ب- القوة هي الحق والفضيلة والعدالة.
- ج- استعباد الأقوى للأضعف هو حق وفضيلة وعدالة.
- د- العدالة تكون بإحلال المساواة بين الناس.

١٣- الطبقيّة عند أفلاطون تقوم على التمييز بين الناس من حيث:

- أ- النسب.
- ب- الثروة.
- ج- القدرات الطبيعية والعقلية.
- د- الانتماء الوطني.

١٤- وفقاً لنظرية المثل عند أفلاطون من الخطأ القول:

- أ- الأشياء المحسوسة تدفعنا إلى التذكر.
- ب- المثل هي الصور الأصلية لأشياء العالم المحسوس.
- ج- المعرفة تذكر لما شاهدته النفس في عالم المثل.
- د- الأشياء المحسوسة هي علّة المثل.

١٥- حدد المقولة الخطأ:

- مزج الرومان التشريع بالدين.
- من أشهر المشرعين الرومان بابنيوس وتلميذه بولس.
- خرّجت مدرسة بيروت الحقوقية أشهر المشرعين الرومان.
- الرومان أول من فصل التشريع عن الدين.

ثانيًا: أجب بما لا يزيد عن ستة أسطر:

- ١- أوضح علاقة الحركة بمفهوم "الوجود بالقوة" و "الوجود بالفعل".
- ٢- السحرُ فهمٌ خاطئٌ للسببية الطبيعية. أضح ذلك.
- ٣- اتصفت المجتمعات البدائية بالتصلب الذهني. تلمس بعض مظاهر هذا التصلب في مجتمعنا الحالي.

المجال : اكتساب المفاهيم والمبادئ والنظريات الفلسفية
الكفاية: التعرف على تأثير الفلسفة والعلوم عند العرب بالحضارات السابقة

أولاً: ضع علامة √ على الإجابة الصحيحة:

- ١- من الخطأ القول حول أسباب انهيار الدولة عند ابن خلدون إن:
 - أ- الهرم في الدولة يحدث بشكل طبيعي كما يحدث في الكائن الحي .
 - ب-الخلل يتطرق إلى الدول من الانفراد بالمجد الذي يؤدي إلى اصطناع الموالي فتضعف العصبية.
 - ج- الترف يؤدي إلى إضعاف العصبية فتضعف الحماية وتسقط الدولة.
 - د- العصبية هي أساس انهيار الدول، لان الدول تقوم على أساس العدل.
- ٢- في نظر ابن خلدون: إن البشر الذين يتصفون بالخفة والطيش وكثرة الطرب والولع بالرقص و لا يدخرون قوت سنتهم ولا شهرهم هم سكان:
 - أ- الأقاليم الباردة.
 - ب-الأقاليم الحارة.
 - ج- الأقاليم المعتدلة.
 - د- الأقاليم الخصبة.

٣- يقول ابن خلدون:

ان البدو يقتصرون على الضروري في أحوال معاشهم، ولما كان الضروري أقدم من الكمالى وسابقاً عليه، كان العمران البدوي أصلاً للعمران الحضري لأن أول مطالب الإنسان الحصول على الضروري، ولا ينتهي إلى الكمال والترف إلا إذا كان الضروري حاصلًا له.
معنى هذا القول أن:

- أ- العمران البدوي أقدم من العمران الحضري.
- ب- العمران الحضري أقدم من العمران البدوي.
- ج- رقة الحضارة قبل خشونة البداوة.
- د- العمران يبدأ وينتهي بدويًا.

٤- ذكر ابن خلدون في مقدمته عدة قواعد للمؤرخ هي:

- أ- التجرد من الهوى والتشيع للأراء والمذاهب.
 - ب- التزام الحق.
 - ج- البحث التاريخي دون غرض سابق.
 - د- العناية بتمحيص كل خبر تخالطه ريبة.
- هذه القواعد تمثل:

- أ- منهج البحث التاريخي.
 - ب- قواعد اجتناب الوقوع في الخطأ.
 - ج- أساسًا لمغالط المؤرخين.
 - د- شرح حاجة المؤرخ إلى علم العمران.
- ٥- يقول ابن خلدون في مقدمته:

"إن من أدرك مثلاً أباه وأكثر أهل بيته يلبسون الحرير والديباج، ويتحلون بالذهب في السلاح والمراكب، ويحتجبون عن الناس، في المجالس والصلوات فلا يمكنه مخالفة سلفه في ذلك إلى الخشونة في اللباس والزي والاختلاط بالناس، ولو فعل لرمي بالجنون والوسواس وخشي عليه عاتدة ذلك وعاقبته في سلطانه".
نستنتج مما سبق أن:

- أ- الإنسان ابن طبيعته و جبلته.
- ب- الإنسان يمكنه بسهولة الخروج عن المألوف
- ج- قوة العصبية تمنع الإنسان من تغيير منهج حياته.
- د- للعادات والتقاليد في المجتمع سلطاناً على نفوس الأفراد.

- ٦- يقول ابن خلدون: إن الجهل بتطبيق الأحوال على الوقائع، وتوهم الصدق وقياس الماضي على الحاضر قياساً مطلقاً ولوع النفس بالغرائب، كل هذه العوامل تشرح.....
- أ- حاجة المؤرخ إلى علم العمران.
ب- أسس منهج البحث في علم التاريخ.
ج- قواعد اجتناب الوقوع في المغالط.
د- أسباب وقوع المؤرخين في الخطأ.

ثانيًا: اكتب نصًا لا يزيد عن سبعة أسطر مستعملًا فيه المفاهيم التالية وفق فكر ابن خلدون.

١- التاريخ. ٤- الدولة.

٢- العمران.

٣- العصبية.

ثالثًا: اشرح وناقش الأقوال التالية بما لا يزيد عن خمسة أسطر لكل منها:

- ١- ان ابن خلدون أول مؤرخ علمي.
٢- العصبية هي البناء الاجتماعي السياسي الذي يُبرز تحول المجتمع اللاتبيقي إلى مجتمع طبقي.
٣- يأخذ ابن خلدون بالنظرية الديموقراطية كأفضل شكل من أشكال الدولة.

المجال: معالجة موضوع

الكفاية: إدراك المسار التاريخي للحضارات

الموضوع:

يرى هيجل أن كل عطاء حضاري في الحقيقة لا يموت بل يعود ليولد من جديد في منزلة أعلى.

١- اشرح هذا القول مبيناً رأي هيجل في نشوء الحضارات.

٢- ناقش رأي هيجل هذا في ضوء موقف توينبي من المسألة ذاتها.

٣- من خلال رأي هيجل هذا، كيف يمكن أن نتلمس أثر الحضارة العربية في الحضارة الغربية؟

المجال: تحليل نص

الكفاية: إحاطة المتعلم بأهم إنجازات الفكر العربي وتلمس أثره في الغرب اللاتيني

" العصبية هي النعرة على ذوي القربى وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة، فإن القريب يجد في نفسه غضاضة من ظلم قريبه أو العداء عليه، ويودّ لو يحول بينه وبين ما يصله من المعاطب والمهالغ: (وهي) نزعة طبيعية في البشر مذ كانوا... وان العصبية بها تكون الحماية والمدافعة والمطالبة وكلّ أمر يجتمع عليه. وانّ آدميين بالطبيعة الإنسانية يحتاجون في كل اجتماع إلى وازع وحاكم يزع بعضهم عن بعض. فلا بدّ أن يكون متغلباً عليهم بتلك العصبية وإلاّ لم تتمّ قدرته على ذلك. وهذا التغلب هو الملك، وهو أمر زائد على الرئاسة، لأن الرئاسة إنما هي سوّد وصاحبها متبوع وليس له عليهم قهر في أحكامه وأما الملك فهو التغلب والحكم بالقهر.

... ثمّ إذا حصل التغلب بتلك العصبية طلّبت بطبعها التغلب على أهل عصبية أخرى بعيدة عنها، فان غلبتها التحمت وزادت قوة إلى قوتها. وهكذا دائماً حتى تكافئ بقوتها قوة الدولة في هرمها."

ابن خلدون، المقدمة

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- يربط ابن خلدون نشوء الدولة بقوة العصبية. ناقش ذلك في ضوء ما تعرفه عن نشوء الدول.
- ٣- هل تعتقد أن انهيار الدول أمرٌ محتوم؟ علّل رأيك.

المجال: معالجة موضوع.

الكفاية: إبراز المشكلات التي يواجهها الإنسان بفعل التقدم العلمي والتكنولوجي.

الموضوع:

الحضارة الحديثة تفتقر إلى إقامة الصلة بين التقدم العلمي والتكنولوجي من جهة، والبنى الاجتماعية الثقافية من جهة أخرى، مما يؤدي إلى حصول مشكلات إنسانية.

١- اشرح هذا القول مبيناً أهمية الاكتشافات العلمية والتكنولوجية في عصرنا.

٢- ناقش هذه الأهمية في ضوء المشكلات الناتجة عن التقدم العلمي والتكنولوجي.

٣- هل تعتقد أنه يمكن تحقيق مستقبل أفضل للبشرية؟ علّل رأيك.

المجال: تحليل نص.

الكفاية: إحاطة المتعلم بأهم إنجازات الفكر العربي في مجال التصوف وتلمّس أثرها في الغرب اللاتيني.

قال الغزالي في كتابه : إحياء علوم الدين.

"علم طريق الآخرة... قسمان : علم مكاشفة، وعلم معاملة، أما علم المكاشفة فهو علم الباطن ... وهو علم الصديقين والمقربين ... وهو عبارة عن نور يظهر في القلب عند تطهيره وتركيبته من صفاته المنمومة ... وينكشف عن ذلك النور أمور كثيرة ... حتى تحصل المعرفة الحقيقية بذات الله سبحانه ... فنعني بعلم المكاشفة، أن يرتفع الغطاء حتى تتضح له جليلة الحق في هذه الأمور اتضاحاً يجري مجرى البيان الذي لا يشك فيه، وهذا ممكن في جوهر الإنسان ... ولا سبيل إليه إلا بالرياضة.

وأما القسم الثاني، وهو علم المعاملة، فهو علم أحوال القلب. أما ما يُحمد منها فكالصبر، والشكر ... والزهّد والتقوى، والقناعة، والسخاء ... والإحسان، وحسن الظن، وحسن الخلق، وحسن المعاشرة والصدق والإخلاص. وأما ما يُذمّ ... الحقد، الحسد، الغش ... طلب الثناء ... وتعظيم الأغنياء والاستهانة بالفقراء ... الصلف ... والمداهنة ... والخيانة والمخادعة ... والطيش ... وقلة الحياء، وقلة الرحمة فهذه وأمثالها من صفات القلب مغارس الفواحش ومنابت الأعمال المحظورة، وأضدادها هي الأخلاق المحمودة منبع الطاعات والقربات ... فالعلم يحدد هذه الأمور وحقائقها، وأسبابها، وثمراتها، وعلاجها هو علم الآخرة."

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- ناقش آراء الغزالي هذه بالاستناد إلى آراء كل من ابن عربي والحلاج.
- ٣- هل تعتقد أن الإلهام الصوفي يؤدي إلى المعرفة اليقينية؟ علّل رأيك.

المجال: تحليل نص

الكفاية: التعرف إلى الفكر المسيحي، وإبراز أثره في الحضارة الغربية.

وإذا أحد علماء الشريعة قد قام... فقال ليسوع: "ومن قريبي؟" فأجاب يسوع: "كان رجل نازلاً من أورشليم إلى أريحا، فوقع بأيدي اللصوص. فعروه وانهاكوا عليه بالضرب. ثم مضوا وقد تركوه بين حي وميت. فاتفق أن كاهناً كان نازلاً في ذلك الطريق، فرآه فمال عنه ومضى. وكذلك وصل لأوي إلى المكان، فرآه فمال عنه ومضى. ووصل إليه سامري مسافر ورآه فأشفق عليه، فدنا منه وضمّد جراحه، وصبّ عليها زيتاً وخمراً، ثم حمّله على دابّته وذهب به إلى فندق واعتنى بأمّره. وفي الغد أخرج دينارين ودفعهما إلى صاحب الفندق وقال: "اعتن بأمّره ومهما أنفقت زيادة على ذلك، أؤديه أنا إليك عند عودتي". فمن كان في رأيك، من هؤلاء الثلاثة، قريب الذي وقع بأيدي اللصوص؟ فقال: "الذي عامله بالرحمة". فقال له يسوع: "اذهب فاعمل أنت أيضاً مثل ذلك".

عن الكتاب المقدس - العهد الجديد دار المشرق - بيروت ١٩٨٩ (إنجيل لوقا)

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- لمفهوم المحبة أهمية كبرى في الديانة المسيحية. أوضح هذا المفهوم مناقشاً أهميته في العلاقات الإنسانية.
- ٣- هل يختلف موقف المسيحية من المحبة عن موقف الديانات التوحيدية الأخرى؟ علّل رأيك.

المجال: تحليل نص

الكفاية: التعرف على أهم الحضارات وإبراز التواصل المادي والفكري بينها.

هو الذي رأى كل شيء فغنى بذكره يا بلادي
وهو الذي خبر جميع الأشياء وأفاد من عبرها
وهو الحكيم العارف بكل شيء
لقد ابصر الأسرار وعرف الخفايا المكتومة

وجاء بأنباء الأيام مما قبل الطوفان...
ثلثان منه إله وثلثه الباقي بشر...
فتح جلامش فاه وقال لأنكيديو
الآلهة وحدهم هم الذين يعيشون إلى الأبد مع شمش
أما أبناء البشر فأيامهم معدودات
وكل ما عملوا هواء عبث...

لقد صرت تخشى الموت ونحن مازلنا هنا
دعني إذن أتقدم قبلك، ولينادني صوتك
تقدم ولا تخف
وإذا ما هلكت فسأخلد لي إسماً وسيقولون عني فيما بعد:
لقد هلك جلامش في النزال مع خمبابا المارد.
من ملحمة جلامش

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- اقتنع جلامش بأن الإنسان يمكنه أن يتجاوز الموت بتحقيق الخلود المعنوي. ناقش ذلك بالاستناد إلى مواقف مشابهة من التاريخ الإنساني.
- ٣- بين قيمة هذه الملحمة على الصعيد الإنساني.

المجال: تحليل نص

الكفاية: تلمس أثر الفكر العربي في الغرب اللاتيني.

"أن أوربة مدينة للعرب بحضارتها... ولا يمكن إدراك أهمية شأن العرب في الغرب إلا بتصور حال أوربة حينما أدخلوا الحضارة إليها. إذا رجعنا الى القرن التاسع والقرن العاشر من الميلاد... رأينا أن مراكز الثقافة في الغرب كانت أبراجاً يسكنها سنيورات متوحشون يفخرون بأنهم لا يقرأون... ولم يبذ في أوربة بعض الميل إلى العلم إلا في القرن الحادي عشر وفي القرن الثاني عشر من الميلاد، وذلك حين ظهر فيها أناس رأوا أن يرفضوا أكفان الجهل الثقيل عنهم فولوا وجوههم شطر العرب الذين كانوا أئمة وهدمهم.

ولم تكن الحروب الصليبية سبباً في إدخال العلوم الى أوربة كما يردد على العموم، وإنما دخلت العلوم أوربة من إسبانيا وصقلية وإيطالية، وذلك ان مكتباً للمترجمين في طليطلة بدأ، منذ سنة ١١٣٠م ينقل أهم كتب العرب إلى اللغة اللاتينية تحت رعاية رئيس الأساقفة ريمون... ولم يقتصر الغرب على ترجمة مؤلفات علماء العرب... إلى اللغة اللاتينية بل نقلت إليها، أيضاً، كتب علماء اليونان التي كان المسلمون قد ترجموها إلى لغتهم الخاصة... وبفضل هذه الترجمة اطلعنا على محتويات كتب اليونان التي ضاع أصلها اليوناني... وأنه إذا كانت هناك أمة نقر بأننا مدينون لها بمعرفتنا لعالم الزمن القديم فالعرب هم تلك الأمة... .

ولم يظهر في أوربة، قبل القرن الخامس عشر من الميلاد، عالم لم يقتصر على استنساخ كتب العرب، وعلى كتب العرب وحدها عول روجر بيكن... وسان توما وألبرت الكبير... الخ. قال مسيو رينان: "إن ألبرت الكبير مدين لأبن سينا في كل شيء وإن سان توما مدين في جميع فلسفته لأبن رشد".

وظلت ترجمات كتب العرب، ولا سيما الكتب العلمية مصدراً وحيداً، تقريباً، للتدريس في جامعات أوربة خمسة قرون أو ستة قرون...

وبلغ تأثير العرب في جامعات أوربة من الاتساع ما شمل معه بعض المعارف التي لم يحققوا فيها تقدماً مهماً كالفلسفة مثلاً، فكان ابن رشد الحجة البالغة للفلسفة في جامعاتنا... إن العرب هم الذين فتحوا لأوربة ما كانت تجهله من عالم المعارف العلمية والأدبية والفلسفية... فكانوا ممدنين لنا وأئمة لنا ستة قرون".

غوستاف لوبون، حضارة العرب ص: ٥٦٦ - ٥٧٩

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- ناقش رأي غوستاف لوبون الأخير بالاستناد إلى الأثر الذي تركه الفكر العربي في الغرب اللاتيني.
- ٣- هل تعتقد ان عملية النقل تسبق كل نهوض حضاري عند أمة من الأمم؟ علّل رأيك.

المجال: تحليل نص

الكفاية: إبراز أهمية المنهج في البحث واستخلاص أهم المشاكل المنهجية التي تعترض الحقيقة العلمية.

"... إن المتقدمين من أهل النظر قد أمعنوا البحث عن كيفية إحساس البصر، وأعملوا فيه أفكارهم ...، وانتبهوا منه إلى الحد الذي وصل النظر إليه... ومع هذه الحال فأراؤهم في حقيقة الإبصار مختلفة، ومذاهبهم في هيئة الإحساس غير متفقة، فالحيرة متوجهة، واليقين متعذر، والمطلوب غير موثوق بالوصول إليه. وما أوسع العذر مع جميع ذلك في التباس الحق وأوضح الحجة في تعذر اليقين، فالحقائق غامضة، والغايات خفية، والشبهات كثيرة، والأفهام كدرة، والمقاييس مختلفة، والمقدمات ملتبسة من الحواس - التي هي العدد - غير مأمونة الغلط. فطريق النظر معقّى الأثر، والباحث المجتهد غير معصوم من الزلل، فلذلك تكثر الحيرة عند المباحث اللطيفة، وتشتت الآراء، وتفرق الظنون، وتختلف النتائج، ويتعذر اليقين.

... ولما كان ذلك كذلك، وكانت حقيقة هذا المعنى مع اطراد الخلاف بين أهل النظر المتحقيقين بالبحث عنه على طول الدهر ملتبسة، وكيفية الإبصار غير متبينة، رأينا أن نصرف الاهتمام إلى هذا المعنى بغاية الإمكان، ونخلص العناية به، ونتأمله، ونوقع الجد في البحث عن حقيقته، ونستأنف النظر في مبادئه ومقدماته، ونبتدئ في البحث باستقراء الموجودات، ونصفح أحوال المبصرات، ونميز خواص الجزئيات، ونلتقط بالاستقراء ما يخص البصر في حال الإبصار، وما هو مطرد لا يتغير وظاهر لا يشتبه من كيفية الإحساس، ثم نترقى في البحث والمقاييس على التدرج والترتيب، مع انتقاد المقدمات والتحفظ في النتائج، ونجعل غرضنا في جميع ما نستقرئه وننصفحه استعمال العدل لا اتباع الهوى، ونتحري في سائر ما نميزه وننتقده طلب الحق لا الميل مع الآراء، فلعلنا ننهي بهذا الطريق إلى الحق الذي به يثلج الصدر، ونصل بالتدرج والتلطف إلى الغاية التي عندها يقع اليقين، ونظفر مع النقد والتحفظ بالحقيقة التي يزول معها الخلاف وتتحسم بها مواد الشبهات. وما نحن، مع جميع ذلك، براء مما هو في طبيعة الإنسان من كدر البشرية، ولكننا نجتهد بقدر ما هو لنا من القوة الإنسانية، ومن الله نستمد المعونة في جميع الأمور".

ابن الهيثم، المناظر، "المقدمة"

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- بين أهمية منهج ابن الهيثم في النتائج التي توصل إليها من خلال مسألتين من المسائل التي أوردها في كتاب المناظر.
- ٣- هل ترى أن هناك علاقة بين منهج البحث الذي يتبعه المفكر والنتائج التي يتوصل إليها؟ علّل رأيك.

روحُ الوجود الكبيرُ	هذا الوجودُ الصغيرُ
لولاه ما قال إني	أنا العليّ القديرُ
لا يَحْجُبُنكَ حدوشي	ولا الفناء والنشورُ
فإنني إن تأملتْ	ستتي المحيطُ الكبيرُ
فللقديم بذاتي	وللجديد ظهورُ
وإن كل وجودٍ	على وجودي يدورُ

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- ناقش آراء ابن عربي هذه في ضوء آراء الغزالي في المحبة والفناء.
- ٣- هل ترى أن فلسفة ابن عربي جاءت نتيجة نظر عقلي أم كشف صوفي؟ علّل رأيك.

نموذج رقم ١٢

المجال: معالجة موضوع

الكفاية: إحاطة المتعلم بأهم إنجازات الفكر العربي في مجال التصوف.

يقول الغزالي:

"إن محبة الله هي الغاية القصوى من المقامات، والذروة العليا من الدرجات".

أشرح هذا القول مبيناً:

- ١- رأي الغزالي بالمحبة وعلاقتها بالشوق وبقية المقامات.
- ٢- ناقش رأي الغزالي هذا في ضوء رأي الحلاج بالمحبة.
- ٣- يعطي المتصوفون المسلمون أهمية كبرى لمقام المحبة. هل ترى من علاقة بين دعوة المسيحية الى المحبة وأهمية مقام المحبة عند الصوفيين المسلمين؟ علّل رأيك.

دليل المعلم للتقييم

مادة الفلسفة والحضارات

الثانوية الثالثة

Handwritten text in Urdu script, likely a title or heading.

Handwritten text in Urdu script, likely a subtitle or a line of text.

Handwritten text in Urdu script, likely a subtitle or a line of text.

حدّد منهج مادة (فلسفة وحضارات) مجموعة من الغايات والأهداف العامة تمت صياغتها في كفايات محدّدة ينبغي على التلميذ تحصيلها من أجل استكمال ثقافته بجوانب من المعرفة والمهارات التي لا غنى عنها لإعداد نفسه لحياة علمية وعملية مقبلة.

وقد لُحِظَت هذه الكفايات في مجالات ثلاثة متدرّجة لمساعدة التلميذ على اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية التي تساعد على التعامل مع النص الفلسفي بوصفه نصاً مفتوحاً، وتمكّنه من معالجة الموضوعات الفلسفية. وهذا ما يجعله قادراً على ممارسة الفكر النقدي الفاحص ممارسة فعلية، ويعطيه القدرة على متابعة تعلّمه بنفسه، ويساعده على التفكير والإبداع.

ومن أجل توضيح حصيلة المتعلّم والتأكّد من تحقيق غايات المنهج وأهداف منهج مادة (فلسفة وحضارات)، كان لا بدّ أن تتضمّن مسابقة مادة (فلسفة وحضارات)، في الامتحانات الرسمية ثلاثة نماذج اختيارية هي عبارة عن نص وموضوعين في كلّ من الفلسفة العربية والفلسفة العامة.

يؤخذ النص الفلسفي من نتاج مفكّر ملحوظ في المنهج أو يرتبط فكره بمحور من المحاور المقرّرة في المنهج. أمّا الموضوع فهو عبارة عن فكرة فلسفية لها علاقة بمحاور المنهج أو شخصياته. وكلا النموذجين مرفق بأسئلة توضيحية لا تتعدّى الأربعة تتناول تحليل الأفكار وشرحها ومناقشتها وربطها ومقارنتها بأفكار أخرى تلتقي أو تختلف معها؛ على أن يتمّ التواصل في كلّ من أسئلة الفلسفة العربية والفلسفة العامة ولو في سؤال واحد على الأقل^١.

ملاحظة: وضعت اللجنة نماذج أسئلة الامتحانات الرسمية على أساس مدة المسابقة:

١. آداب وإنسانيات:

- فلسفة عربية (ثلاث ساعات)

- فلسفة عامة (ثلاث ساعات)

٢. فروع: العلوم العامة، علوم الحياة، الاجتماع والاقتصاد:

- فلسفة عامة (ساعتان)

علماً أنه لم يصدر النص القانوني اللازم حتى تاريخه.

١- عملاً بروحية المنهج وأهدافه.

البطاقة الأولى

دراسة نص فلسفي

أولاً: الهدف من دراسة نص فلسفي.

إنّ الهدف من دراسة أي نص فلسفي هو:

- تعريف التلمذ على الأفكار الفلسفية كما عاشها مبدعوها، وإطلاعهم على مناهجهم في التفكير، وعلى كيفية تدليلهم على أفكارهم.
- استخلاص القيمة الفلسفية للنص من خلال دراسته دراسة منهجية منظّمة.
- مساعدة التلميذ على التفكير والإبداع.

ثانياً: الخطوات الواجب اتباعها في دراسة نص فلسفي.

I - فهم النص:

- التمهيد للنص بوضعه في إطاره الفكري.
- استخراج موضوع النص والإشكالية التي يطرحها.
- تحديد الأفكار الرئيسة الواردة في النص أو استخراج المفاهيم الأساسية الواردة في النص.
- تحليل أو شرح هذه الأفكار وربطها بهدف النص من خلال: "البرهنة على صحة فكرة، بيان خطأ فكرة، نقد أطروحة، تحديد مصطلح،..." وبيان موقعها من أفكار أخرى تناولت المسألة ذاتها من خلال ربطها بالمعلومات والأفكار التي حصلها التلميذ والتي لها علاقة توافق أو تباين مع رأي المفكر من المسألة نفسها^(١).

II - إظهار إشكالية النص:

ويكون ذلك باستخلاص القيمة الفلسفية للنص، وبيان أهميتها من خلال ربطها بالنظريات الفلسفية الكبرى.

١- غالباً ما يكون ذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة المطروحة حول النص.

III - اعتماد طريقة منهجية، نقدية في التفكير وذلك من خلال:

- إبراز المشكلات التي لم يعطِ النص إجابات واضحة عليها.
- نقد النص وبيان الرأي الشخصي فيه والتمهيد لطرح إشكالية جديدة مع التنبّه إلى عدم الاكتفاء بالسلبيات قبل الإشارة إلى الإيجابيات وتبرير كل رأي يُعطى.

الأخطاء التي يجب تجنبها في دراسة نص فلسفي:

- أ - إعادة صياغة النص بلغة التلميذ من خلال التعبير عن أفكار النص بكلمات أخرى.
- ب - التعليق على النص جملة جملة أو عبارة عبارة.
- ج - الانطلاق من عبارة واردة في النص والاسترسال في عرض عام لا يمتّ إلى موضوع النص بصلة.

البطاقة الثانية

معالجة موضوع فلسفي

أولاً: الهدف من دراسة موضوع فلسفي:

- إنّ الهدف من دراسة أيّ موضوع فلسفي هو:
- تمرّس التلميذ في الإجابة عن الأفكار الفلسفية من خلال براهين منطقية.
- استخلاص القيمة الفلسفية لهذه الأفكار من خلال مناقشتها مناقشة منظّمة.
- مساعدة التلميذ على التفكير والإبداع.

ثانياً: الخطوات الواجب اتباعها في دراسة موضوع فلسفي:

I - فهم الموضوع:

- التمهيد للموضوع بوضع المسألة التي يطرحها في إطارها الفكري.
- استخراج فكرة الموضوع والإشكالية التي يطرحها.
- تحديد عناصر المسألة المطروحة من مختلف زواياها.
- تحليل هذه العناصر ومناقشتها بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولتها، وذلك من خلال ربطها بالمعلومات والأفكار التي حصلها التلميذ والتي لها علاقة توافق أو تباين مع المسألة ذاتها^(١).

II - إظهار إشكالية الموضوع ويكون ذلك:

- باستخلاص القيمة الفلسفية للمسألة المطروحة من خلال ربطها بالنظريات الفلسفية الكبرى التي تحدّد علاقة الإنسان بالإنسان أو بالمجتمع، أو بالكون...
- تحديد النتائج المترتبة على قبول المسألة أو رفضها.

١- غالباً ما يكون ذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة المطروحة حول النص.

III - اعتماد طريقة منهجية نقدية في التفكير وذلك من خلال:

- بناء براهين منطقية بالاستناد إلى المعارف المكتسبة وعرضها بطريقة منهجية.
- تحديد منطلقات الإشكالية.
- اختيار أمثلة هامة ومنطقية في الاستدلال. ويُفضل أن تكون مأخوذة من المجال الفكري (فلسفي، علمي، أدبي...)

الأخطاء التي يجب تجنبها في دراسة موضوع فلسفي:

- تكرار المعلومات الواردة في الكتب الفلسفية بشكل جامد، لأن المطلوب من التلميذ تحويل السؤال المطروح إلى إشكالية، والاجتهاد في حلّها من خلال توظيف المعلومات التي اختزنها ومن خلال الاستدلال المنطقي.
- سرد النظريات الفلسفية بعضها إلى جانب بعض دون أي رابط بينها، لأن النظريات الفلسفية يجب أن تدعم البرهنة على الموضوع وليس العكس.
- الخروج عن الموضوع بقصد التعميم.

فوائد يجب الأخذ بها في معالجة الموضوع

المقدمة: وهي التمهيد للدخول في صلب الموضوع كلياً من خلال:

- نظرة كلية للموضوع تضع المسألة المطروحة في إطارها الفكري.
- تحديد المشكلة التي يطرحها الموضوع.
- صياغة الإشكالية بشكل سؤال.

ملاحظة: يجب ألا تتضمن المقدمة أيّاً من البراهين والإجابات على المشكلة المطروحة، كما يجب أن تتألف من فقرة واحدة تنتهي بصياغة المشكلة المطروحة بشكل سؤال واضح.

صلب الموضوع: وفيه يتم تناول الموضوع من مختلف زواياه مع مراعاة ما يلي:

- أن يكون تناول الموضوع منطقياً ومتدرجاً.
- أن يتألف من أقسام ومقاطع متوازنة، بحيث لا يتوسّع التلميذ في شرح فكرة على حساب أخرى.
- أن تكون أقسام الموضوع ومقاطعها مترابطة بعضها ببعض.
- أن يتم عرض الفكرة الأساسية في بداية كل فقرة.
- أن يتم توسيع الفكرة بتبيان الحجج والبراهين والاستشهادات اللازمة.
- أن يتم ربط الأفكار والأقسام بالاستناد إلى المقاطع الأساسية في الموضوع بحيث يتم الابتعاد عن المعالجة بطريقة كلية.
- أن تكون البنية الشكلية لتصميم الموضوع واضحة.
- أن تتم العودة إلى السطر بعد كل فقرة.
- أن يُترك سطر فارغ بين فقرة وأخرى.

الخاتمة: وفيها يحاول التلميذ، الإجابة عن السؤال المطروح فيلخص النقاط الرئيسية التي تمّت معالجتها بدون إعطاء براهين أو أمثلة جديدة. وكذلك الإطّلال على إشكاليات جديدة، من خلال الاستنتاج، لها علاقة بالمسألة المطروحة دون الوقوع في التعميم.

من الخطأ إهمال الخاتمة لأنها تأتي في آخر الموضوع نظراً لأهميتها، لأنها تشكّل الإنطباع الأخير الذي يكونه المصحح. لذلك يجب أن تُكتب بتركيز واهتمام.

الكفايات	مجالات الكفايات
- ربط الظواهر النفسية بوحدة الأنا. - تحليل أهم النظريات الفلسفية والسياسية في مجال الإصلاح الاجتماعي. - إدراك أهمية العمل كمصدر أساسي للثروة والملكية وربط ذلك بالتراتب الاجتماعي. - إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم وإبراز أهمية النهج. - فهم جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة من خلال مبدأ السببية. - إدراك دور الشك المنهجي في بلوغ الحقيقة. - التمييز بين إدراك الحقائق الإلهية عن طريق المنطق أو الوصول إليها عن طريق المعرفة الإشرافية. - اعتبار مفهوم الحرية كضرورة عقلية لتبرير المسؤولية الإنسانية. - فهم العلاقة بين العقل والدين. - تعريف المتعلم بالنظريات المختلفة التي تتناول مسألة الخير والشر وإبراز أهمية الضمير في التجربة الأخلاقية. - ربط العدالة بالتوازن بين الحقوق والواجبات. - مناقشة أهم القضايا التي شغلت الفكر العربي النهضوي وما أثارته من مسائل.	اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسة الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع. - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

المجال: استيعاب مفاهيم ومصطلحات.

الكفاية: تحليل أهم النظريات الفلسفية والسياسية في مجال الإصلاح الاجتماعي.

أجب عن كل سؤال من الأسئلة التالية: (بما لا يزيد عن ٧ أسطر لكل سؤال)

- ١- هل يمكن اعتبار "آراء أهل المدينة الفاضلة" للفارابي كتاباً فلسفياً أم سياسياً؟ ولماذا؟
- ٢- لماذا ركّز الفارابي على الثقافة الواحدة في المجتمع؟
- ٣- ما مفهوم الفارابي للعدالة الاجتماعية؟
- ٤- هل كلّ اجتماع كامل عند الفارابي هو بالضرورة اجتماع فاضل؟ ولماذا؟
- ٥- حتّى إخوان الصفا دعائهم على جذب الشباب بين سنّ الخامسة عشرة وسنّ الثلاثين. علّل ذلك.
- ٦- قال الأفغاني: "لن يجد الشرق خلاصه إلّا بتصالحه مع العقل والعلم". اشرح ذلك.
- ٧- لماذا حذّر الأفغاني العرب من التقليد الأعمى للغرب؟
- ٨- كيف يربط الكواكبي بين الاستبداد والتخلف؟

المجال: استيعاب مفاهيم ومصطلحات.
الكفاية: إبراز أهمية الضمير في التجربة الأخلاقية.

أجب عن كل سؤال من الأسئلة التالية (بما لا يزيد عن ٧ أسطر لكل سؤال)

١- جعل ابن مسكويه لكل نفس فضيلة تتفق مع طبيعتها ووظيفتها. علّل ذلك؟

٢- كيف تكتمل الحياة الخلقية عند الصوفيين؟

٣- ربط ابن مسكويه الأخلاق بالحياة الاجتماعية. علّل ذلك.

٤- ماذا قصد المعتزلة في قولهم: إنّ الحسن والقبح وصفان ذاتيان في الأفعال؟

٥- يرى المعتزلة أنّ الحرية والمسؤولية أمران متلازمان. اشرح ذلك.

٦- هل يعتبر المعتزلة العقل قوةً موجبةً في مجال الأخلاق؟ علّل ذلك.

٧- ما المقصود من قول المعري:

الشرّ في الجدّ القديم غريزة

في كلّ نفسٍ منه عرق ضارب

٨- اشرح هذا البيت للمعري:

فلتفعل النفس الجميل لأنّه

خيرٌ وأحسنُ لا لأجل ثوابها.

المجال: تحليل النص.

الكفاية: إدراك أهمية العمل كمصدر أساسي للثروة والملكية وربط ذلك بالتراتب الاجتماعي.

الموضوع: "إعلم أنّ الكسب إنّما يكون بالسعي في الاقتناء والقصد إلى التحصيل فلا بدّ في الرزق من سعي وعمل ولو في تناوله وابتغائه من وجوهه... فلا بد من الأعمال الإنسانية في كلّ مكسوب و متموّل لأنّه إن كان عملاً بنفسه مثل الصنائع فظاهر وإن كان مُقْتَنَى من الحيوان والنبات والمعدن، فلا بدّ فيه من العمل الإنساني كما تراه وإلّا لم يحصل ولم يقع به انتفاع. ثم أنّ الله تعالى خلق الحجرين المعدنين من الذهب والفضة قيمة لكلّ متموّل وهما الذخيرة والقنية لأهل العالم في الغالب وإن اقتني سواهما في بعض الأحيان، فإنّما هو لقصد تحصيلهما بما يقع في غيرهما من حوالة الأسواق التي هما عنها بمعزل، فهما أصل المكاسب والقنية والذخيرة. وإذا تقرّر هذا كلّّه، فاعلم أنّ ما يفيد الإنسان ويقتنيه من المتموّلات، إن كان من الصنائع فالمفاد المقتنى منه قيمة عمله وهو القصد بالقنية إذ ليس هناك إلّا العمل وليس بمقصود بنفسه للقنية وقد يكون مع الصنائع في بعضها غيرها مثل النجارة والحياسة معهما الخشب والغزل إلّا أنّ العمل فيهما أكثر فقيمته أكثر، وإن كان من غير الصنائع فلا بدّ في قيمة ذلك المفاد والقنية من دخول قيمة العمل الذي حصلت به، إذ لو لا العمل لم تحصل قنيتها... وقد تكون ملاحظة العمل ظاهرة في الكثير منها فتجعل له حصّة من القيمة عظمت أو صغرت، وقد تخفى ملاحظة العمل كما في أسعار الأقوات بين الناس فإنّ اعتبار الأعمال والنفقات فيها ملاحظ في أسعار الحبوب... لكنه خفيّ في الأقطار التي علاج الفلح فيها ومؤنته يسيرة فلا يشعر به إلّا القليل من أهل الفلح. فقد تبيّن أنّ المفادات والمكتسبات كلّها أم أكثرها إنّما هي قيم الأعمال الإنسانية، وتبيّن مسمّى الرزق وأنّه المنتفع به فقد بان معنى الكسب والرزق وشرح مساهما."؟

ابن خلدون، المقدمة ص ٣١٩

- ١- اشرح الأفكار الواردة في النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها ابن خلدون من خلاله.
- ٢- هل تجد ما ورد في النص متفقاً مع ما ذهب إليه إخوان الصفا حول أهمية العمل الإنساني؟ أوضح ذلك.
- ٣- بيّن مدى توافق نظرة ابن خلدون لمفهوم قيمة العمل مع نظرة ماركس لها.
- ٤- هل يمكن اعتبار العمل ضرورة حياتية فقط؟ علّل رأيك.

المجال: تحليل النص.

الكفاية: تحليل أهم النظريات الفلسفية والسياسية في مجال الإصلاح الاجتماعي.

"إنَّ الإمامة إنما هي خلافة. والخلافة نوعان: خلافة النبوة، وخلافة الملك... وإنَّ أول خصال النبوة الوحي،... ثم إظهار الدعوة في الأمة... ثم وضع السنن المركبة، ومداواة النفوس المريضة من المذاهب الفاسدة، والآراء السخيفة، والعادات الرديئة..."

ومن خصال النبوة أيضا إجراء السنة في الشريعة، وإيضاح المنهج في الملة، وتبيين الحلال والحرام، وتفصيل الحدود والأحكام في أمور الدنيا جميعاً..."

فأمّا خصال الملك فأولها أخذ البيعة على الأتباع المستجيبين، وترتيب الخاص والعام مراتبهم، وجباية الخراج والعشر والجزية من الملة، وتفريق الأرزاق على الجند والحاشية، وحفظ الثغور،... وقبول الصلح والمهادنة من الملوك والرؤساء من الأمور المستحبة، والهدايا لتأليف القلوب وشمل الألفة، وما شاكل هذه الخصال المعروفة بين الرؤساء والملوك.

ثمّ اعلم أنّه ربما تجتمع هذه الخصال في شخص واحد من البشر في وقت من الزمان فيكون هو النبي المبعوث وهو الملك، وربما تكون في شخصين اثنين: أحدهما النبي المبعوث إلى تلك الأمة، والآخر المسلط عليهم.

واعلم أنّه لا قوام لأحدهم إلّا بالآخر كما قال ملك الفرس "أردشير في وصيته: "إنّ الملك والدين أخوان توأمان لا قوام لأحدهما إلّا بالآخر، وذلك أنّ الدين أسّ الملك والملك حارسه، فما لا أسّ له مهذوم، وما لا حافظ له ضائع، ولا بدّ للملك من أسّ، ولا بدّ للدين من حارس".

"رسائل أخوان الصفاء، الدار الإسلامية،
المجلد الثالث، ص ٤٩٤ - ٤٩٥".

- ١- اشرح الأفكار الواردة في النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها أخوان الصفا من خلاله.
- ٢- هل تجد ما ورد في النص متفقاً مع ما ذهب إليه الفارابي حول خصال الرئيس الفاضل؟
- ٣- هل ترى أنّ الدين ضروري لبناء الدولة؟ علّل رأيك بالاستناد إلى آراء مفكرّي عصر النهضة.

المجال: معالجة موضوع.

الكفاية: مناقشة أهم القضايا التي شغلت الفكر العربي النهضوي وما أثارته من مشاكل.

الموضوع:

اعتبر الكواكبي الاستبداد المعضلة الرئيسة في الحكم الإسلامي، ورأى أن الديمقراطية هي وسيلة التغيير الفضلى مما قاده إلى المناداة بحرية الفكر والتأكيد على أهمية العلم في الإصلاح الاجتماعي.

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- مظاهر الاستبداد في عصر الكواكبي.
- ٢- مفهوم الكواكبي للاستبداد ونظرته إلى الإصلاح الاجتماعي.
- ٣- مدى توافق هذه النظرة مع النظرة الديمقراطية ومفهوم العدالة الاجتماعية.
- ٤- أهمية آراء الكواكبي في معالجة مظاهر الاستبداد في المجتمع.

المجال: معالجة موضوع.

الكفاية: فهم العلاقة بين العقل والدين.

الموضوع:

يُعتبر ابن رشد من أهم المفكرين وأبعدهم أفقاً وأشدّهم تعلّقاً بالعقل وانتصاراً له.

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- موقع العقل في الفكر العربي قبل ابن رشد.
- ٢- كيفية دفاع ابن رشد عن العقل وحرية التفكير الفلسفي.
- ٣- مدى توافق الفلسفة مع الدين وأثر ذلك في تطور الفكر.

الكفايات	مجالات الكفايات
- ربط الظواهر النفسية بوحدة الأنا. - تحديد دور الميول والدوافع في الحياة النفسية العملية والمعرفية. - إكتشاف المكونات الفطرية والمكتسبة للشخصية. - تحليل أهم النظريات الفلسفية والسياسية في مجال الإصلاح الاجتماعي. - إدراك أهمية العمل كمصدر أساسي للثروة والملكية وربط ذلك بالتراتب الاجتماعي. - إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم وإبراز أهمية النهج. - فهم جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة من خلال مبدأ السببية. - إدراك دور الشك المنهجي في بلوغ الحقيقة. - التمييز بين إدراك الحقائق الإلهية عن طريق المنطق أو الوصول إليها عن طريق المعرفة الإشرافية. - إعتبار مفهوم الحرية كضرورة عقلية لتبرير المسؤولية الإنسانية. - فهم العلاقة بين العقل والدين. - تعريف المتعلم بالنظريات المختلفة التي تتناول مسألة الخير والشر وإبراز أهمية الضمير في التجربة الأخلاقية. - إعتبار الأسرة الإطار الأمثل لتكوين شخصية الفرد نفسياً وخلقياً واجتماعياً. - ربط العدالة بالتوازن بين الحقوق والواجبات.	اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسة الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع. - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

المجال: اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية.

الكفاية: إدراك أهمية العمل كمصدر أساسي للثروة والملكية وربط ذلك بالتراتب الاجتماعي.

أجب عن كل من الأسئلة التالية (بما لا يزيد عن ٧ أسطر لكل سؤال).

١- قال جبران خليل جبران في كتاب "النبي" في كلامه على العمل: "... إن حب الحياة من خلال العمل هو التعرف إلى أكثر أسرار الحياة حميمية". كيف يتم برأيك هذا التعرف؟.

٢- أظهر "كارل ماركس" في دراسته للعلاقات الاقتصادية التي تشكل قاعدة الرأسمالية، أن العمل المأجور ليس إلا "سلعة". ما هي الأبعاد الأخلاقية والاجتماعية للعمل التي يهملها هذا المفهوم؟ (أذكر على الأقل ٣ منها).

٣- قال "ألان" : "كانت يدا عطيل غير مشغولتين عندما تخيل أنه يخنق أحدهم". إلى أية ردائل يعرضنا الخمول؟.

٤- علّل كيف يمكن القول إن "العمل هو ما يميّز الإنسان عن الحيوان".

٥- في أي اتجاه يكون العمل تعبيراً عن ذكائنا وحريرتنا؟

٦- هل نستطيع القول بأن الإنتاج الصناعي الضخم قد أفسد الإنسان؟ برّر إجابتك.

٧- هل القول دائماً بأن العمل هو أساس الملكية قول دقيق؟

٨- هل يلغي تأمين وسائل الانتاج قهر السلطة للعمال؟ برّر إجابتك.

المجال: تحليل نص.

الكفاية: فهم جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة.

إذا كانت الفلسفة أو الثقافة بالإجمال من وجهة نظر الحياة ترفاً، فإن الحياة نفسها من وجهة نظر العقل هي ترف أيضاً إذا لم نعطيها معنى. بذلك يتضح أن ليس من حل مباشر وأكيد للمشكلة. وبالتالي تسمى الفلسفة قبل كل شيء بحسب العنوان المشترك بين ديكرت ومالبرانش-، بحثاً عن الحقيقة. لكن الفلسفة ليست علماً قابلاً للمقارنة مع غيره من العلوم الطبيعية. فهي لا تعالج الطبيعة بشكل أساسي بل العقل والإنسان الذي يلعب دور المبتدئ بها. فعلى مستوى العلم، تقف المنهجية والتقنية العلمية وكل ما يمثلته المختبر من نظرية متجسدة في مختلف الأدوات بين الطبيعة والعالم. غير أن الفيلسوف يواجه مشكلته بشكل مباشر، بل أن مشكلته كامنة فيه بحيث يصبح هو المشكلة؛ وبالتالي إذا استطاع العالم الذي مارس العلوم أن يهرب من علمه، فإن الفيلسوف لا يستطيع الهرب من فلسفته الخاصة.

وبينما يجعل التخصص من العالم تقنياً في مجاله، فإن الفيلسوف الجدير بهذه التسمية ليس تقنياً لأن الفلسفة ليست اختصاصاً. إن الإنسان ليس داخلياً في العلم ولا يمكنه ذلك ولن يكون كذلك أبداً إلا كعامل مؤثر أو كعنصر أي كموضوع علمي. غير أن الإنسان يدخل في فلسفته؛ وإذا مارس الفلسفة، فذلك لأنه إنسان لا لأنه فيلسوف. وفي النهاية، ليست الفلسفة إلا محاولة لإعادة بناء الحياة حسب المقتضى الخاص بالإنسان أي مقتضى العقل.

مارسيل ديشو، تمهيد للفلسفة، P.U.F، ص ٥.

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
- ٢- يظهر من خلال النص، عدم وجود حقيقة في الفلسفة مماثلة للحقيقة العلمية، ناقش ذلك مركزاً على دور الالتزام في الفلسفة.
- ٣- تعرّف الفلسفة بأنها: "بحث عن الحقيقة لا امتلاكها". أوضح ذلك مبيناً الفرق بين هذين الحدين.
- ٤- هل تعتقد أن الفلسفة قادرة على تقديم حلول لجميع المشاكل؟

المجال: تحليل نص.

الكفاية: إدراك الحقائق الإلهية

إنّ تعريف الجوهر بأنّه "ما هو في ذاته ومتصوّر بذاته، أي ما معناه غير مفتقر لمعنى شيء آخر يكون منه". فالجواهر علّة ذاته، أي أنّ ماهيته تنطوي على وجودها، وإنّ كان الجوهر موجوداً بغيره. فكان متصوّراً بهذا الغير لا بذاته ولم يكن جوهرًا. وهذا الجوهر لا متناه إذ لو كان متناهيًا لكان متصلاً بجواهر أخرى تحدّه وكان تابعاً لها متصوّراً بها لا بذاته. والجوهر واحد، إذ لو كان هناك جوهران أو أكثر لكان كل جوهر يحدّ الآخر ولبطل أن يكون الجوهر جوهرًا. وعلى ذلك فالجواهر موجود بالضرورة أو واجب الوجود سرمدى لا يكون ولا يفسد.

ولما كان هو الأوحد، كان مطلق الحرّيّة بمعنى أنّه هو الذي يعين ذاته؛ أما حرّيّته فمرادفه للضرورة، والضرورة غير القسر، فإنّ الفعل الضروري فعل ذاتي منبعث من باطن. فالجواهر ضروري والحقائق الأزلية ضرورية لم يفرضها بإرادته. وإنّ فالجواهر لا يفعل لغاية، ولكنّه يفعل كعلّة ضرورية، فجميع معلوماته ضرورية كذلك، وليس في الطبيعة شيء حادث أو ممكن إلّا بالإضافة الى نقص في معرفتنا، أي الى جهلنا ترتيب العلل، ولا يمكن أن يقال إنّ الله كان يستطيع أن يريد غير ما أراد، إذ ليس يوجد في السرمدية متى وقبل حتى يُقال إنّ الله كان موجوداً قبل أن يريد ومستطيعاً أن يريد غير ما أراد.

باروخ سبينوزا، المقالة الأولى من كتاب الاخلاق

الأسئلة:

١. اشرح هذا النصّ مبيناً الإشكالية التي يطرحها.
٢. ناقش رأي سبينوزا في وجود الله بالاستناد الى رأي ابن سينا في هذه المسألة.
٣. هل تعتقد أن حرّيّة الله غير خاضعة للضرورة؟ علّل رأيك بالاستناد الى آراء فلاسفة آخرين.
(ديكارت - الغزالي - المعتزلة - مالبرانش...)

المجال: معالجة موضوع.

الكفاية: اعتبار مفهوم الحرية كضرورة عقلية لتبرير المسؤولية الإنسانية

الموضوع: قال لامينيس "... ما بين القوي والضعيف، الحرية تقمع والقانون يحرّر".

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- نظرة كل من القوي والضعيف الى الحرية.
- ٢- إلام يؤدّي الاستخدام الخاطئ للحرية على الصعيدين السياسي والاقتصادي؟
- ٣- هل ترى في احترام القانون سلباً للحرية؟ علّل رأيك مبيناً مفهومك للحرية.

المجال: معالجة موضوع

الكفاية: إدراك دور الشك المنهجي في بلوغ الحقيقة.

قال ديكارت: "يحتاج الباحث عن الحقيقة، ولو مرّة في العمر، أن يضع كل شيء موضع الشك ما استطاع إلى ذلك سبيلاً".

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- علاقة الشك باليقين عند ديكارت ومدى ضرورة إقامة الدليل على ما نعتقد أنّه حقّ.
- ٢- مجالات الشك ومبرراته وأهدافه عند كل من ديكارت والغزالي.
- ٢- مدى قدرة الإنسان على المعرفة اليقينية في نظرك.

الكفايات	مجالات الكفايات
- تحديد دور الميول والدوافع في الحياة النفسية العملية والمعرفية. - استخلاص علاقة الذكاء بالحياة المعرفية (الإدراك، المخيلة، الذاكرة، اللغة). - إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم والتركيز على أولوية المنهج في البحث العلمي. - فهم جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة. - تعريف المتعلم بالنظريات المختلفة التي تتناول مسألة الخير والشر وإبراز أهمية الضمير في التجربة الأخلاقية. - اعتبار الأسرة الإطار الأمثل لتكوين شخصية الفرد نفسياً، خلقياً واجتماعياً. - ربط العدالة بالتوازن بين الحقوق والواجبات. - فهم تلازم الحرية والمسؤولية.	اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري-الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسية الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري-الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع. - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

الكفايات	مجالات الكفايات
- تحديد دور الميول والدوافع في الحياة النفسية العملية والمعرفية. - استخلاص علاقة الذكاء بالحياة المعرفية (الإدراك، المخيلة، الذاكرة، اللغة). - إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم والتركيز على أولوية المنهج في البحث العلمي. - فهم جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة. - تعريف المتعلم بالنظريات المختلفة التي تتناول مسألة الخير والشر وإبراز أهمية الضمير في التجربة الأخلاقية. - اعتبار الأسرة الإطار الأمثل لتكوين شخصية الفرد نفسياً وخلقياً واجتماعياً. - ربط العدالة بالتوازن بين الحقوق والواجبات. - تحليل علاقة العمل بالملكية.	اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية
- التعريف بالنص ووضعه في إطاره الفكري - الفلسفي. - طرح إشكالية النص. - تحديد الأفكار الرئيسية الواردة في النص وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه الأفكار وتبيان موقعها من أفكار تناولت المسألة نفسها. - استخلاص قيمة النص وتبيان أهميته.	تحليل نص
- وضع المسألة التي يتناولها الموضوع في إطارها الفكري-الفلسفي. - طرح إشكالية الموضوع. - تحديد عناصر المسألة المطروحة وشرحها وتحليلها. - مناقشة هذه العناصر بالاستناد إلى بعض النظريات الفلسفية التي تناولت هذه المسألة. - اتخاذ موقف معلل من المسألة المطروحة.	معالجة موضوع

المجال: اكتساب المفاهيم والنظريات الفلسفية.

الكفاية: استخلاص علاقة الذكاء بالحياة المعرفية (الإدراك، المخيّلة، الذاكرة، اللغة...).

الأسئلة:

- ١- ما هو الفرق بين المخيّلة الإنتاجية والمخيّلة الإبداعية؟
- ٢- فسّر هذا القول لـ "ألان" (Alain): "لا يكمن الخيال في الصورة، أي في إدراكنا للشيء بل في الانفعال".
- ٣- اشرح بإيجاز الرأي التالي لسارتر (Sartre): "ليست الصورة سوى نسبة".
- ٤- بمّ تتميز الصورة عن التذكّر؟
- ٥- يؤكّد (Alain) "ألان" في معرض حديثه عن علماء النفس التجريبيين، أنه بالنسبة لهؤلاء، "يبقى التخيّل إدراكاً، لكنّه إدراك خاطئ".
- ٦- كيف يميّز علم النفس التقليدي بين الحس والإدراك؟
- ٧- كيف يميّز باشلار (Bachelard) بين المخيّلة الليليّة ومخيّلة النهار؟
- ٨- ما الفرق بين الذاكرة العادة والذاكرة المحض بحسب برغسون Bergson.

المجال: تحليل نص.

الكفاية: إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم.

الحقيقة "التقنية"

تختلف العقيدة الدينية عن النظرية العلمية بأنها تدّعي التعبير عن الحقيقة الأبدية والقاطعة، بينما يحافظ العلم على صفة مؤقتة؛ فهو يتوقع أن تصبح بعض التعديلات على نظرياته الحالية ضرورية عاجلاً أم آجلاً، ويدرك أن منهجه عاجز عن التوصل إلى برهنة كاملة ونهائية. ولكن في إطار علم متطور، لا تهدف التغييرات الضرورية إلا إلى التوصل إلى دقة أكبر. وتبقى النظريات القديمة قابلة للاستعمال عندما يتعلق الأمر بتقديرات عامة، لكنها تصبح غير كافية في حال الملاحظة الدقيقة. كما أن الاختراعات التقنية المتأتية من النظريات القديمة تشهد باستمرار على أنه كان للأخيرة درجة معينة من المنفعة العملية. فإن العلم بالتالي يحثنا على التخلي عن البحث عن الحقيقة المطلقة واستبدالها بما يُعرف بالحقيقة "التقنية" التي هي خاصية كل نظرية تسمح بإنجاز اختراعات أو بالتنبؤ بالمستقبل. إن الحقيقة "التقنية" هي مسألة درجات؛ فالنظرية تزداد صحة كلما ولدت عدداً أكبر من الاختراعات والتوقعات الدقيقة. ولا تظل "المعرفة" مرآة عقلية للكون بل تصبح أداة بسيطة للتعاطي مع المادة. لكن هذه العلاقة التضمنية للمنهجية العلمية لا تظهر لعيان رواد العلم. ففيما كان هؤلاء يعتمدون مناهج جديدة للبحث عن الحقيقة، استمرّوا في رؤية الحقيقة على أنها مطلقة كحال خصومهم علماء اللاهوت.

"برتراند راسل"، العلم والدين،

مجموعة "فوليو"، غاليمار، ١٩٩٠.

الأسئلة:

٢- في أي إطار "إبيستيمولوجي" يقع هذا النص؟

٢- بماذا يختلف الإيمان الديني عن النظرية العلمية بحسب "راسل"؟ وما هو أساس كل منهما؟

٣- هل يمكن "بحسب راسل" تعريف الحقيقة العلمية بفعاليتها العملية؟ وما أهمية المعرفة المجردة

في هذه الحال؟

٤- هل يصح القول إن النظرية العلمية هي مجموعة من المعطيات المعتمدة بشكل مؤقت؟ برّر

إجابتك.

المجال: معالجة موضوع.

الكفاية: إحاطة المتعلم بأنماط المعرفة وبالطرائق المتبعة في مختلف العلوم.

الموضوع: هل القول بأن المعرفة العلمية هي في الوقت ذاته معرفة صحيحة ومؤقتة قول متناقض؟

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- مفهوم المعرفة العلمية بشكل عام.
- ٢- كيف يمكن أن تكون المعرفة العلمية صحيحة ومؤقتة في الآن ذاته؟
- ٣- هل تعتقد أن منهجاً للبحث يمكن أن يتبع في مختلف العلوم؟ علّل رأيك.

نماذج امتحانات رسمية



الشهادة الثانوية العامة

فرع الآداب والإنسانيات

مادة الفلسفة والحضارات

(الفلسفة العربية)

Waltz & Ländlerchen

Englische Ländlerchen

Waltz & Ländlerchen

Waltz & Ländlerchen

(Waltz & Ländlerchen)

التثقيف العام

ثانياً: تحليل النص

- ١- وضع النص في إطاره الفكري. (٢) علامتان
- ٢- طرح الإشكالية. (٢) علامتان
- ٣- تحديد الأفكار الرئيسة وشرحها وتحليلها. (٥) خمس علامات
- ٤- مناقشة الأفكار الواردة في النص بالاستناد إلى النظريات الفلسفية التي حصلها التلميذ. (٦) ست علامات
- ٥- أ - استخلاص قيمة النص. (٢) علامتان
ب - توسيع آفاق النص بربطه بموضوع مواز أو نقاش جديد من خلال الأسئلة المطروحة. (٣) ثلاث علامات

ملاحظة: يأخذ المصحح بعين الاعتبار الشكل والمضمون ضمناً وفق التوزيع التالي:

أ- في الشكل: علامة واحدة:

- تنظيم الفقرات ٢/١
- اللغة (الكتابة بلغة صحيحة وخط مقروء) ٢/١

ب- في المضمون: أربع علامات:

- إغناء الموضوع بالأفكار. (١) علامة واحدة
- التسلسل المنطقي للأفكار. (٢) علامتان
- استعمال الأمثلة والاستشهادات بشكل صحيح. (١) علامة واحدة

"إنّ العلم يجب أن يوضع في دائرة "العقل" لأنّ قواعده مبنية على المشاهدة والتجربة والامتحان، وأمّا الدين فيجب أن يوضع في دائرة "القلب" لأنّ قواعده مبنية على التسليم بما ورد في الكتب، من غير فحص في أصولها. وليس يجوز أن يُقال إن هذه القسمة إلى "عقل" و"قلب" بدعة في العلم وهادم لسلطته، لأن العلم يريد البحث في كلّ شيء وكلّ أصل. فإنّ العلم نفسه لا ينكر عجزه في بعض الأحيان... ولا يزال إلى اليوم يبني قواعده على افتراض، حتى في المسائل العلمية والطبيعية نفسها، فكيف يجوز له إنكار "الأمر القلبية" لعدم قيام الدليل منه عليها. وما عدا ذلك فإنّ هذه "الأمر القلبية" لها "براهين قلبية"، كما أن للعقل "براهين عقلية"؛ مثال ذلك شعور كل نفس بوجودها الذاتي... وشعور القلب بلذة الخير والفضيلة والصلاح، ونزوع الإنسان إلى عالم آخر. فهذه "البراهين القلبية" بأيّ حجة ينكرها العقل، وبماذا يؤيّد إنكاره؟ فالأولى به أن يتركها ولا يعارضها... فإنّ برهان العلم مخالف لبرهان القلب، فلا ينطبق هذا على ذاك ولا سبيل لإثبات أحدهما من طريق الآخر، لأنّ وظيفة الواحد تختلف عن وظيفة الآخر...

وما قلناه في العلم وآلته العقل، نقوله في الدين وآلته القلب، لأنّ "القلب" أو الدين أول ما يخطر له الضغط على العلم أو العقل، فيصيح به العقل صيحةً تتضعع لها كلّ الدعائم وهي هذه "دعيني وشأني فإنني لا أعتقد بالشيء ولا أعتبره حقيقةً إلّا متى شاهدته بعيني وجربته مع "بيكون" تجربة إيجابية وسلبية وأدّى إلى نتيجة واحدة". والقلب أو الدين ينفر من هذه القاعدة المادية الجافة فراره من أعدى أعدائه وأكبر أضداده، لأنّ هذه القاعدة تهدم كلّ الأديان على السواء.

فالفرق بين جوابنا هذا وجواب أستاذنا الفيلسوف ابن رشد ظاهر كالشمس للعيان، فإنّ جوابنا هذا يصون كرامة العلم والدين معاً إذ يجعل لكل واحد منهما دائرة يتحرك فيها بحريّة كما يشاء ويفسّره كما يجب. وإذا كان هذا الفيلسوف قد امتاز في جملة مزاياه بالدعوة إلى التوفيق بين الفلسفة والدين... فعندنا أنّها خطأ من عدّة وجوه. ونحن نرجّح أنّ هذا المعلّم الجليل، لو اكتفى بدرس الفلسفة وتدريسها دون أن يدعو إلى موافقتها الدين وتطبيقها عليه... لكفى نفسه شيئاً من الاضطهاد الذي أصابه والذي استحقّ شيئاً منه في نظر علماء الدين، لأنّه رام جعل الدين تابعاً وخادماً للفلسفة.

"فرح أنطون" بين الدين والعلم والفلسفة،

الحركات الفكرية وروادها اللبانيون

في عصر النهضة، (ماجد فخري).

أسئلة حول النص

١. اشرح الأفكار الواردة في هذا النص مبيّناً الإشكالية التي يطرحها فرح أنطون من خلاله.
٢. قارن نظرة فرح أنطون للعلاقة بين مجالي العقل والدين مع نظرة ابن رشد إليها.
٣. هل تعتقد أن الفصل بين الدين والدولة يؤدي إلى ترسيخ مفهوم الحرية والعدالة في المجتمع؟ علّل رأيك.

رقم السؤال	عناصر الإجابة	ملاحظات	العلامة
(١)	■ وضع النص في إطاره الفكري وطرح الإشكالية. شرح الأفكار: ■ حل النزاع بين العلم والدين يكون بتحديد الحقل الخاص لكل منهما. ■ توجد قوتان إنسانيتان مستقلتان: العقل والقلب ولكل منهما قواعد عمله ونطاق نشاطه وطرق إثبات حقائقه. ■ العقل يستند إلى الملاحظة والاختبار وحقله العالم المخلوق. ■ القلب يسلك طريق القبول بما تحويه الكتب المنزلة بدون أن يتفحص أساساتها (الاعتقاد والإيمان). ■ ما يتوصل إليه الواحد منهما لا يمكن للآخر دحضه — يجب أن يحترم الواحد الآخر وأن لا يتجاوز الواحد حدود الآخر. ■ تميّز موقف فرح أنطون من العقل والنقل عن موقف ابن رشد	■ الإطار الفكري = علامتان ■ طرح الإشكالية = علامتان ■ التحليل والشرح = خمس علامات	٩
(٢)	■ <u>ابن رشد</u>: التوفيق بين مجالي العقل والدين. ■ الحكمة صاحبة الشريعة والأخت الرضيعة. هما المصطحبتان بالطبع، المتحابّتان بالجواهر والغريزة. ■ الاتفاق في الأهداف — معرفة الله. ■ عدم التعارض بين مجالي العقل والدين / الإيمان والمعرفة العقلية يؤدّيان إلى شيء واحد عند ابن رشد. ■ ما يبدو من تعارض هو مجرد تعارض ظاهري يزيله الفيلسوف عن طريق التأويل. ■ وجد ابن رشد في التمييز بين معنى الخاصة ومعنى العامة للشريعة آمناً طريقاً للتوفيق بين الدين والعقل. -الاختلاف بين ابن رشد وفرح أنطون.		٦

العلامة	ملاحظات	عناصر الإجابة	رقم السؤال
٥		- تبرير الدعوة إلى الفصل بين الدين والدولة: ■ اختلاف غايات السلطين، الحقيقة الدينية منزلة لا مجال لمناقشتها، ضرورة المساواة المطلقة بين أفراد المجتمع بغض النظر عن الأديان. ■ الحكومة الدينية تؤدي إلى الصراعات ... العلمنة تسعى إلى تأسيس حق معرفي مستقل عن الغيبيات والافتراضات المسبقة، عدم الاستقلال يجعل المرجعيات المتعالية تعطي نفسها حق تنظيم العلم فتضع حدوداً لحرية الفكر. العلمنة ← تحرير للعقل من القيود والإكراهات الخارجية. لا تنكر الدين بل هي لا تميز ديناً عن دين أو تقدم أبناء طائفة على طائفة غيرها ← الوحدة الاجتماعية بدل الوحدة الطائفية. ■ إصلاح الدولة لا يكون إلا بتساوي الجميع، الإصرار على الطابع الدستوري والتمثيلي للدولة حتى تتمكن من رفع المظالم وإقامة العدل وتحقيق المساواة: مثال ← ظهرت نتائج الفصل بين الدين والدولة في المبادئ التي أعلنتها الثورة الفرنسية. القرن الثامن عشر ← الإجراءات القانونية والاقتصادية ضد الكنيسة والملك الكهنوتي والتي رسخت مفهوم الحرية. (دعاة العلمنة والمصلحون الفرنسيون: روسو، فولتير، مونتسكيو، ديدرو...)	(٣)

"...ان الإنسان، من بين جميع الحيوان، لا يكتفي بنفسه في تكميل ذاته، ولا بدّ له من معاونة قوم كثيرين في العدد حتى تتم حياته طيبة، ويجري أمره على السداد. ولهذا قال الحكماء: ان الإنسان مدني بالطبع، أي هو محتاج إلى مدينة فيها خلق كثير لتتم له السعادة الإنسانية. فكل إنسان بالطبع وبالضرورة يحتاج إلى غيره، فهو لذلك مضطر إلى مصافاة الناس ومعاشرتهم العشرة الجميلة ومحبتهم المحبة الصادقة لأنهم يكملون ذاته ويتممون إنسانيته، وهو يفعل بهم مثل ذلك. فإذا كان كذلك بالطبع وبالضرورة، فكيف يؤثر العاقل العارف لنفسه التفرد والتخلي، وتعاطي ما يرى الفضيلة في غيره؟ فإن القوم الذين رأوا الفضيلة في الزهد وترك مخالطة الناس وتفردوا عنهم، إما بملازمة المغارات في الجبال، وإما ببناء الصوامع في المفاوز... لا يحصل لهم شيء من الفضائل الإنسانية التي عددناها. وذلك ان من لم يخالط الناس ويساكنهم في المدن لا تظهر فيه العفة ولا النجدة ولا السخاء ولا العدالة، بل تصير قواه وملكاتة التي ركبت فيه باطلة لأنها لا تتوجه إلى خير ولا إلى شر، فإذا بطلت ولم تظهر أفعالها الخاصة لها صاروا بمنزلة الجمادات أو الموتى من الناس.

ولذلك يظنون ويظن بهم أنهم أعفَاء وليسوا بأعفَاء، وانهم عدول وليسوا بعدول. وكذلك في سائر الفضائل، أعني انه لم يظهر منهم أصداد هذه التي هي شرور ظنّ بهم الناس انهم أفاضل. وليست الفضائل إعداماً، بل هي أفعال وأعمال تظهر عند مشاركة الناس ومساكنتهم، وفي المعاملات وضروب الاجتماعات. ونحن إنما نعلم ونتعلم الفضائل الإنسانية التي نساكن بها الناس ونخالطهم، لنصل منها وبها إلى سعادات أخر إذا صرنا إلى حال أخرى، وتلك الحال غير موجودة لنا الآن."

ابن مسكويه، تهذيب الأخلاق، المقالة الأولى

١- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.

٢- هل ترى في سلوك الزهد والتفرد عن الجماعة قيمة أخلاقية؟ ناقش ذلك في ضوء الاستناد إلى آراء ابن مسكويه والمعري والغزالي.

٣- هل القيم ذاتية أم موضوعية؟ علّل ذلك.

رقم السؤال	عناصر الإجابة	ملاحظات	العلامة
١	أسس الإجابة وضع النص في إطاره التاريخي الفكري ابن مسكويه فيلسوف إسلامي عاش في بغداد في ظل ازدهار الحضارة الإسلامية، وضع مذهباً أخلاقياً متكاملًا يركز على: أ- السمو بالأخلاق إلى مستوى العقل الذي يميز الإنسان عن الحيوان. ب- ارتباط السلوك الأخلاقي للفرد بالحياة الاجتماعية وقد تأثر في مذهبه هذا بالفلسفة اليونانية وخاصة بفلسفتي أفلاطون وأرسطو من جهة وبالفكر الإسلامي من جهة أخرى. أفكار النص والإشكالية التي يطرحها. يشير ابن مسكويه في هذا النص إلى: • ضرورة الاجتماع الإنساني للتعاون على تحصيل الفضيلة وبلوغ السعادة، فالسلوك الأخلاقي لا يظهر إلا من خلال الحياة الاجتماعية. • ضرورة العلاقات الاجتماعية لقيام العلاقات الأخلاقية وتحصيل الفضيلة، فالفضائل يرتبط تحققها وظهورها (وجودها) بتواجد الفرد في المجتمع، وتحدد من خلال علاقاته بالآخرين. • لا معنى ولا وجود للفضائل خارج الجماعة، فهي لا تظهر في حياة العزلة، كحياة الراهب والزاهد وغيرهما ممن يعيش منعزلاً عن الجماعة. • الحياة خارج الجماعة تعطل الملكات والقوى التي بها تكتسب الفضائل، فالخير الأسمى والسلوك الأخلاقي والفضائل الإنسانية لا تتحقق في حياة الفرد المنعزل عن الجماعة. • الفضائل ليست أمراً سلبياً، فهي لا تظهر إلا من خلال العيش مع الناس ومشاركتهم في أعمالهم وأفعالهم ومعاملاتهم ومختلف أنواع اجتماعهم.	الإطار الفكري: علامتان طرح الإشكالية: علامتان التحليل والشرح: خمس علامات	٩

العلامة	ملاحظات	عناصر الإجابة	رقم السؤال
٦		• الزهد والتفرد يفتقر الى المعنى الأخلاقي عند ابن مسكويه، إذ لا فضائل خارج المجتمع، وموقفه هنا جاء نتيجة حكم عقلي كان له أصداء واسعة عند علماء الاجتماع وخاصة دوركهيلم. • الزهد وممارسة التصوف هو السبيل الى معرفة الحقيقة والنجاة في الدنيا والآخرة عند الغزالي وموقفه هذا جاء نتيجة تربية صوفية تبعثها تجربة صوفية. • دعوة المعري الى الزهد والتفرد محاولة للخلاص من أذى الناس وشرهم... وقد جاء موقفه هذا نتيجة أسباب شخصية وعامة دفعته الى التشاؤم. • القيمة الأخلاقية (يترك تقديرها للتلميذ).	٢
٥		• أنصار النزعة الذاتية يرون ان القيمة وليدة الحاجة وبالتالي ليست لها وجود موضوعي. فهي تتحدد من خلال الرغبة وقوة الحاجة. • الحقيقة عند اتباع هذه النزعة تابعة للأحوال الذاتية وبالتالي فنحن نخلق قيمة بواسطة حريتنا الخلاقة (سارتر). • أنصار النزعة الموضوعية يرون ان للقيم وجوداً موضوعياً، فتفضيل شيء على شيء ناتج عن شعور بان التفضيل يفرض نفسه علينا من الخارج. من هنا نرى ان القيمة تتجاوزنا في الواقع وتجعلنا نسعى في طلبها. • تفسير البعض لموضوعية القيم تفسيراً اجتماعياً (دوركهيلم)، فالمجتمع يؤسس القيم بواسطة القسر الذي يمارسه على الأفراد، علاقة هذا التفسير بالذاتية (إحلال ذاتية الجماعة محل ذاتية الفرد) - مجموعة الأفراد _____ عوضاً عن الفرد • القول بذاتية القيم يلغيها فلا يكون لها سوى وجود وهمي نسبي زائل. • القول بموضوعية القيم يجعلها بعيدة عنا. • الرأي (يترك للتلميذ)	٣

التثقيب العام

أولاً: معالجة الموضوع:

١- المقدمة: أربع علامات.

- أ - وضع المسألة في إطارها الفكري
ب - طرح الإشكالية
- (٢) علامتان
(٢) علامتان

٢- صلب الموضوع: ١٢ علامة

- أ - تحديد عناصر المسألة المطروحة
ب - تحليل العناصر
ج - مناقشة العناصر
د - إتخاذ موقف معلّل من المسألة
- (١) علامة واحدة
(٤) أربع علامات
(٥) خمس علامات
(٢) علامتان

٣- الخاتمة: أربع علامات.

- أ - تلخيص سريع لعناصر الموضوع
ب - الردّ على الإشكالية وإمكانية طرح إشكالية جديدة (٣) ثلاث علامات
- (١) علامة واحدة

ملاحظة: يأخذ المصحّح بعين الاعتبار الشكل والمضمون ضمناً وفقاً للتوزيع التالي:

أ - في الشكل: علامة واحدة:

- تنظيم الفقرات ٢/١
- اللغة (الكتابة بلغة صحيحة وخطّ مقروء) ٢/١

ب- في المضمون: أربع علامات:

- إغناء الموضوع بالأفكار. (١) علامة واحدة
- التسلسل المنطقي للأفكار. (٢) علامتان
- استعمال الأمثلة والاستشهادات بشكل صحيح. (١) علامة واحدة

الموضوع:

قيل: عالج الفارابي مشاكل مجتمعه السياسيّة معالجة فلسفية خالصة قائمة على تصوّر المثل الأعلى للحكم.

إشرح هذا القول مبيناً:

- ١- الواقع السياسي والفكري الذي دفع بالفارابي إلى البحث عن نظام سياسي جديد.
- ٢- الأسس التي بنى عليها الفارابي نظريّته السياسيّة ومدى تأثيرها في تغيير الواقع السياسي.
- ٣- أهمية آراء الفارابي هذه في ضوء آراء دعاة الإصلاح السياسي في عصر النهضة.
- ٤- رأيك في نظام الحكم الأمل.

رقم السؤال	عناصر الإجابة	ملاحظات	العلامة
(١)	■ إشارة سريعة إلى كتاب "آراء أهل المدينة الفاضلة". أ ■ فوضى سياسية، حركات انفصالية، دويلات متصارعة، سلطة مركزية ضعيفة، خلفاء وأمراء متصارعون... ب ■ صراعات مذهبية ودينية، مجالات كلامية وفقهية، مدارس فلسفية ومناهج فكرية مختلفة... ج ■ إبتداع نظام سياسي (فلسفي ديني مثالي)....	■ وضع المسألة في إطارها ■ الفكري = علامتان ■ طرح الإشكالية = علامتان	٤
(٢)	أ ■ التعاون الإرادي بين أفراد المجتمع، العدالة في توزيع العمل، التكامل في توزيع العمل، التراتب الهرمي لأفراد المجتمع، الرئيس الفاضل... احتمالات الرئاسة الجماعية (مجلس رئاسة)، التفوق في مجالي المعرفة والفضيلة، الثقافة الواحدة، مسؤولية النظام عن التعليم، رذل مذهب القوة كقانون اجتماعي، رفض الترابط على أساس القبيلة أو الدين أو...، رفض مبدأ الاستسلام للغالب... ب ■ التعاون والتكاتف الاجتماعي بدل الصراع والتناحر، إعتقاد مبدأ الكفاية الشخصية بدل الوساطة والعائلية، الثقافة الواحدة بدل التعددية، مسؤولية الدولة عن التعليم والتوجيه، إختيار الرئيس على أساس التفوق في المعرفة والفضيلة.		٦
(٣)	<u>فرح أنطون</u>: رفض المصدر الإلهي للسلطة، الدعوة إلى فصل الدين عن الدولة، المطالبة بالحرية والمساواة، الدعوة إلى قومية ذات مضمون علماني لا ديني... (إختلاف مع الفارابي) مقومات الدولة الحديثة: الديمقراطية، سلطة سياسية أعلى من السلطات الأخرى... <u>محمد عبده</u>: ضرورة أن يكون الحاكم مجتهداً لإقامة العدل، المجتمع الأمثل هو الذي يذعن لأوامر الله ويؤولها تأويلاً عقلياً وفي ضوء المصلحة العامة، ويطيعها ويحترمها...، أوامر الله هي أيضاً مبادئ المجتمع البشري.. إنه المجتمع الفاضل، المجتمع السعيد المزدهر (يتفق مع الفارابي)... النخبة هي التي تتولى أمر التشريع والتفسير وتضع الأساس لمجتمع مستقر وتقدمي.. الريحاني: ...الدعوة إلى العلمنة، الإيمان بفصل الدين عن الدولة، تحقيق العدالة الاجتماعية لا يتم إلا في ظل حكم مدني ديمقراطي....	■ الطالب غير ملزم بهذه الأسماء فقط. ■ في حال ناقش الطالب آراء الفارابي في ضوء آراء ثلاثة مفكرين نهضويين، تُعتبر إجابته كاملة.	٦

العلامة	ملاحظات	عناصر الإجابة	رقم السؤال
٤	■ علامتان لكل قسم. ■ يتم تقييم الإجابة تبعاً للمنهجية التي اعتمدها الطالب في عرض النظام الأمثل وفي تعليل رأيه.	أ - عرض النظام الأمثل ب - التعليل	(٤)

يعتبر الغزالي أن الاقتران بين ما يُعتَقَد سبباً وما يُعتَقَد مسبباً مردّه إلى العادة لا إلى الضرورة.

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- مفهوم الغزالي للسببية.
- ٢- ردود ابن رشد على الغزالي في مسألة السببية الطبيعية مبيناً أثرها في الفكر الفلسفي.
- ٣- ناقش موقف هذين الفيلسوفين من السببية بالاستناد إلى مواقف فلاسفة آخرين منها.
- ٤- هل تعتقد أن القول بالسببية الطبيعية ضروري لتقدّم العلوم؟ علّل رأيك.

رقم السؤال	عناصر الإجابة	ملاحظات	العلامة
(١)	إنكار التلازم الضروري بين الأسباب والمسببات، التلازم مرده إلى العادة لا إلى الضرورة العقلية، من الممكن إيجاد السبب دون المسبب أو المسبب دون السبب، الله قادر على كل شيء... إرتباط الفعل بالإرادة = إنكار فعل الطبيعة لأن الفعل هو وليد الإرادة ← من لا إرادة له لا فعل له، الله هو الفاعل الوحيد لأنه هو المريد الوحيد... الأهداف ← إثبات المعجزات، العلم الإلهي بالكليات والجزئيات، الحرية الإلهية المطلقة...	- على الطالب أن يشير إلى الإشكالية.	٦
(٢)	(أ) ردود ابن رشد: أهمية المسألة بالنسبة إليه، تعاقب الموجودات بطريقة ناموسية، إرتباط الأسباب بالمسببات هو ارتباط ضروري، الموجودات تُعرف بأسبابها الذاتية والعقل هو إدراك الموجودات بأسبابها، رفض السببية مُبطلٌ للعلم... الفرق بين الطبيعة والعادة، العلم المخلوق فينا تابع لطبيعة الموجود (الطبيعة) وتختلف عن العادة من حيث أن فعلها ضروري... إبطال السببية يؤدي إلى إبطال الحكمة الإلهية، القول بتسلط الله على الموجودات تسلط الملك الجائر في مملكته يؤدي إلى انعدام العلوم والثوابت.. (ب) أثرها في الفكر الفلسفي = القول بالسببية هو دفاع عن العقل وعن حرية التفكير الفلسفي... توضيح غاية الفلسفة، وعمل العقل.. القول بالسببية ضماناً للمعرفة والتطور... للطبيعة قوانين تسيّر عليها ولا تحيد عنها وإلا بطلت معرفتنا بالأشياء وبطل تمييزنا لها بعضها عن بعض، إن اكتشافات العلماء واختراعاتهم نتيجة لوجود السببية والإيمان بها.... إنتصار أبو الوليد للعقل في اعتباره ان العقل قوة تعمل على الربط وتدرك ارتباط الأسباب، إن النظام العام للوجود يقوم على علاقة الربط المنظّم والتناغم المحكم... سمح ذلك للعقل أن ينطلق حراً في بحثه عن القوانين السائدة في الطبيعة يدركها ويتكيف معها. هذا الاتجاه ساعد الرشدية اللاتينية ثم الفكر الأوروبي لاحقاً على الانطلاق حراً من غير قيد.	الردود = ٤ علامات الأثر = علامتان	٦

العلامة	ملاحظات	عناصر الإجابة	رقم السؤال
٤	في حال اختار التلميذ فيلسوفين: (هيوم، سبنسر، مالبرانش، سبينوزا، كانط...أو غيرهم) وناقش آراء الغزالي وابن رشد في ضوء آرائهما، تُعتبر الإجابة كافية.	هيوم: الأفكار العقلية نتيجة لانطباعات حسية، مبدأ السببية ما هو إلا تعميم استقرائي، استحالة الكشف قبلياً عن أي علاقة سببية في العالم، لا يمكن الحكم بوجود علاقة سببية من دون الملاحظة المتكررة، العلاقة السببية ذات طبيعة جائزة وليست ضرورية، مبدأ السببية غير موجود فهو مجرد عادة عقلية فقط. (موقف تجريبي). سبنسر: الكون آلة ضخمة تتحكم العلية في كل عملياتها، القوانين الطبيعية تسري على كل الظواهر كما على الحياة العضوية والاجتماعية والعقلية... مالبرانش: الله هو العلة المباشرة لكل فعل من أفعال الإنسان.. سبينوزا: إن مبدأ السببية تعبير عن حقيقة ضرورية منطقياً، كل حادثة ترتبط بما سبقها وكذلك بما يتبعها في النسق السببي برابطة الضرورة المنطقية. (موقف عقلي). كانط: لا يحدث شيء بدون سبب، حدوث شيء بدون سبب هو أمر لا يمكن أن يقع ضمن إطار معرفتنا التجريبية، لا يمكن حتى من حيث المبدأ، أن يحدث أي شيء، على صعيد عالم الظواهر، يتعارض مع مبدأ الحتمية.	(٣)
٤	يتم تقييم الإجابة تبعاً للمنهجية التي اعتمدها التلميذ لتعليل رأيه.	لا يلزم التلميذ بإجابة محددة على أن يعلل إجابته سواء كانت "نعم" أم "لا".	(٤)

نماذج امتحانات رسمية

الشهادة الثانوية العامة

فرع الآداب والإنسانيات

مادة الفلسفة والحضارات

(الفلسفة العامة)

تیموری سلسلہ کی تاریخ

محمد علی شاہ صاحب

پیشوا کے دربار میں

پیشوا کے دربار میں

(پیشوا کے دربار میں)

ثانياً: تحليل النص

١. وضع النص في إطاره الفكري. (٢) علامتان
٢. طرح الإشكالية. (٢) علامتان
٣. تحديد الأفكار الرئيسة وشرحها وتحليلها. (٥) خمس علامات
٤. مناقشة الأفكار الواردة في النص بالاستناد إلى النظريات الفلسفية التي حصلها الطالب. (٦) ست علامات
٥. أ _ استخلاص قيمة النص. (٢) علامتان
ب _ توسيع آفاق النص بربطه بموضوع مواز أو نقاش جديد من خلال الأسئلة المطروحة. (٣) ثلاث علامات

ملاحظة: يأخذ المصحح بعين الاعتبار الشكل والمضمون ضمناً وفق التوزيع التالي:

أ- في الشكل: علامة واحدة:

- تنظيم الفقرات ٢/١
- اللغة (الكتابة بلغة صحيحة وخط مقروء) ٢/١

ب- في المضمون: أربع علامات:

- إغناء الموضوع بالأفكار. (١) علامة واحدة
- التسلسل المنطقي للأفكار. (٢) علامتان
- استعمال الأمثلة والاستشهادات بشكل صحيح. (١) علامة واحدة

"إنّ مفهوم الواجب يفوق مفهوم الحق الذي يتبعه ويرتبط به. إنّ الحق ليس فاعلاً وحده بل من خلال الواجب الذي يتعلق به فقط. إنّ إتمام الحقّ الفعلي لا يأتي ممّن يملكه بل من الآخرين الذين يعترفون بواجب ما تجاهه: فالواجب يصبح فعّالاً ما ان يعترف به؛ كما أنّ الواجب الذي لا يُعترف به لا يخسر من كمال وجوده، في حين أنّ الحقّ الذي لا يعترف به أحد ليس له قيمة.

من هنا، لا معنى للقول بأن للأفراد حقوقاً من جهة وعليهم واجبات من جهة أخرى. فهذه الكلمات ليست إلا تعبيراً عن اختلاف في وجهات النظر، وعلاقتها علاقة غرض وذات. فلإنسان -باعتبار ذاته- واجبات فقط، بما فيها واجباته تجاه نفسه. وللغير من وجهة نظره حقوق فقط. وهو بدوره، له حقوق عند الذين يعترفون بواجبات تجاهه. إنّ أي امرئ يعيش وحيداً في الكون لا يتمتّع بأي حقّ بل تقع عليه واجبات فقط.

"سيمون فايل"، التجنر، منشورات غاليمار، ١٩٤٩ ص ٩-١٠

الأسئلة:

- ١- اشرح هذا النصّ مبيناً الإشكالية التي يطرحها
- ٢- يُقال إنه لا يمكن إدراك العدل بمعزلٍ عن الحقّ والواجب. ناقش ذلك.
- ٣- هل يمكننا القول إنّ لكل حق واجباً يقابله؟ أوضح رأيك.
- ٤- ما هي برأيك واجبات المرء تجاه نفسه؟

العلامة	الإجابة المتوقعة	رقم السؤال
٤	■ يؤكد هذا النص تفوق الواجب على الحق، لأن الحق لا معنى له إذا لم يقابله واجب الاحترام من الغير. ■ إذا كان في الكون فرد واحد، لا يملك هذا الأخير أي حق لغياب آخرين يعترفون له به. ■ على الأقل، تقع عليه واجبات تجاه نفسه ومن غير الضروري أن يعترف له أحد بها. يكفي أن يعترف بها بنفسه^(١).	١-
٧	■ "إن جميع الحقوق الجديرة بأن تمتلك هي تلك التي تؤمن الواجب المكتمل" هذه هي الحكمة التي تعلمها "غاندي" من والدته الأمية. (يستطيع الطالب أن يستشهد بأقوال أخرى). يشكل ذلك مثال العدالة الأخلاقية والاجتماعية. وتعتمد هذه العدالة على: - التبادل بين الواجب والحق في الواقع: • الحق يفترض وجود الواجب؛ فمن منظور العدالة الأخلاقية: لا يستطيع المطالبة بحقوق إلا من عليه واجبات ويتحمل مسؤوليات. من المنظار الاجتماعي: الحقوق متناسبة دوماً مع الواجبات والأعباء الواقعة على كل فرد. (مثلاً: إذا كان لدينا حق الانتخاب، فهذا لأنه يقع علينا واجب المشاركة في تنظيم الخير العام). من جهة أخرى، ان الواجب يفترض وجود الحق: الحق هو واجب مقبول وافق عليه المرء الذي يؤديه. إن إتمام الواجبات يؤدي حتماً إلى بعض الحقوق. الحق هو دائماً مطلب لدى البعض وواجب يحترم لدى الآخرين. يرى "برودون" أن "تعريف العدالة يؤدي إلى استنتاج تعريف الحق والواجب".	٢-
٥	■ نعم بشكل عام. لكن التوافق بين الحق والواجب يبقى ناقصاً للأسباب التالية: • يمكن أن يتجاوز الحق الواجب: لدينا حقوق لا تقابلها واجبات مناسبة كحقنا في التصرف بحرية في أوقات الفراغ... • يمكن للواجب أن يتجاوز الحق. مثلاً: واجب مساعدة الغير لا يولد أي حق لهم... • في بعض الحالات: يكون استعمال الحق بطريقة استغلالية وتعسفية (استعمال الحق خارج إطار الواجب).	٣-
٤	■ نحن ملزمون تجاه أنفسنا، على مستوى الأخلاقيات الشخصية، بواجبات لا تتناسب وأي حق يطالب به إلا حق إمكانية تحقيق الشخصية. من هذه الواجبات: ■ الواجبات المتعلقة بحياة الجسد: إدانة الانتحار، اتباع القواعد الصحية، اعتماد الاعتدال ورفض كل نوع من أنواع الإسراف. ■ الواجبات المتعلقة بالعقل: تنمية الإحساس والذكاء والإرادة. احترام الذات أو احترام الكرامة الإنسانية؛ واجبات أخرى: معرفة الذات وتتميتها...	٤-

١- يمكن للطالب الاستشهاد بالفلاسفة العرب في هذه النقطة وخاصة "ابن مسكويه ويحيى بن عدي".

التثقيب العام

أولاً: معالجة الموضوع:

١. المقدمة: أربع علامات.

(٢) علامتان

أ. وضع المسألة في إطارها الفكري

(٢) علامتان

ب. طرح الإشكالية

٢. صلب الموضوع: ١٢ علامة

(١) علامة واحدة

أ. تحديد عناصر المسألة المطروحة

(٤) أربع علامات

ب. تحليل العناصر

(٥) خمس علامات

ج. مناقشة العناصر

(٢) علامتان

د. إتخاذ موقف معلّل من المسألة

٣. الخاتمة: أربع علامات.

(١) علامة واحدة

أ. تلخيص سريع لعناصر الموضوع

(٣) ثلاث علامات

ب. الردّ على الإشكالية وإمكانية طرح إشكالية جديدة

ملاحظة: يأخذ المصحّح بعين الاعتبار الشكل والمضمون ضمناً وفقاً للتوزيع التالي:

أ- في الشكل: علامة واحدة:

٢/١

• تنظيم الفقرات

٢/١

• اللغة (الكتابة بلغة صحيحة وخطّ مقروء)

ب- في المضمون: أربع علامات:

(١) علامة واحدة

• إغناء الموضوع بالأفكار.

(٢) علامتان

• التسلسل المنطقي للأفكار.

(١) علامة واحدة

استعمال الأمثلة والاستشهادات بشكل صحيح.

الموضوع: يعرف "باسكال" المخيلة بأنها "هذه القوة العظيمة عدوة العقل".

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- مفهوم المخيلة في ضوء ما اطلعت عليه من تعريفات.
- ٢- لماذا يدين المفكرون الكلاسيكيون المخيلة بشكل عام؟
- ٣- هل يعتمد علم النفس الحديث الموقف نفسه تجاه المخيلة؟
- ٤- هل بإمكان العقل الاستغناء تماماً عن المخيلة؟ برّر إجابتك.

العلامة	الإجابة المتوقعة	رقم السؤال
٤	المخيلة كلمة واسعة المغزى ويمكن فهمها بطرق مختلفة: ■ حسب "سارتر": هي "وظيفة الوعي غير المحققة". ■ أحياناً، التخيل يعني الحلم، وقد يعني نسج رواية. ■ قد يعني التخيل إنتاج الأفكار، والتفكير بالاحتمالات والابتكار، ... إلخ. ■ في نظر "باسكال"، ينطوي التخيل على الانطباعات المحسوسة في طبيعتنا وصورها المدموغة في ذاكرتنا. (يمكن للطالب أن يستعين بشواهد أخرى متنوعة).	١-
٥	- يشجب "باسكال" المخيلة لأنها: ■ مرتبطة بالوجدانية ■ تغلظ الإدراك وتضيّع العقل ■ تعكس رغبات المرء ■ عالم يسكنه اللامنطق... - أدان المفكرون الأخلاقيون في القرن السابع عشر المخيلة لأنهم رأوا فيها: ■ "سيدة الأخطاء والغلط" ← تخلق فينا الأوهام وتحاول بإغراءاتها الكاذبة الحلول محل العقل.	٢-
٧	- إن علم النفس الحديث لا يعطي المعنى نفسه لكلمة "المخيلة"، كما أن موقف علماء النفس الحديثين معاكس تماماً لسابقيهم الكلاسيكيين: ■ إذا كان "باسكال" يرى في المخيلة "سيدة الأخطاء" و"مالبرانش" "مجنونة المنزل"، فإن "بودلير" ينظر إليها على أنها "ملكة القدرات". ■ يرى فيها الشعراء والفنانون مصدر الإبداع الفني ويزعمون أنهم من خلالها يستطيعون إدراك حقيقة العالم. ■ تقف المخيلة أيضاً وراء أعمال العالم المبدع: إبداعات عالم الرياضيات، اكتشافات الفيزيائي، الاختراعات العلمية التقنية... ■ غالباً ما يتم انتقاد كثير من رجال الدولة أو القادة العسكريين نتيجة فشلهم وعدم فاعليتهم وتفسير ذلك بسبب فقر المخيلة لديهم...	٣-١
٤	على الرغم من أن المخيلة غالباً ما تكون عدوة العقل، فإنه، في حالات كثيرة، يعجز عن التخلي عنها. يؤدي ذلك بنا مع "باشلار" إلى التمييز بين: - مخيلة ليلية، موهمة وكاذبة (الحلم، أحلام اليقظة، الهلوسة، الهذيان...) (يمكن للطالب الاستفادة مما قاله الفلاسفة العرب في هذا المجال وخاصة ابن سينا في مناقشة ذلك). - ومخيلة نهارية وهي بشكل خاص مخيلة العالم الذي يبني معطيات علمية أو المخترع الذي يقوم باكتشافات تقنية... - هناك مخيلة لا تنفي العقل بل ترتبط به: تلك هي المخيلة العقلية. (يمكن للطالب الاستعانة بأراء الفلاسفة العرب في هذا المجال). ■ إن بناء الممكن في الخيال يهيئ لمعرفة الواقع بالمراقبة والعقل. ■ المخيلة إذن هي ملكة ضرورية يعتمد عليها العقل في اكتشافه للحقيقة وفي سعيه لاكتشاف الواقع.	٤-

نماذج امتحانات رسمية

الشهادة الثانوية العامة

(فروع: العلوم العامة، علوم الحياة، الاجتماع والاقتصاد)

مادة الفلسفة والحضارات

(الفلسفة العامة)

قریباً ۱۰۰ سالہ قریب ۱۰۰ سالہ

۱۰۰ سالہ قریب ۱۰۰ سالہ

۱۰۰ سالہ قریب ۱۰۰ سالہ

۱۰۰

۱۰۰ سالہ قریب ۱۰۰ سالہ

۱۰۰ سالہ قریب ۱۰۰ سالہ

"لا يسعني إلا أن استشير نفسي حول ما أريد عمله: كل ما أشعر أنه خير هو خير بالفعل وكل ما أشعر أنه شرّ هو شرّ بالفعل؛ إنّ الضمير هو الصديق الأفضل لمن يحكم (يفتي) في القضايا السلوكية. وعندما تتّم المساومة مع الضمير، يتمّ اللجوء إلى دقائق العقل. وغالباً ما يخوننا العقل؛ فقد اكتسبنا بإفراط حقّ الطّعن به. لكن الضمير لا يخون، وهو المرشد الحقيقي للإنسان. هو للروح بمثابة الغريزة للجسد الذي يتبعها ويطيع الطبيعة ولا يخاف من الضياع.

أيها الضمير! أيتها الغريزة الإلهية؛ أيها الصوت الخالد السماوي؛ أيها المرشد الحازم لمخلوق جاهل ومحدود لكنّه ذكي وحرّ؛ أيها القاضي المعصوم أمام قضايا الخير والشر، الذي يجعل الإنسان مماثلاً لله فأنت من تصنع سموّ طبيعته وأخلاقيّة أعماله؛ ما من شيء سواك في داخلي يرفعني فوق مستوى الحيوانات، إلا امتياز تاعس يجعلني ضائعاً بين الأخطاء بواسطة ذهنٍ بلا قاعدة وعقلٍ بلا مبدأ".

جان جاك روسو، إميل، IV.

الأسئلة:

- ١- كيف يبرهن "روسو" أن الضمير كلّي ومعصوم عن الخطأ؟
- ٢- بماذا يتعارض الضمير والعقل حسب "روسو"؟
- ٣- ما هو الرابط الذي يقيمه "روسو" بين الضمير والروح من جهة، والغريزة والجسد من جهة أخرى؛ ولماذا يصف الضمير بـ "الغريزة الإلهية"؟
- ٤- إنّ التعريف الكلاسيكي للإنسان هو أنّه "حيوان عاقل". ألا يطرح هذا النص تعريفاً آخر؟ أوضح ذلك.

العلامة	عناصر الإجابة المتوقعة	رقم السؤال
٤	■ يعارض روسو الشكوكية التي تركز على تغيّرات العادات الأخلاقية. ■ يشكل الضمير بالنسبة إليه شعوراً داخلياً. ■ الضمير هو مرشد نابع من طبيعة الإنسان نفسها وهو بالتالي لا تشوبه شائبة. ■ هو مؤشّر على الذكاء والحرية وهو بالتالي كليّ.	١
٤	■ التفكير مخادع يظهر ذلك عند المساومة مع الضمير. ■ الذهن والعقل يضيقان المرء لأنهما أحياناً يخلوان من القواعد والمبادئ. ■ الضمير هو الحكم الأفضل بين الخير والشر. إنّه يعطينا صفتنا الإنسانية ويجعلنا أرفع منزلة من الحيوان.	٢
٨	■ "الضمير للروح بمثابة الغريزة للجسد". (روسو). ■ الغريزة كاملة ومعصومة عن الخطأ: الحيوان الذي يتبع غريزته لا يتعرض للخطأ؛ الغريزة ضمانة لحركته البيولوجية. ■ إن نقل هذه الفكرة إلى مستوى السلوك الإنساني يؤدي إلى جعل الضمير ضمانة لعمل جيد أخلاقياً. ■ تفسير "الغريزة الإلهية": ■ غريزة: هذه الكلمة تعني أن الضمير كالغريزة، ثابت وكامل وفطري (يطيع الطبيعة). ■ إلهية: تفهم من وجهات نظر ثلاث: - من جهة أصل الضمير: "صوت إلهي". - من جهة وظيفته: حكم بين الخير والشر فكرة الله في الكتب المقدسة. - من جهة نتائجه: "يجعل الإنسان مماثلاً لله". ■ إن الضمير يرفع من مرتبة الإنسان ويضمن أخلاقية أفعاله.	٣
٤	■ يظن الفلاسفة أن العقل هو ما يميّز الإنسان عن الحيوان ويجعله أفضل المخلوقات. ■ روسو يجعل الضمير في منزلة أعلى من العقل هو يقلل من شأن العقل الذي ينقلنا "من خطأ إلى آخر". ■ روسو يرى أن الإنسان هو حيوان يمتلك ضميراً. ■ الضمير هو ميزة الإنسان وليس العقل...	٤

الموضوع: تلعب العائلة دوراً في تكيف الراشد مع المجتمع واندماجه به.

اشرح هذا القول مبيناً:

- ١- الروابط التي تنشأ بين أفراد العائلة الواحدة وأهميتها؟
- ٢- ضرورة العائلة في الحياة الإنسانية؟
- ٣- هل تعتقد أن للعائلة تأثيراً في سلوك الراشد الاجتماعي؟ علّل رأيك.

العلامة	عناصر الإجابة المتوقعة	رقم السؤال
٤	■ مقدمة: الراشد هو من اكتسب استقلاليته وأصبح قادراً على تحمل مسؤولية نفسه. - رغم استقلالية الراشد إلا أن تأثير العائلة يستمر، إلى حد ما، في عملية اندماجه في المجتمع. ■ الروابط التي تنشأ في العائلة: - روابط بيولوجية (روابط القرى)، قد تكون أحياناً وهمية (البنّي). - روابط ناتجة عن الاشتراك في المسكن والمأكّل. - المشاركة في الخدمات، والوحدة في الاقتصاد.	١
٤	■ ضرورة العائلة: - الاستمرارية (نواة زوجية طويلة الأمد). - إن الطفل يولد ضعيفاً وهو يحتاج إلى عناية تؤمنها العائلة (إن الطفولة الإنسانية هي الأطول في الحياة الحيوانية). - يولّد ذلك روابط بين الشريكين وبين الأهل وأولادهم (مجموعة طويلة الأمد). - تمييز الأدوار وتقاسم المهام والمحافظة على الممتلكات والأمن والحماية (قوة ترابط المجموعة). - الروابط العاطفية بين أفراد الأسرة (الاخوة والأخوات) علاقات اجتماعية أفقية.	٢
٨	■ دور العائلة في تكيف الراشد واندماجه في المجتمع: - سلباً: غالباً ما يكون الطفل منفذاً لطموحات الأهل الذين خاب أملهم لعجزهم (النجاح الباهر، التفوق في المجتمع، مجال الاختصاص...). إن الطفل يرث الوعي الأخلاقي من أبويه (الخائر أو الثائر) وهو يحمل المثل الخاصة بهما (في اللاوعي أحياناً) (التفوق المعنوي، الرفض،...). - إيجاباً: يعتمد الراشد السلوكيات الاجتماعية التي اكتسبها في طفولته: التقاسم، التهذيب، التصرفات الحسنة... إن الراشد المتوازن يستطيع التعرف على الثغرات والأخطاء التي ترتكبها عائلته وإصلاحها فيبرز لديه الحس النقدي (الذي ينبغي تمييزه عن سلوك المراهق السلبي) إن سلوكه الأخلاقي والاجتماعي هو تجسيد عقلي للمبادئ الاجتماعية والأخلاقيات التي اكتسبها أثناء تربيته. الخاتمة: دور العائلة لا يتوقف على مرحلة الطفولة بل يستمر في ضبط (أو تعكير) السلوك الاجتماعي لدى الراشد. مقترحات: ■ عدم النظر السلبي إلى هذا التأثير، فهو يشكل حصيلة مهمة لتكيف الراشد واندماجه في المجتمع. ■ إن هذا التأثير لا يبقى العامل الوحيد بل تتداخل عدة عوامل أخرى في التأثير في الراشد (العمل، المحيط، الحزب السياسي...).	٣
٤	ملاحظة: يستطيع التلميذ بالطبع أن يقترح أشكالاً أخرى من الإجابات المتعلقة بالموضوع.	

تألفت اللجنة الموسعة لمادة الفلسفة والحضارات وعدلت وفقاً لمتطلبات العمل حسب التسلسل التالي:

- بهزاد جابر
- بموجب القرار ٩٩/١٣١٧ تاريخ ٢٩ تشرين الأول ١٩٩٩
- ليلى الرفاعي وبهزاد جابر، تاليا عراوي، إدوارد علم
- بموجب القرار ٢٠٠٠/١٤٠ تاريخ ٢٤ شباط ٢٠٠٠.
- حكمت حداد، جوليانا عيد، ليلى الرفاعي، بهزاد جابر وتالا عراوي
- بموجب القرار رقم ٢٠٠٠/٨٥٢ تاريخ ١١ آب ٢٠٠٠.
- بهزاد جابر ولبنى حسون

جميع الحقوق محفوظة للمركز التربوي للبحوث والإنماء

The committee was expanded to include the following names:

- **Bahzad JABER:**
Decision No. 1317/99 dated OCTOBER 29, 1999.
- **Leila RIFAI, Bahzad JABER, Talia ARAWI, Edward ALAM:**
Decision No. 140/2000 dated february 24, 2000.
- **Hikmat HADDAD, Juliana EID, Bahzad JABER, Talia ARAWI:**
Decision No. 852/2000 dated AUGUST 11, 2000.
- **Bahzad JABER, Loubna HASSOUN**

GUIDELINES FOR ANSWERING THE QUESTIONS	
Question 1: Explain the main ideas present in this text. The main idea present in this text is that human and animal intelligence is basically the same kind of thing; the only difference is one of degree. This conclusion is based upon the idea that intelligence is simply an ability to conform or adapt to changing circumstances. Since this ability is found in both human beings and animals, then it follows, according to Comte, that intelligence is basically the same kind of thing in both animals and human beings.	9
Question2: are Comte's ideas defensible? Explain. Yes, they are defensible if and only if one can prove that intelligence is essentially the ability or aptitude to modify conduct in conformity to the circumstance of each case. However, if it cannot be demonstrated that intelligence is nothing more than this, then Comte's ideas become difficult to defend. The ancient and medieval definition of man as a "reasonable" animal differing in kind from the other animals was based on the ideas that reason is much more than the ability to modify conduct in conformity to the circumstance of each case.	6
Question3: what is the philosophical interest of the text? Justify your answer. The "philosophical interest" of this text is found precisely in the all-important and age-old question concerning the nature of man that it raises. This question is at the heart of many of the most important quests for wisdom in the history of thought. The answers given to this question are extremely important since so many of our moral decisions are based upon our ideas of who and what we are. If we conclude that we are essentially no different than animals, then we could start to act like animals. If we conclude, rather, that we have to be responsible for our actions and that we have the capacity to rise above ourselves, then we can perform very noble deeds and can make the world a better place to live in.	5

TEXT ANALYSIS

ECONOMICS & SOCIOLOGY / GENERAL AND LIFE SCIENCES

If... we describe intelligence as the aptitude to modify conduct in conformity to the circumstance of each case- which, in fact, is the main practical attribute of reason, in its proper sense,- it is more evident than before that there is no essential difference between humanity animality other than that of the degree of development admitted by a faculty which is, by its nature, common to all animal life, and without which it could not even be conceived to exist. Thus the famous scholastic definition of man as a reasonable animal offers a real no - meaning, since no animal, especially in the higher parts of the zoological scale, could live without being to a certain extent reasonable in proportion to the complexity of its organism.

Auguste Comte [1798-1857] The Positive Philosophy VI Brutes and Man.

Question 1: Explain the main ideas present in this text.

Question 2: Are comte's ideas defensible? Explain

Question 3: What is the philosophical interest of the text? Justify your answer.

3	a - The contract by which men avoid the state of nature and enter civil society is an agreement between individuals and is known as the Social Contract (you may wish to refer to Jean-Jacques Rousseau's <i>Social Contract</i>). Locke was faithful to that tradition: in the text he argues that the government derives its powers from the consent of the governed, thus, there is a contract between the two parties and this is the basis of a Social Contract (Elaborate).	6
4	<i>What is the philosophical interest of the text? Justify your answer.</i> The "philosophical interest" of this text is found precisely in the all-important, and age-old question concerning the necessity of the government, how it is formed and what its duties are. The answers given to this question are extremely important since so many of our political decisions are (ideally) based upon our understanding of the government and its role. In Locke's text, certain answers are given to very difficult and meaningful questions such as those that concern the very nature and origin of human beings. Also, great themes such as "happiness" are used to give a meaning and an overall purpose to the text.	5

TEXT ANALYSIS: GUIDELINES FOR ANSWERING QUESTIONS:

Humanities:

When in the Course of human events, it becomes necessary for one people to dissolve the political bands which have connected them with another, and to assume among the Powers of the earth, the separate and equal station to which the Laws of Nature and of Nature's God entitle them, a decent respect to the opinions of mankind requires that they should declare the causes which impel them to the separation.

We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty, and the pursuit of Happiness. That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed. That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its foundation on such principles and organizing its powers in such form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness.

(John Locke, *A Treatise of Government*)

Question 1: Explain the main ideas present in this text.

Question 2: Do you think Locke's call for a Revolution justifiable? Defend your claim.

Question 3: How does the text reveal that its author belongs to the Social Contract Tradition? Defend your answer.

Question 4: What is the philosophical interest of the text? Justify your answer.

	GUIDELINES FOR ANSWERING THE QUESTIONS	Coef.
1	<i>Explain the main ideas present in this text.</i> The main ideas present in this text are: - a - That God created all people as equal and that He endowed them with three rights that cannot be overridden, namely, life, liberty and the pursuit of Happiness. - b - That people consent to have a government for the aim of safeguarding these rights. - c - That if the government does not do what it is supposed to, the people have the right to alter it or abolish it.	9
2	<i>Do you think Locke's call for a Revolution justifiable? Defend your claim. What would Thomas Hobbes say?</i> - a - Revolution means revolting against a certain status quo, and justified means that it is a matter of right. - b - Locke's argument that people have the right to revolt is justifiable: it was agreed that the government protects the rights of its subjects and if the government were to break the agreement, then the people have the right to abolish it since it defeated its purpose. As such, Locke's reasons for wanting separation have absolute value.	

Grading: General Coefficients

Text Analysis:

1- Locating the text in its philosophical context.	2pts
2- Stating the problematic.	2pts
3- Locating, explaining and analyzing the main ideas.	5pts
4- Discussing the ideas with reference to the philosophical theories that were studied.	6pts
5- Realizing the value of the text	2pts
6- Generalizing the main issue and relating it to another issue or another debate through the questions that were raised	3pts
Note: The form and the content of the exam should be taken into consideration.	
Form:	
Paragraphs	½
Correct Language and good handwriting	½
Content:	
Richness of ideas	1pt
Logical sequence of ideas	2pts
Use of correct examples and illustrations	1pt

Conclusion	Revision of the elements of the problem: the role of the family is not limited to childhood, it continues to change or to adapt to the social behavior of the adult. Coming up with a possible solution: one should not consider this influence as being a negative one. With the help of a critical spirit, it constitutes a baggage for the life of the adult in society. Widen the conclusion: the influence is not always unique. Other Factors play a role in the life of the adult person (profession, social milieu, political orientations..) The candidate can always propose another conclusion related to the topic.	4
Presentation of the dissertation	Form: clear presentation of paragraphs Content: richness of ideas, coherence and illustration by means of examples and citations.	

Topic: Does the family have a role to play in adult socialization?

Deal with this topic by answering the following questions:

1. What are the links that exists between members of the same family?
2. What justifies the necessity of a family?
3. What is left of the family principles, rules and habits in the social life of the adult?

	GUIDELINES FOR ANSWERING THE QUESTIONS	Coef.
Introduction	<i>Locate the Problem:</i> Start with the idea that an adult is a person who has acquired his/her autonomy and is capable of taking responsibilities. <i>State the Problematic:</i> Despite the autonomy of the adult person, the question arises as to whether the family continues, one way or another, to intervene in his/her socialization.	4
Body	<i>1st idea: the bonds created by the family:</i> Blood bonds (biological) or adoption bonds. Living under the same roof. A community of service and an economic unity . <i>2nd idea: the necessity of the family</i> Durable conjugal relationship (continuity). A child is born weak and needs to be taken care of. This creates links between parents themselves as well as with their children. The differences in roles and sharing of tasks (security, protection..) Affective relationships between sisters and brothers. <i>3rd idea: the role of the family in the socialization of the adult:</i> <i>Negative:</i> The child ends up by simply executing the ambition of the parents (to be the first in class, the strongest..) The child inherits the moral conscience of his parents. He/she carries the ideals of his/her parents (sometimes unconsciously).. <i>Positive:</i> The adult adapts the social behaviors that he/she has acquired during his/her childhood (sharing, politeness, good habits..). The well-formed adult knows how to find out and correct the errors of his/her family. He/she shows a critical spirit that is differs from the negative attitude of the adolescent. His/her social and ethical behavior is a reasoned manifestation of social and ethical principles acquired through his/her education.	12

Conclusion	Review the elements of the problem: review the problem of how to account for the mental state of certitude in regard to a category, namely religious knowledge, that is usually considered to be a category of probability only. Coming up with a possible solution: one ought to show that certitude is not restricted to areas of knowledge that are related to the natural sciences. Expanding the conclusion: One should emphasize that human beings naturally prefer certitude over probability in matters that are not so important to their daily lives. This means that they also want certitude in matters that are very important to their daily lives, namely, in religious matters.	4
Presentation of the dissertation	Form: clear presentation of paragraphs Content: richness of ideas, coherence and illustration by means of examples and citations.	

SAMPLES

Discussing a Question/ Dissertation Topic:

Humanities:

Topic I. Can human beings have certitude with respect to religious questions?

Deal with the topic by answering the following questions:

1. What is certitude?
2. What is probability?
3. What does having a certain religious belief mean?

	GUIDELINES FOR ANSWERING THE QUESTIONS	coef
Introduction	<i>Locate the Problem:</i> Begin with the idea that certitude is usually associated only with things that can be proven through logical demonstration. Then move to the idea that religious people usually consider their religious beliefs to be the true ones. <i>State the Problematic:</i> If it is true that certitude can only be reached in matters that can be demonstrated by proofs similar to those found in the natural sciences, this would mean that we should be able to prove which religion is the true one. However, people with the same powers of logic and reason have very different religious beliefs. Does this mean that religious knowledge is only a matter of probability?	4
Body	- a- define certitude and give examples of proofs in the natural sciences. - b- define probability and give examples of arguments that yield probability in the natural sciences. - c- give an example of an important religious belief. - d- give an example of what it means when somebody says that they are certain of a particular religious belief. - e- compare the different ideas of "certitude" that are expressed in (a) and (b) as compared to (d). - f- discuss whether there could be more than one way to define certitude. - g- discuss whether all proofs that led to certitude had to be restricted to proofs in the sense of those found in the natural sciences. - h- discuss whether it is possible that "convincing and converging arguments" outside the domain of the arguments in the natural sciences could ever lead to certainty. - i- Note that if such proofs (h.) were not possible, it would be difficult to account for the "certitude" of so many intelligent, religious people.	12

Grading: General Coefficients

Discussing a question:

1. Introduction Presenting the issue in its philosophical context Stating the problematic	2pts 2pts 4pts
2. Body Locating the issue in question Analyzing the issue in question Discussing the issue in question Justifying one's position vis-à-vis the issue	1pt 4pts 5pts 2pts 12pts
3. Conclusion Quick summary of the main ideas Answering the problematic and the possibility of raising a new one	1pt 3pts 4pts
Note: The form and the content of the exam should be taken into consideration.	
Form: Paragraphs Correct Language and good handwriting	1/2 1/2 1pt
Content: Richness of ideas Logical sequence of ideas Use of correct examples and illustrations	1pt 2pts 1pt 4pts

Competence: To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience.

Nothing can possibly be conceived in the world, or even out of it, which can be called good, without qualification, except a good will. Intelligence, wit, judgment, and the other talents of the mind, however they may be named, or courage, resolution, perseverance, as qualities of temperament, are undoubtedly good and desirable in many respects; but these gifts of nature may also become extremely bad and mischievous if the will which is to make use of them, and which, therefore, constitutes what is called character, is not good. It is the same with the gifts of fortune. Power, riches, honor, even health, and the general well-being and contentment with one's condition which is called happiness, inspire pride, and often presumption, if there is not a good will to correct the influence of these on the mind, and with this also to rectify the whole principle of acting and adapt it to its end. The sight of a being who is not adorned with a single feature of a pure and good will, enjoying unbroken prosperity, can never give pleasure to an impartial rational spectator. Thus a good will appears to constitute the indispensable condition even of being worthy of happiness. (Kant: *Fundamental Principles of the Metaphysics of Morals*)

1. What is the main idea around which this selection revolves?
2. Do you think that there is such a thing as a "good will"? Justify your answer.
3. Do you agree that a good will is an indispensable condition of happiness? Why?

Competence: *To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties.*

My aim is to present a conception of justice, which generalizes and carries to a higher level of abstraction the familiar theory of the social contract as found, say, in Locke, Rousseau and Kant. In order to do this; we are not to think of the original contract as one to enter a particular society or to set up a particular form of government. Rather, the guiding idea is that the principles of justice for the basic structure of society are the object of the original agreement. They are the principles that free and rational persons concerned to further their own interest would accept in an initial position of equality as defining the fundamental terms of their association. These principles are to regulate all further agreements; they specify the kinds of social cooperation that can be entered into and the forms of government that can be established. This way of regarding the principles of justice I shall call justice as fairness.

Thus we are to imagine that those who engage in social cooperation choose together, in one joint act, the principles which are to assign basic rights and duties and to determine the division of social benefits. Men are to decide in advance how they are to regulate their claims against one another and what it is to be the foundation charter of their society. Just as each person must decide by rational reflection what constitutes his good, that is, the system of ends which it is rational for him to pursue, so a group of persons must decide once and for all what is to count among them as just and unjust. The choice which rational men would make in this hypothetical situation of equal liberty, assuming for the present that this choice problem has a solution, determines the principles of justice.

John Rawls, *A Theory of Justice*

1. Explain the main idea around which this selection revolves?
2. Explain the notion of the social contract by showing its relation to Rawls' idea of coming up with principles of justice.
3. Do you think that the objection that Rawls' theory is attractive in principle but is not practically feasible a valid one?
4. How would you come to grips with the problem of justice? Do Rawls' and Nozick's theories provide you with any insights and illuminations? Justify your position.

Economics & Sociology/General and Life Sciences:

Competence: *To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties.*

When in the Course of human events, it becomes necessary for one people to dissolve the political bonds which have connected them with another, and to assume among the Powers of the earth, the separate and equal station to which the Laws of Nature and of Nature's God entitle them, a decent respect to the opinions of mankind requires that they should declare the causes which impel them to the separation.

We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty, and the pursuit of Happiness. That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed. That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its foundation on such principles and organizing its powers in such form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness.

(John Locke, A Treatise of Government)

Question 1: Explain the main ideas present in this text.

Question 2: Do you think Locke's call for a Revolution justifiable? Defend your claim. What would Thomas Hobbes say?

Question 3: How does the text reveal that its author belongs to the Social Contract Tradition? Defend your answer.

Question 4: What is the philosophical interest of the text? Justify your answer.

Competence: *To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience.*

Another man finds himself forced by need to borrow money. He well knows that he will not be able to repay it, but he also sees that nothing will be loaned him if he does not firmly promise to repay it at a certain time. He desires to make such a promise, but he has enough conscience to ask himself whether it is not improper and opposed to duty to relieve his distress in such a way. Now, assuming he does decide to do so, the maxim of his action would be as follows: when I believe myself to be in need of money, I will borrow money, I will borrow money and promise to repay it, although I know I shall never do so. Now this principle of self-love or of his own benefit may very well be compatible with his whole future welfare, but the question is whether it is right. He changes the pretension of self-love into a universal law and then puts the questions: how would it be if my maxim became a universal law? He immediately sees that it could never hold as universal law of nature and be consistent with itself, rather, it must necessarily contradict itself. For the universality of a law which says that anyone who believes himself to be in need could promise what he pleased with the intention of not fulfilling it would make the promise itself and the end to be accomplished by it impossible; no one would believe what was promised to him but would only laugh at any such assertion as vain pretense.

Immanuel Kant, *Groundings for the Metaphysics of Morals*

1. Explain the main idea around which this selection revolves?
2. How is the Universal Law Formula a test for the goodness of an action?
3. What would a Kantian agent do in this situation?
4. What would a Utilitarian do in this situation?
5. What would you do in such a situation? Justify your position.

Domain: Text Analysis

Competence: *To be aware that the notion of liberty is a logical necessity for the explanation of human responsibility.*

Humanities:

The historians report the age-old struggle on the part of men and of states for liberty or independence. History as a development of the spirit does not begin, according to Hegel, until this struggle first appears. "The history of the World", he writes, "is none other than the progress of the consciousness of Freedom," which does not reach its climax until Freedom is universally achieved. But though freedom is its product, history, in Hegel's view, is not a work of freedom, but "involves an absolute necessity." Each stage of its development occurs inevitably.

Other historians see man as free to work out his destiny, and look upon the great crises of civilization as turning points at which free men, that is, men having free will, exercise a free choice for better or for worse. "Whether we speak of the migration of the peoples and the incursions of the barbarians, or of the decrees of Napoleon III, or of someone's action an hour ago in choosing one direction out of several for his walk, we are unconscious of any contradiction," Tolstoy declares, between freedom and necessity. "Our conception of the degree of freedom", he goes on to say, "varies according to differences in the point of view from which we regard the event, but every human action appears to us as a certain combination of freedom and inevitability. In every action we examine we see a certain measure of freedom and a certain measure of inevitability. And always the more freedom we see in any action, the less inevitability do we perceive, and the more inevitability, the less freedom."

Mortimer J. Adler, The Great Ideas

1. What is the main idea around which this selection revolves?
2. Do you think that human desires, efforts and choices make a difference in the course of events? Defend your position.
3. What is the main difference between Hegel's view of human action and Tolstoy's view? Do they have anything in common?
4. How can freedom be a product of history when history is not a work of freedom?

“Two things fill the mind with ever new and increasing admiration and awe, the starry heavens above and the moral law within” (Kant)

1. What does Kant mean by this statement?
2. What is the role of Reason in the making of moral decisions?
3. Do you think Kant was too optimistic and that his ideas are not practically feasible? Justify your position.

Economics & Sociology/General and Life Sciences:

Competence: To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience.

If God did not exist, everything would be permitted. (Dostoevski)

1. What does Dostoevski mean by this statement?
2. What would be the implications of Dostoevski's position on moral theory?
3. Do you agree with Dostoevski? Justify your answer.

Competence: To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties.

“All social values are to be distributed equally unless an unequal distribution of any, or all, of these values is to everyone's advantage” (John Rawls)

1. Explain Rawls' argument for a principle of equality with respect to needs.
2. Do you agree with Rawls? Justify your answer.
3. Do you think it is possible that social values be distributed equally?

Domain: Understanding philosophical theories and notions: short answers

Humanities:

Question:

When there is a conflict between reason and emotions in the making of moral decisions, which power usually dominates? Is it the same for each person? Why or why not?

Answer:

It is not possible to know with certainty which power will dominate in the making of moral decisions when a person is faced with a conflict between his/her emotions and reason. Human beings are diverse and have different moral and intellectual strengths and weaknesses. The best we can hope for is to predict, with reasonable probability, how a certain person will act in a given situation based upon past actions.

Economic & Sociology/ General & Life Sciences

Question:

Is the definition of liberty as “being able to do whatever one wants to do” commensurate with (goes with) the traditional definition of the virtue of “justice”? Why or why not?

Answer

No it is not. The traditional definition of justice is “giving each one their due”, which includes one’s community, neighbor, and one’s own self.

However, sometimes we may not feel like doing the just and right thing because it may require us to sacrifice some other perceived good. Sometimes we may want to do that very thing that is not just. In this case, if we perform the unjust act, we are not promoting liberty, but are actually hindering it. In other words, we are only truly free when we act justly!

Domain: Discussing a question/statement

Humanities:

Competence: *To be aware that the notion of liberty is a necessity for the explanation of human responsibility.*

“Man is condemned to be free” (Sartre)

1. What does Sartre mean by this statement?
2. What would be the implications of Sartre’s position on moral theory?
3. Do you agree with Sartre? Justify your argument.

Competence: *To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience.*

Humanities:

1. What is the relation between “determinism” and “morality”?
2. Is it enough to will to do the right thing for an act to be called a moral act or should one look at the consequences of one’s actions?
3. What is the difference between a utilitarian ethics and a deontological ethics?
4. Must we experience evil in order to experience good? Give an example to support your position.
5. Why do emotions play an important role in moral decisions?
6. Should one always tell the truth even if doing this would end up serving evil purposes?
7. In your judgment, do animals have a moral conscience? Why or why not?
8. Is relativism a valid ethical theory? Give an example to support your answer.

Economics & Sociology/General and Life Sciences:

Competence: *To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties.*

1. Provide working definitions of “justice”, “rights”, and “obligations”.
2. What is the relation between “justice” and “morality”?
3. How can we decide whether an act is just?
4. Can justice exist without liberty?
5. If justice is central to any utopia, what role, if any, should “mercy” or “compassion” play in a utopia, given the naturally “imperfect” character of man?
6. How did Plato and Marx conceive of the notion of justice?
7. What is the relation between “justice”, “rights”, and “obligations”?
8. If rights are relative, does this mean that we should give up the idea of a universal justice?

Sample Questions:

Domain: Understanding philosophical theories and notions: Short questions⁽²⁾

Competence: To be aware that the notion of liberty is a logical necessity for the explanation of human responsibility:

Humanities:

1. What is the relation between liberty and responsibility?
2. What does the statement "existence precedes essence" mean and how is it related to the idea of freedom vs. determinism?
3. Is determinism a justification for irresponsible behavior?
4. In case my definition and understanding of human responsibility contradicts your definition and understanding of human responsibility, who shall decide whose definition is the "right" one?
5. Can we force a person to be free?
6. "Man being condemned to be free carries the weight of the whole world on his shoulders; he is responsible for the world and for himself as a way of being." Explain.
7. Is the definition of liberty as "being able to do whatever one wants to do" commensurate with the traditional definition of "justice"?
8. Why do some people find it bothersome to define the world as a place where there is such a thing as "chance"?

Economics & Sociology/General and Life Sciences:

1. What justifies the government's interfering with a person's liberty of action?
2. Why is determinism a challenge to morality?
3. Are "judgments of regrets" possible in a deterministic world?
4. Do you believe someone ought to be free to murder a person that he/she does not like? If you answered "no", then this means that something must necessarily "qualify" freedom. In your judgment, what is this "something"?
5. What if "being free" means one thing to me and a completely different and contradictory thing to you, who shall decide what "being free" means?
6. When do you believe you are most free?
7. When you are acting in what you believe to be a "responsible" way, do you also feel yourself to be free? Why or why not?
8. Is it certain that if there is no free will there can be no morality?

2- Students should be able to answer these questions in 4 to 6 lines.

DISSERTATION OUTLINE

Introduction:

Its aim is to present the problem posed by the statement. It should not take the role of the argument, nor propose answers; it constitutes one paragraph that ends by a reformulation of the problem, preferably in question form.

Body:

- The discussion of the topic, mainly through a thesis and an anti-thesis, should be logical and developmental. It is composed of two parts divided in paragraphs, each resulting in the development of an idea.
- The number of paragraphs should be limited and the paragraphs should be almost equal in length.
- Transitions should link the different parts and paragraphs. Their role is to establish the coherence of the reasoning. They summarize that which came before and announce what is to come.

The outline should never lose track of the topic in its entirety. Every paragraph and transition should be connected to the topic.

The formal structure of the outline must be clear and organized: skip a line at the beginning of every paragraph and to leave one empty line between the parts of the dissertation

Conclusion:

The conclusion should try to give an answer to the question presented in the introduction. It should summarize the essential points of the argumentation without presenting new arguments and examples. It should present a general view of the theme in question without falling into abusive generalizations.

DISSERTATION TOPIC:

The aim of the dissertation is to find an answer to a philosophical question through rigorous and constructive reasoning.

Mistakes that should be avoided:

- Direct presentation of the lesson even if the question seems to be a simple lesson question. The candidate must be able to transform it into a problem that he will try to resolve all through his work.
- The plain juxtaposition of theories with no apparent link between them. Theories back up the discussion, they do not make it.
- End the dissertation by presenting a generalization. For example, if the topic is a statement made by Bergson, the candidate should not present everything he knows about this philosopher. If the topic is about Memory, the candidate should not simply present everything he learned about Memory.

Steps to be followed:

I. Understanding the topic:

- Define the important terms of the topic.
- Eliminate the false problems or quasi problems that might arise.
- Reformulate the question in clear and precise terms.

II. Coming up with the problematic:

- Come up with the philosophical problem of the topic
- Locate the topic in terms of philosophical concepts and relate it to the relationship of a person to the world, to the domain of social life, and to culture in general.
- Explain the consequences that will be reached once the point given by the topic is accepted or refused.

III. Methodical and critical reflection:

- Construct a solid argument by referring to the knowledge acquired.
- Find out what is the real problem
- Choose interesting examples, preferably from the domains of philosophy, science or literature.

Contents of the Exams in Philosophy and Civilization (All sections)

The Exam includes three questions: two *Dissertation* topics and one *Text Analysis*. The student is asked to answer one.

- 1. Dissertation topic:** includes a short statement borrowed from a well-known philosophical author, or simply a philosophical idea. The candidate is expected to explain it and to discuss it. Usually, the statement is accompanied by questions and explanations (four at the most).
- 2. Text Analysis:** the text is taken from the writings of an author whose philosophy was discussed during the academic year or whose ideas are relevant to a theme studied during the academic year. The selection should not exceed 20 lines. It is accompanied by a set of questions the candidate is expected to answer.

TEXT ANALYSIS:

The aim of the text analysis is to be able to come up with a philosophical interpretation of a text in an organized and systematic manner.

Mistakes that should be avoided:

- Paraphrasing the selection (expressing the ideas of the author in different words).
- Discussing every statement or every expression.
- Starting with an explanation of the text only to come up with a general interpretation.

Steps to be followed:

I. Understanding the text:

- To present the theme and the problematic posed by the text.
- To determine the general idea of the text and to link it to its function (demonstrating an idea, criticizing a thesis, defining a concept ...)
- To present a general definition of the key terms in the context of the text.
- To explain the text and to show how the author adopts his / her specific position and how he/she uses various concepts.

II. Finding the Problem in the text:

- To come up with the philosophical interest of the text by linking it to the different theories studied during the academic year. It is not necessary for the candidate to refer to the doctrine of the author or to the history of philosophy.

III. Methodical and critical reflection:

- Present the difficulties that the text does not solve.
- Criticize the thesis or the arguments
- The critique should not be only a negative one. Every opinion must be justified.

Domain	Competencies
Understanding of philosophical theories and notions	▪ To show the role of drives and motives in the psychological, social and cognitive aspects of human life. ▪ To find the relationship of the intellect to perception, imagination, memory, and language. ▪ To be introduced to the different types of knowledge (different epistemological theories) as well as to the different methods used in the different sciences (Human, Empirical and Mathematical Sciences). ▪ To understand the dialectical relationship between philosophy and science. ▪ To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience. ▪ To show the importance of the family as the ideal framework for the psychological, social and moral development of personality. ▪ To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties. ▪ To understand the inseparable nature of Freedom and Responsibility. ▪ To analyze the relationship between Work and Ownership.
Analysis of the text	▪ Introduce the text and locate it in its philosophical context. ▪ State the problematic. ▪ Locate, explain and analyze the main ideas. ▪ Discuss these ideas and relate them to the main issue. ▪ Realize the value of the text and its importance within a larger context.
Discussing a question	▪ Present the issue raised by the question in its philosophical context. ▪ State the problematic. ▪ Locate, explain and analyze the issue in question. ▪ Discuss the component on the basis of certain philosophical theories that deal with the issue. ▪ Justify the position taken vis-à-vis the issue.

Domain	Competencies
Understanding of philosophical theories and notions	▪ To show the role of drives and motives in the psychological, social and cognitive aspects of human life. ▪ To find the relationship of the intellect to perception, imagination, memory, and language. ▪ To be introduced to the different types of knowledge (different epistemological theories) as well as to the different methods used in the Human, Empirical and Mathematical Sciences. ▪ To understand the dialectical relationship between philosophy and science. ▪ To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience. ▪ To show the importance of the family as the ideal framework for the psychological, social and moral development of personality. ▪ To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties. ▪ To understand the inseparable nature of Freedom and Responsibility.
Analysis of the text	▪ Introduce the text and place it in its philosophical context. ▪ State the problematic. ▪ Locate, explain and analyze the main ideas ▪ Discuss these ideas and relate them to the main issue ▪ Realize the value of the text and its importance within a larger context.
Discussing a question	▪ Present the issue raised by the question in its philosophical context. ▪ State the problematic. ▪ Locate, explain and analyze the issue in question. ▪ Discuss the component on the basis of certain philosophical theories that deal with the issue. ▪ Justify the position taken vis-à-vis the issue.

Domain	Competencies
Discussing a question	▪ Present the issue raised by the question in its philosophical context. ▪ State the problematic. ▪ Locate, explain and analyze the issue in question. ▪ Discuss the components, on the basis of certain philosophical theories that deal with the issue. ▪ Justify the position taken vis-à-vis the issue.

Domain	Competencies
Understanding of philosophical theories and notions	▪ To link the different psychological phenomena to the unity of the human psyche. ▪ To show the role of drives and motives in psychological, social and cognitive lives. ▪ To be introduced to the natural and acquired components of the human personality. ▪ To highlight important theories in the field of social rehabilitation as well as to show the relationship between social problems and socio-political structures. ▪ To recognize the importance of work as a basic source of wealth, ownership and its connection to the social hierarchy. ▪ To be introduced to the different types of knowledge (different epistemological theories) as well as the different methods used in the different sciences (Human, Empirical and Mathematical Sciences). ▪ To understand the dialectical relationship between science and philosophy through the notion of causality. ▪ To emphasize the importance of Doubt in the journey towards Truth. ▪ To distinguish between becoming aware of the different metaphysical issues through logical reasoning and reaching them through a form of mystical (or Sufi) experience. ▪ To be aware that the notion of liberty is a logical necessity for the explanation of human responsibility. ▪ To show the importance of the role played by reason in religion. ▪ To be introduced to the different theories that deal with the notions of good and evil and to show the importance of the moral conscience. ▪ To show the importance of the family as the ideal framework for the psychological, social and moral development of personality. ▪ To understand that justice is the outcome of a balance between rights and duties.
Analysis of the text	▪ Introduce the text and locate it in its philosophical context. ▪ State the problematic ▪ Locate, explain and analyze the main ideas. ▪ Discuss these ideas and relate them to the main issue ▪ Realize the value of the text and its importance within a larger context.

Points that should be taken into consideration while dealing with a philosophical question:

Introduction: it aims at introducing the heart of the issue through:

- A holistic perception of the question that presents the issue in its philosophical context.
- Specifying the problematic of the issue.
- Transforming the problematic of the issue into a question.

Remark: the introduction should not include proofs of, or answers to, the issue that is being raised. It should consist of one paragraph that ends with a reformulation of the basic issue by means of a clear answer.

The body of the discussion: in this part of the argumentation, the issue has to be discussed from different perspectives keeping the following in mind:

- The discussion should be logical and sequential.
- The discussion should be divided into equal parts so that the student does not develop one idea at the expense of ignoring another.
- The different parts of the discussion should be interrelated if possible.
- The idea in question should be discussed based on arguments, proofs and references.
- The outline should be clear.
- The move to a new line should be made after every paragraph.
- A line should be skipped between paragraphs.

Conclusion: the conclusion should try to give an answer to the question presented in the introduction. It should summarize the essential points of the argumentation without presenting new arguments and examples. It should present a general view of the theme in question without falling into abusive generalizations. It is wrong to take the conclusion lightly simply because it comes towards the end of the discussion. It is important since from it the teacher who is correcting the exam gets his/her general impression. Thus, it should be written clearly and with concentration.

II- Discussing a philosophical topic

a- The Aims of Discussing a Philosophical Topic:

- To find an answer to a philosophical question through rigorous and constructive criticism.
- To develop the skill of dealing with philosophical ideas through logical reasoning.
- To deduce the philosophical value of these ideas through coherent and systematic argumentation.
- To help the student to think innovatively.

b- Steps that must be followed while discussing a philosophical question :

1- Understanding the question:

- Present the issue raised by the question in its philosophical context
- Deduce the idea behind the question and the problematic that it raises
- Locate the basic components of the given issue from its different perspectives.
- Analyze these components while referring to some philosophical theories that are closely related. This ought to be done by linking the particular theory to the relevant information and ideas that the student has already acquired.

2- Revealing the specific problem addressed by the question:

- Deduce the philosophical value of the issue by linking it to major philosophical theories that specify the relationship of man to man or man to society or man to the universe.
- Specify the conclusions that support or criticize the question.

3- The following of methodological methods and of critical thinking:

- Build up logical proofs based on acquired knowledge and present these proofs in a systematic manner.
- Specify the starting points involved in the issues that the problematic raises.
- Provide logical proofs (preferably taken from the philosophical, literary or scientific domains).

Mistakes that should be avoided while discussing a certain philosophical text:

- Repeating the information that is present in a philosophical text in a direct and dry manner.
- Presenting philosophical theories one after another without showing the relationship between the theories.
- Presenting too general of a conclusion without reference to the details of the text.

I- Studying philosophical texts

a- The Aim of studying philosophical texts :

The principal aims of studying a philosophical text are :

- To introduce the student to philosophical ideas and to the authors' method of thinking and exposing ideas.
- To teach a student how to extrapolate the philosophical value of the text through a study of methodology.
- To help the student think creatively.

b- Steps that should be followed in the study of a philosophical text :

1- Understanding of the text :

- To introduce the text and locate it in its philosophical context.
- To state the Problematic.
- To locate and discover the main ideas present in the text.
- To explain and discuss these ideas by relating them to the main issue in question. This ought to be done by showing either the validity or invalidity of an idea. In addition, the student is expected to relate or associate the information that he/she has with the ideas presented by the author.

2- Showing the Problematic of the text :

This can be done by showing the importance of the text by relating it to other philosophical theories.

3- Following methodological methods and critical thinking :

- Pointing out problems to which the text did not provide clear answers.
- Criticizing the text and presenting personal opinion. Introducing a new problem while employing the method of constructive criticism.

Mistakes that should be avoided while discussing a certain philosophical text:

- Paraphrasing the selection (expressing the ideas of the author in different words).
- Discussing every statement or every expression.
- Starting with an explanation of the text only to come up with a general interpretation.

Introduction

The new Official Philosophy Curriculum has established a number of general goals related to a number of specific competencies that must be acquired by the student so that he/she acquires knowledge and skills that will provide him/her to deal adequately with different aspects and challenges of life.

These competencies, categorized into three different fields, will help the student develop a philosophical sense that will help him/her deal with philosophical texts and tackle philosophical issues. Ultimately, this will make of him/her a well-rounded individual capable of critical thinking and creativity.

In order to insure the above, and to make sure that the student has acquired whatever is necessary, the Official Philosophy Exams will include :

- Three optional samples that include two dissertation topics and one text analysis in both General Philosophy and Arabic Philosophy.

The text is based on the knowledge that the student acquired in class, which has an immediate bearing on the content of the assigned curriculum. The dissertation topic consists of a philosophical idea related to the content of the curriculum. Both the text and the dissertation topics are supplemented by a number of questions (maximum four questions) that force the student to explain, analyze, discuss, link, and compare both similar and contradictory ideas.

N.B. Pending issuance of official schedules, the committee prepared official examination samples based on the following time frames:

A- Literature and Humanities section:

- General Philosophy : 3 hours

B- General Science, Life Sciences and Sociology/Economics sections :

- General Philosophy : 2 hours

Therefore, it is of utmost importance to consider education and evaluation as two inseparable complementary entities to the extent that evaluation becomes an essential aspect of the learning/teaching process. It is of course essential that the teacher be fully aware of the required competencies—and inform the student of them—in order to select relevant work techniques for use in the teaching plan.

We can thus say that evaluation is a comprehensive operation, which requires the use of various types of gauging and estimation procedures. This operation is not limited to the mark, but involves numerous activities, which help appraise the student's work. Evaluation does not necessarily depend on pen-and-paper tests, but includes the execution of definite tasks and activities as well as the observation of performance. After collecting information through the evaluation of the student's work, the teacher will make use of it to realize two goals: on the one hand, to reassess continuously the teaching process with a view to improving it; and on the other, to make the student aware of his/her achievements and weaknesses.

Finally, we would like to express our thanks and appreciation to all those who participated in this process from beginning to end. We would also like to emphasize that the Educational Center always welcomes the opinions and comments of all concerned for use in making any necessary modifications to the evaluation system's techniques.

Nemer FRAYHA

President

2 October 2000

Preface

The Educational Center for Research and Development is rightfully proud to have scored a significant breakthrough in the field of school work evaluation.

The new curricula, as issued and implemented, had lacked a comprehensive evaluation system in line with the curricular goals, objectives and content. In May 1999, a committee was formed to work out the principles and bases for evaluation as well as prepare lists of competencies to be realized for each subject matter and grade. Teachers were duly trained on the new system during the summer of 1999. As soon as evaluation guidelines for the first two years of each cycle were developed, they were distributed to the schools and teachers. Training sessions continued throughout the school year and summer of 2000. Meanwhile work by the central committee and the various subject-matter teams was kept up to fill out the details for the third year of each cycle, prepare model questions for the official examinations of Grade 9 of Basic Education, and the third year of the secondary cycle, and issue complete evaluation gridlines for each subject from Grade 1 of Basic Education through the end of the secondary cycle. This is definitely a pioneering job in the history of education in Lebanon and indeed in most of the Arab countries.

Scientifically, the value of this achievement lies in the fact that, unlike past efforts, it went beyond mere assessment, which would have marginalized a significant part of the curriculum. It, instead, opted for an integrated evaluation process capable of making a more equitable and accurate judgement of the student's daily work and performance in the official examinations. Here the teacher's attention should be drawn to the difference between assessment and evaluation: the former relies on the mark scored by the student as the sole indicator of his/her results, whereas the latter includes, besides the mark, appreciating how far the student has acquired the competencies and skills envisaged in the discipline as exhibited in class, as well as certain attitudes in various situations.

Department of Education
 Ministry of Education and Higher Education
 Curriculum Development Center
 P.O. Box 115, 11511

EVALUATION GUIDE

PHILOSOPHY AND CIVILIZATION SECONDARY CYCLE

NAME OF STUDENT
 EVALUATION

NAME OF SCHOOL
 EVALUATION

Signature of Teacher

October 2000

Signature of Teacher

**Republic of Lebanon
Ministry of Education and Higher Education
Educational Center for Research and
Development (ECRD)**

EVALUATION GUIDE
PHILOSOPHY AND CIVILIZATION
SECONDARY CYCLE

***SAMPLES OF SCHOOL
EXAMINATIONS***

***SAMPLES OF OFFICIAL
EXAMINATIONS***

الشهادة الثانوية العامة

La commission d'audit a été composée de membres indépendants.

Barclays Bank

Barclays Bank a été créée en 1805.

- La Banque a été créée en 1805. Elle a été créée en 1805.

- La Banque a été créée en 1805. Elle a été créée en 1805.

Barclays Bank a été créée en 1805.

Barclays Bank a été créée en 1805.

- Barclays Bank a été créée en 1805.

Barclays Bank a été créée en 1805.

La commission élargie a été composée et modifiée comme suit:

- **Bahzad JABER :**

Arrêté No. 1317 en date du 29 octobre 1999.

- **Leila RIFAI, Bahzad JABER, Talia ARAWI, Edward ALAM:**

Arrêté No. 140/2000 en date du 24 février 2000.

- **Hikmat HADDAD, Juliana EID, Leila RIFAI,
Bahzad JABER, Talia ARAWI:**

Arrêté No. 852/2000 en date du 11 août 2000.

- **Bahzad JABER, Loubna HASSOUN :**

	* Positifs: ▪ L'adulte adopte les comportements sociaux acquis dans son enfance: partage, politesse, bonnes manières...). ▪ L'adulte équilibré sait reconnaître et corriger les failles et les erreurs de sa famille. Il fait preuve d'esprit critique (à distinguer de l'attitude négative de l'adolescent). ▪ Son comportement social et moral est une incarnation raisonnée des principes sociaux et moraux acquis tout au long de son éducation.	
Conclusion	▪ Récapitulation des éléments du problème: le rôle de la famille ne se limite pas à l'enfance. Il continue d'ajuster (ou de perturber) le comportement social de l'adulte. ▪ Proposition d'une solution: ne pas considérer cette influence sous un angle négatif. Avec l'esprit critique, elle constitue un bagage pour la socialisation de l'adulte. ▪ Elargir la conclusion: Cette influence ne reste pas unique. D'autres facteurs interviennent à l'âge adulte (la profession, le milieu, le parti politique...). (Le candidat peut évidemment proposer d'autres formes d'élargissement en rapport avec le sujet).	

Domaine de compétence: Dissertation philosophique

Compétence: Considérer la famille comme le cadre idéal pour la formation de la personnalité de l'individu au point de vue psychologique, social et moral.

Sujet: La famille joue un rôle important dans la socialisation adulte.

traitez ce sujet en répondant aux questions suivantes:

- 1- Quels sont les liens qui peuvent naître entre les membres d'une même famille, et quelle en est l'importance ?
- 2- Justifiez la nécessité de la famille dans la vie humaine.
- 3- La famille a-t-elle une influence dans la vie sociale de l'adulte ? Expliquez cette influence sous tous ses aspects.

Questions	Eléments de réponse	Notes
Introduction	▪ Situer le problème: partir de l'idée que l'adulte est celui qui a acquis son autonomie face à sa famille et qui est capable de se prendre en charge. ▪ Pour la problématique: malgré l'autonomie de l'adulte, la famille ne continue t-elle pas, dans une certaine mesure, à intervenir dans sa socialisation?	4
Corps du sujet	<u>1^{ère} idée - Liens tissés par la famille:</u> ▪ Les liens du sang (liens biologiques) parfois fictifs (adoption). ▪ Le même toit (le foyer). ▪ Une communauté de services et une unité économique. <u>2^{ème} idée - Nécessité de la famille:</u> ▪ Noyau conjugal durable (continuité) ▪ L'enfant de l'homme naît faible . Il nécessite des soins (l'enfance humaine est la plus longue du règne animal). ▪ Ceci crée des liens entre partenaires du couple et entre parents-enfants (groupe durable). ▪ Différenciation des rôles et partage des tâches, conservation des biens, sécurité et protection (consolidation du groupe). ▪ Liens affectifs entre frères et sœurs (socialisation horizontale). <u>3^{ème} idée – Apports de la famille dans la socialisation adulte:</u> <u>* Négatifs:</u> ▪ L'enfant est souvent l'exécuteur des ambitions des parents déçus par leur incapacité (réussir brillamment, être le plus fort,...). ▪ L'enfant est héritier de la conscience morale de ses parents (défaillante ou exacerbée). Il est porteur des idéaux de ses parents (parfois d'une façon inconsciente): supériorité morale, renoncement, abnégation...	

Domaine de compétence: Sujet de dissertation

Questions	Eléments de réponse	Notes
N°1	L'imagination est un terme large qui peut être pris dans plusieurs sens: - Pour Sartre elle est "la fonction irréalisante de la conscience". - Parfois imaginer signifie rêver. - Imaginer peut signifier aussi fabuler. - Imaginer peut signifier penser. c-à-d combiner les idées, envisager les possibles, inventer etc... - Pour Pascal, l'imagination enveloppe à la fois l'ensemble des impressions sensibles de notre nature et leurs images inscrites dans notre mémoire.	4
N°2	Pascal dénonce dans l'imagination sa subjectivité. - Elle est en relation avec l'affectivité. - Elle fausse la perception, égare la raison. - Elle reflète les désirs de la personne, elle est un monde peuplé d'irrationnels. Les moralistes du XVII^e siècle condamnent l'imagination parce qu'ils voient en elle une "maîtresse d'erreurs et de fausseté", elle crée en nous des illusions, et avec ses séductions trompeuses elle cherche à supplanter en nous la raison.	5
N°3	La psychologie moderne ne met pas exactement la même chose sous le mot imagination. Et l'attitude des psychologues modernes est tout à fait opposée à celle des classiques: - Si Pascal voit dans l'imagination "une maîtresse d'erreurs" et Malebranche "la folle du logis", pour Baudelaire elle est la "reine des facultés". - L'imagination serait aussi à la source des travaux du savant, des inventions du mathématicien, des découvertes du physicien. - On déplore souvent le manque d'imagination de tel homme d'état ou tel chef militaire et on explique par là leur échec et leur inefficacité.	7
N°4	Bien que l'imagination soit assez souvent l'ennemie de la raison, il reste que cette dernière ne peut, dans beaucoup de cas, se passer d'elle. Ceci nous amène à distinguer avec Bachelard entre : - une imagination nocturne, illusoire et mensongère (rêve, rêverie, hallucinations, délires...) - et une imagination diurne qui est en particulier celle du savant qui construit une hypothèse scientifique ou de l'inventeur qui fait une découverte technique. - Il existe donc une imagination qui, loin d'être la négation de la raison, en est le corrélat. C'est une imagination rationnelle. - La construction du possible par l'imagination prépare la connaissance du réel par l'observation et la raison.	4

Domaine de compétence: Sujet de dissertation

Compétence: Découvrir les constituants innés et acquis de la personnalité.

Pascal définit l'imagination: "Cette superbe puissance ennemie de la raison". Expliquez ce jugement en montrant:

- 1- Ce qu'est l'imagination d'après les différentes opinions ?
- 2- Pourquoi, d'une façon générale, les penseurs classiques ont-ils condamné l'imagination?
- 3- La psychologie moderne adopte-t-elle la même attitude à l'égard de l'imagination?
- 4- La raison pourrait-elle se passer entièrement de l'imagination? (inspirez-vous également de la philosophie arabe (Avicenne).

Domaine de compétence: Commentaire de texte

Questions	Eléments de réponse	Notes
N°1	▪ Rousseau s'oppose au scepticisme qui souligne les variations de la morale des mœurs. ▪ La conscience est pour lui un sentiment intérieur. ▪ La conscience est un guide émanant de la nature même de l'homme ⇒ infaillible. ▪ La conscience est le signe de l'intelligence et de la liberté ⇒ universelle.	4
N°2	▪ Le raisonnement est trompeur, il apparaît quand on essaie de "marchander" avec sa conscience. ▪ L'entendement et la raison nous égarent car parfois ils sont sans règle et sans principe. ▪ La conscience est le meilleur juge du bien et du mal. Elle est ce qui nous donne notre caractère humain et nous élève au-dessus des animaux.	4
N°3	(Reprendre l'idée de Rousseau: la conscience est à l'âme ce que l'instinct est au corps). ▪ L'instinct est parfait et infaillible: l'animal qui suit son instinct ne risque pas de se tromper. L'instinct est une garantie de son action biologique. ▪ En transposant cette idée au niveau du comportement humain, la conscience est la garantie d'une action moralement bonne : "instinct divin". ▪ "Instinct" signifie que comme l'instinct, la conscience est immuable et parfaite. Elle est aussi innée ("obéit à la nature"). ▪ Le mot "divin" est considéré de 3 points de vue: - du point de vue de l'origine de la conscience "céleste voix". - du point de vue de sa fonction: "juge du bien et du mal" (l'idée de Dieu dans les livres saints). - du point de vue de ses conséquences: "elle rend l'homme semblable à Dieu". ▪ La conscience élève l'homme et assure la moralité de ses actes.	8
N°4	▪ Les philosophes pensent que c'est la raison qui distingue l'homme de l'animal ▪ Rousseau place la conscience au-dessus de la raison. Il sous-estime la raison qui conduit "d'erreurs en erreurs". ▪ Pour Rousseau, l'homme serait un animal qui possède une conscience.	4

Domaine de compétence: Commentaire de texte

Compétence: Expliciter l'importance de la conscience dans l'expérience morale.

Je n'ai qu'à me consulter sur ce que je veux faire: tout ce que je sens être bien est bien, tout ce que je sens être mal est mal; le meilleur ami de tous les casuistes est la conscience; et ce n'est que quand on marche avec elle qu'on a recours aux subtilités du raisonnement. Trop souvent la raison nous trompe, nous n'avons que trop acquis le droit de la récuser; mais la conscience ne trompe jamais; elle est le vrai guide de l'homme; elle est à l'âme ce que l'instinct est au corps; qui la suit, obéit à la nature, et ne craint point de s'égarer.

Conscience! conscience! instinct divin; immortelle et céleste voix; guide assuré d'un être ignorant et borné, mais intelligent et libre; juge infaillible du bien et du mal, qui rend l'homme semblable à Dieu, c'est toi qui fais l'excellence de sa nature et la moralité de ses actions; sans toi je ne sens rien en moi qui m'élève au-dessus des bêtes, que le triste privilège de m'égarer d'erreurs en erreurs, à l'aide d'un entendement sans règle et d'une raison sans principe.

Rousseau (Emile, IV)

Questions:

- 1- Comment Rousseau montre-t-il que la conscience est universelle et infaillible?
- 2- En quoi la conscience et le raisonnement s'opposent-ils selon Rousseau?
- 3- Quel rapport Rousseau établit-il aussi bien entre la conscience et l'âme qu'entre l'instinct et le corps? et pourquoi appelle-t-il la conscience "instinct divin"?
- 4- L'homme est classiquement défini : animal raisonnable. Ce texte n'appelle-t-il pas une autre définition?

Domaine de compétence: Commentaire de texte

Questions	Eléments de réponse	Notes
N°1	Ce texte soutient la primauté du devoir sur le droit. Car le droit reste sans efficacité s'il ne lui correspond une obligation de respect de la part d'autrui. Au contraire s'il n'existait dans l'univers qu'un seul individu, il n'aurait aucun droit parce qu'il n'y a personne pour le lui reconnaître, mais il aurait toujours des devoirs au moins envers lui-même et il n'est pas nécessaire qu'il y ait quelqu'un pour les reconnaître. Il suffit que lui-même les reconnaisse.	4
N°2	Ghandi avait appris de sa mère illettrée mais sage que "tous les droits dignes d'être mérités sont ceux que donne le devoir accompli". Tel est le sens idéal de la justice morale comme de la justice sociale. Et cette justice repose sur la réciprocité entre devoir et droit. Car en effet: - Le droit suppose le devoir: du point de vue de la justice morale ne peut revendiquer de droits que celui qui a des devoirs et assume des responsabilités; et du point de vue social, les droits sont toujours proportionnels aux devoirs et aux charges de chacun. (Par exemple, si on a le droit de voter c'est parce qu'on a le devoir de participer à l'organisation du bien commun). - D'autre part le devoir suppose le droit: le devoir est une obligation acceptée, consentie par le sujet qui l'assume. Et le fait de remplir des obligations ne peut manquer de conférer certains droits. - Ainsi le droit est toujours exigence chez l'un et devoir de respect chez l'autre, et selon Proudhon "de la définition de la justice se déduit celle du droit et du devoir".	5
N°3	Généralement oui, mais la correspondance n'est cependant pas parfaite entre droit et devoir car: - le droit peut déborder le devoir: nous avons des droits qui n'ont pas de devoirs correspondants, par exemple le droit de disposer librement de ses loisirs. - le devoir peut déborder le droit: par ex. le devoir que nous avons de secourir ou d'assister les autres n'entraîne aucun droit que nous pourrions faire valoir sur eux. - dans certains cas on peut parler d'abus de droit qui est l'utilisation du droit en dehors du devoir.	7
N°4	Nous avons envers nous-mêmes, sur le plan de la morale personnelle, des devoirs auxquels ne correspond aucun droit absolument exigible, sinon celui d'avoir la possibilité de réaliser notre personnalité. Parmi ces devoirs nous pouvons citer: - Les devoirs relatifs à la vie du corps qui condamnent le suicide, recommandent de suivre une règle de santé, de pratiquer la modération et la tempérance, de renoncer à toute forme d'abus. - Les devoirs relatifs à la vie de l'esprit qui prescrivent de développer la sensibilité, l'intelligence et la volonté. - Tous ces devoirs peuvent se résumer en un seul: se respecter ou respecter sa dignité d'homme. - Signalons aussi certains autres devoirs: connaissance de soi, développement de soi, dépassement de soi etc...	4

Domaine de compétence: Commentaire de texte.

Compétence: Lier la notion de justice à l'équilibre entre les droits et les devoirs.

La notion d'obligation prime celle de droit, qui lui est subordonnée et relative. Un droit n'est pas efficace par lui-même, mais seulement par l'obligation à laquelle il correspond; l'accomplissement effectif d'un droit provient non pas de celui qui le possède, mais des autres hommes qui se reconnaissent obligés à quelque chose envers lui. L'obligation est efficace dès qu'elle est reconnue. Une obligation ne serait-elle reconnue par personne, elle ne perd rien de la plénitude de son être. Un droit qui n'est reconnu par personne n'est pas grand-chose.

Cela n'a pas de sens de dire que les hommes ont, d'une part des droits, d'autre part des devoirs. Ces mots n'expriment que des différences de point de vue. Leur relation est celle de l'objet et du sujet. Un homme, considéré en lui-même, a seulement des devoirs, parmi lesquels se trouvent certains devoirs envers lui-même. Les autres, considérés de son point de vue ont seulement des droits. Il a des droits à son tour quand il est considéré du point de vue des autres, qui se reconnaissent des obligations envers lui. Un homme qui serait seul dans l'univers n'aurait aucun droit, mais il aurait des obligations.

**Simone Weil, L'enracinement,
Editions Gallimard, 1949, pp. 9-10.**

Questions:

- 1- Quelle est l'idée générale du texte?
- 2- Montrez que la justice ne peut se concevoir que par cette réciprocité entre devoir et droit.
- 3- Peut-on dire qu'à chaque droit correspond nécessairement un devoir?
- 4- Quels sont les devoirs que l'individu a envers lui-même?

Domaine de compétence: Sujet de dissertation

Compétence: Considérer le concept de liberté comme une nécessité rationnelle pour justifier la responsabilité humaine

"Entre le fort et le faible c'est la liberté qui opprime et la loi qui affranchit".

Commentez ce jugement de Lamennais en répondant aux questions suivantes.

- 1- La liberté est-elle perçue de la même manière par le fort et le faible ? A quoi aboutit-elle dans chaque cas?
- 2- A quoi peut aboutir un faux usage de la liberté sur les plans politique et économique?
- 3- Obéir à la loi, est-ce cesser d'être libre? Justifier votre réponse.

Domaine de compétence: Dissertation philosophique

Sujet: Est-il contradictoire de dire d'une connaissance scientifique qu'elle est à la fois vraie et provisoire) ?

- 1- Qu'est-ce qu'une connaissance scientifique en général?
- 2- Comment la connaissance scientifique peut-elle être exacte et en même temps provisoire ?
- 3- Pourra-t-on utiliser une même méthode de recherche dans les différentes sciences ? justifier votre réponse.

Domaine de compétence: Commentaire de texte

Compétence: Informer l'apprenant des diverses méthodes suivies dans les différentes sciences.

La vérité "technique"

Un credo religieux diffère d'une théorie scientifique en ce qu'il prétend exprimer la vérité éternelle et absolument certaine, tandis que la science garde un caractère provisoire: elle s'attend à ce que des modifications de ses théories actuelles deviennent tôt ou tard nécessaires, et se rend compte que sa méthode est logiquement incapable d'arriver à une démonstration complète et définitive. Mais, dans une science évoluée, les changements nécessaires ne servent généralement qu'à obtenir une exactitude légèrement plus grande; les vieilles théories restent utilisables quand il s'agit d'approximations grossières, mais ne suffisent plus quand une observation plus minutieuse devient possible. En outre, les inventions techniques issues des vieilles théories continuent à témoigner que celles-ci possédaient un certain degré d'utilité pratique, si l'on peut dire. La science nous incite donc à abandonner la recherche de la vérité absolue, et à y substituer ce qu'on peut appeler la vérité "technique", qui est le propre de toute théorie permettant de faire des inventions ou de prévoir l'avenir. La vérité "technique" est une affaire de degré; une théorie est d'autant plus vraie qu'elle donne naissance à un plus grand nombre d'inventions et de prévisions exactes. La "connaissance" cesse d'être un miroir mental de l'univers, pour devenir un simple instrument à manipuler la matière. Mais ces implications de la méthode scientifique n'apparaissent pas aux pionniers de la science; ceux-ci, tout en utilisant une méthode nouvelle pour rechercher la vérité, continuaient à se faire de la vérité une idée aussi absolue que leurs adversaires théologiens.

*Bertrand Russell, Science et Religion
Coll. "Folio", Gallimard, 1990.*

Questions:

- 1- Dans quel contexte épistémologique se situe ce texte?
- 2- En quoi, selon Russell, croyance religieuse et théorie scientifique s'opposent-elles? Quel est le fondement de chacune d'elles?
- 3- Peut-on selon Russell définir la vérité scientifique par son efficacité pratique? Dans ce cas, l'idée d'une connaissance pure et désintéressée n'a-t-elle plus de sens?
- 4- Est-il vrai de dire qu'une théorie scientifique est un ensemble d'hypothèses admis à titre provisoire?

Domaine de compétence: commentaire de texte

Compétence: Comprendre le rapport dialectique entre la science et la philosophie.

Si donc, du point de vue de la vie, la philosophie, la culture entière, est un luxe, du point de vue de l'esprit, c'est la vie elle-même qui serait un luxe si nous ne lui donnions un sens. Ainsi explicité, le problème n'admet pas de solution sûre, immédiate. La philosophie, par conséquent sera d'abord une recherche, (selon le titre commun à Descartes et à Malebranche), une recherche de la vérité. Et pourtant la philosophie n'est pas une science comparable aux autres sciences de la nature. Ce n'est pas de la nature qu'elle traite essentiellement, mais de l'esprit et de l'homme qui en est le héraut.

En science, entre la nature et le savant s'interposent la méthode, la technique scientifique, tout ce que le laboratoire représente de théorie matérialisée en instruments divers. Le philosophe, au contraire, est d'emblée en face de son problème. Mieux, son problème est en lui; il est à lui-même son propre problème. Et de la sorte, si le savant qui fait la science échappe à sa propre science, le philosophe, lui, n'échappe pas, en droit, à sa propre philosophie.

Alors que la spécialisation fait de tout savant un technicien dans les limites de sa compétence, le philosophe digne de ce nom n'est pas un technicien, parce que la philosophie n'est pas une spécialité. L'homme n'est pas engagé dans la science; il ne peut l'être, il ne le sera jamais qu'à titre de facteur, d'élément et donc d'objet de science. Par contre l'homme s'engage dans sa philosophie, et s'il philosophe, ce n'est pas en tant que philosophe, mais en tant qu'homme. La philosophie n'est pas en définitive autre chose qu'une tentative pour recréer sa propre vie selon l'exigence propre à l'homme, l'exigence de l'esprit.

Marcel Deschoux, Initiation à la philosophie, PUF, p.5.

Questions

- 1- Quelle problématique soulève ce texte?
- 2- Montrez, d'après ce texte, qu'il n'existe pas en philosophie une vérité du même ordre qu'une vérité scientifique. Insistez sur le rôle de l'engagement en philosophie.
- 3- La philosophie est définie comme la recherche de la vérité et non sa possession. Quelle est la valeur de cette nuance?
- 4- Pensez-vous que la philosophie puisse donner une réponse à tous les problèmes?

Domaine de compétence: Acquisition des concepts et des théories.

Compétence: Dédire le rapport entre l'intelligence et la vie cognitive (la perception, la mémoire, l'imagination et le langage).

Questions:

- 1- Précisez la différence entre l'imagination reproductrice et l'imagination créatrice?
- 2- "L'imaginaire n'est pas dans l'image, c'est-à-dire dans la conscience que l'on a de l'objet, mais bien dans l'émotion" (Alain). Expliquez.
- 3- Expliquez brièvement ce jugement de Sartre: "L'image n'est rien d'autre qu'un rapport".
- 4- En quoi l'image se distingue-t-elle du souvenir?
- 5- Parlant des psychologues empiristes, Alain affirme que pour eux "imaginer, c'est toujours percevoir, mais mal". Expliquez.
- 6- Quelle différence fait la psychologie classique entre sensation et perception?
- 7- Quelle distinction fait Bachelard entre imagination nocturne et imagination diurne?
- 8- Quelle distinction fait Bergson entre mémoire-habitude et mémoire pure?

Domaine de compétence: Acquisition des concepts et des théories

Compétence: Prendre conscience de l'importance du travail comme origine de la richesse et de la propriété et de leurs rapports avec la hiérarchie sociale.

Répondez, en cinq ou six lignes, à chacune des questions suivantes:

- 1- En parlant du travail, Gebran Khalil Gebran a dit dans "le Prophète" "... aimer la vie à travers le travail, c'est être initié au plus intime secret de la vie". Comment, selon vous, a lieu cette initiation?
- 2- Etudiant les rapports économiques qui constituent la base du capitalisme, Marx montre que le travail salarié n'est qu'une "marchandise". Quelles dimensions morales et sociales du travail cette conception néglige-t-elle? (ou omet-elle) (en citer au moins 3).
- 3- Alain a dit: "Les mains d'Othello étaient inoccupées lorsqu'il s'imagina d'étrangler quelqu'un". A quels vices(dangers) l'oisiveté nous expose-t-elle?
- 4- Quelles relations entre le corps et l'esprit le travail incarne-t-il?
- 5- Dans quel sens le travail est-il l'expression de notre intelligence et de notre liberté?
- 6- Peut-on dire que la grande production industrielle a corrompu l'homme? Justifiez votre réponse.
- 7- Est-il toujours exact que "le travail est le vrai fondement du droit de propriété"?
- 8- La nationalisation des moyens de production supprime-t-elle l'oppression du pouvoir sur les travailleurs? Justifiez votre réponse.

Domaine	Compétences
Acquisition des concepts, et des théories philosophiques	▪ Déterminer le rôle des mobiles et des motifs dans la vie psychique, pratique et cognitive. ▪ Dédire le rapport entre l'intelligence et la vie cognitive (la perception, l'imagination, la mémoire et le langage). ▪ Informer l'apprenant des diverses méthodes suivies dans les différentes sciences et mettre l'accent sur la priorité de la méthode dans la recherche scientifique. ▪ Comprendre la dialectique du rapport entre la philosophie et la science. ▪ Faire connaître à l'apprenant les différentes théories qui traitent le problème du bien et du mal et expliciter l'importance de la conscience dans l'expérience morale. ▪ Considérer la famille comme le cadre idéal pour la formation de la personnalité de l'individu au point de vue psychologique, moral et social. ▪ Lier la notion de justice à l'équilibre entre les droits et les devoirs. ▪ Comprendre la complémentarité de la responsabilité et de la liberté.
Analyse de texte	▪ Présenter le texte en le situant dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Soulever la problématique du texte. ▪ Analyser ces idées et les situer par rapport à d'autres idées qui ont déjà traité le même problème. ▪ Montrer en conclusion la valeur du texte et son importance.
Sujet de dissertation	▪ Situer le problème abordé par la question dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Poser la problématique du sujet. ▪ Dégager les éléments du problème proposé. ▪ Analyser ces éléments, les discuter en se référant à quelques théories philosophiques qui ont déjà traité ce problème. ▪ Prise de position justifiée sur le problème proposé.

Domaine	Compétences
Acquisition des concepts, et des théories philosophiques	▪ Déterminer le rôle des mobiles et des motifs dans la vie psychique, pratique et cognitive. ▪ Dédire le rapport entre l'intelligence et la vie cognitive (la perception, l'imagination, la mémoire et le langage). ▪ Informer l'apprenant des diverses méthodes suivies dans les différentes sciences et mettre l'accent sur la priorité de la méthode dans la recherche scientifique. ▪ Comprendre la dialectique du rapport entre la philosophie et la science. ▪ Faire connaître à l'apprenant les différentes théories qui traitent le problème du bien et du mal et expliciter l'importance de la conscience dans l'expérience morale. ▪ Considérer la famille comme le cadre idéal pour la formation de la personnalité de l'individu au point de vue psychologique, moral et social. ▪ Lier la notion de justice à l'équilibre entre les droits et les devoirs. ▪ Comprendre la complémentarité de la responsabilité et de la liberté. ▪ Analyser le rapport du travail et de la propriété.
Analyse de texte	▪ Présenter le texte en le situant dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Soulever la problématique du texte. ▪ Dégager les principales idées contenues dans le texte. ▪ Analyser ces idées et les situer par rapport à d'autres idées qui ont déjà traité le même problème. ▪ Montrer en conclusion la valeur du texte et son importance.
Sujet de dissertation	▪ Situer le problème abordé par la question dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Poser la problématique du sujet. ▪ Dégager les éléments du problème proposé. ▪ Analyser ces éléments, les discuter en se référant à quelques théories philosophiques qui ont déjà traité ce problème. ▪ Prise de position justifiée sur le problème proposé.

Matière: Philosophie et Civilisations – Série Humanités Troisième Année Secondaire

Domaine	Compétences
Acquisition des concepts, et des théories philosophiques	▪ Lier les phénomènes psychiques à l'unité du moi. ▪ Déterminer le rôle des mobiles et des motifs dans la vie psychique, pratique et cognitive. ▪ Découvrir les constituants innés et acquis de la personnalité. ▪ Analyser les principales théories philosophiques et politiques dans le domaine de la réforme sociale. ▪ Prendre conscience de l'importance du travail comme origine de la richesse et de la propriété et de leurs rapports avec la hiérarchie sociale. ▪ Mettre l'apprenant au courant des divers chemins de la connaissance et des méthodes suivies dans les différentes sciences (mathématiques, sciences expérimentales et humaines), en insistant sur l'importance de la méthodologie. ▪ Comprendre le rapport dialectique entre la science et la philosophie à travers le principe de causalité. ▪ Comprendre le rôle du doute méthodique dans la conquête de la vérité. ▪ Discerner entre la prise de conscience des vérités divines par la voie de la logique ou à travers l'expérience mystique. ▪ Considérer le concept de liberté comme une nécessité rationnelle pour justifier la responsabilité humaine. ▪ Comprendre le rapport entre la raison et la religion. ▪ Faire connaître à l'apprenant les différentes théories qui traitent du problème du bien et du mal et expliciter l'importance de la conscience dans l'expérience morale. ▪ Considérer la famille comme le cadre idéal pour la formation de la personnalité de l'individu au point de vue psychologique, social et moral.
Analyse de texte	▪ Présenter le texte en le situant dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Soulever la problématique du texte. ▪ Dégager les principales idées contenues dans le texte. ▪ Analyser ces idées et les situer par rapport à d'autres idées qui ont déjà traité le même problème. ▪ Montrer en conclusion la valeur du texte et son importance.
Sujet de dissertation	▪ Situer le problème abordé par la question dans son cadre intellectuel et philosophique. ▪ Poser la problématique du sujet. ▪ Dégager les éléments du problème proposé. ▪ Analyser ces éléments, les discuter en se référant à quelques théories philosophiques qui ont déjà traité ce problème. ▪ Prise de position justifiée sur le problème proposé.

Barème

Le sujet de dissertation

I- Les étapes de la dissertation

1- Introduction:

- Situer le problème dans son contexte philosophique 2pts
- Poser la problématique 2pts

2- Corps du sujet

- Déterminer les éléments du problème en question 1pt
- Analyser les éléments du problème 4pts
- Discuter les éléments du problème 5pts
- Adopter une attitude justifiée à l'égard de la question 2pts

3- Conclusion

- Récapituler brièvement les éléments du problème 1pt
- Proposer une solution à la problématique posée 3pts

Elargir la conclusion en posant une nouvelle problématique si possible

Remarque:

Le correcteur devra tenir compte du fond et de la forme conformément à ce qui suit:

- a) Forme: (1pt)
- Organisation des paragraphes (0,5pt).
 - Langue (correcte, écriture lisible) (0,5pt).

- b) Fond: (4pts).
- Idées riches et variées (1pt).
 - Cohérence des idées (2pts).
 - Illustrations (1pt).

Barème

Le commentaire de texte

Les étapes du commentaire de texte:

- 1- Situer le texte dans son contexte philosophique. (2pts)
- 2- Poser la problématique. (2pts)
- 3- Dégager les idées principales, les expliquer et les analyser. (5pts)
- 4- Rattacher, si possible, les idées contenues dans le texte aux théories philosophiques étudiées. (6pts)
- 5- Dégager l'intérêt philosophique du texte . (2pts)
- 6- Ouvrir de nouvelles perspectives en rattachant le texte à un problème annexe. (3pts)

Remarque:

Le correcteur devra tenir compte du fond et de la forme conformément à ce qui suit:

- a) Forme: (1pt)
 - Organisation des paragraphes (0,5pt).
 - Langue (correcte, écriture lisible) (0,5pt).
- b) Fond: (4pts).
 - Idées riches et variées (1pt).
 - Cohérence des idées (2pts).
 - Illustrations (1pt).

Conseils à suivre.

L'introduction.

On entre dans le vif du sujet en:

- partant d'une vue globale situant le problème dans son contexte philosophique, déterminant la problématique que soulève la question,
- rédigeant cette problématique sous forme de question.

REMARQUE: L'introduction ne devra comprendre aucun argument ni aucune réponse à la question posée; elle doit être également constituée d'un seul paragraphe débouchant une formulation interrogative de la question.

Le corps du sujet.

Il sera tenu compte des indications suivantes:

- Aborder l'approche de la question d'une manière logique et progressive
- Les parties et les paragraphes doivent être équilibrés de sorte que le candidat s'interdira de l'apprenant ne s'attarde pas sur une idée au détriment d'une autre.
- Les divisions et subdivisions doivent être cohérentes.
- Exposer l'idée principale au début de chaque paragraphe.
- Développer l'idée au moyen de preuves, d'arguments et de citations appropriés.
- Les idées et les paragraphes doivent dépendre des grandes divisions de la question et on évitera par conséquent les développements généraux et globaux.
- La structure formelle du plan doit être claire.
- Revenir à la ligne à la fin de chaque paragraphe.
- Séparer par une ligne deux paragraphes consécutifs.

La conclusion.

Elle permettra au candidat de proposer la réponse à la question en reprenant brièvement les points essentiels déjà développés sans recourir à de nouveaux arguments. Il faudra, autant que faire se peut, élargir la conclusion en posant une nouvelle problématique en corrélation avec la question en évitant de tomber dans des généralisations excessives. Il serait imprudent de négliger la conclusion. Son importance tient au fait qu'elle clôturera le sujet et qu'elle représente également la dernière impression que se fera le correcteur de la valeur de la composition. Elle devra en conséquence être écrite avec soin.

Fiche technique numéro 2

La dissertation philosophique.

I-L'objectif de la dissertation.

- Initier l'apprenant à traiter les questions philosophiques par le biais d'une argumentation logique.
- Dégager l'intérêt philosophique de ces idées après les avoir discutées de façon méthodique.
- Aider l'apprenant à réfléchir et à créer.

II- Les étapes à suivre dans une dissertation philosophique

Comprendre la question.

- Présenter la question en la situant dans son contexte philosophique.
- Dégager la problématique qu'elle suscite.
- Déterminer les éléments du problème sous tous ses aspects.
- Analyser et discuter ces éléments en s'appuyant sur certaines théories annexes et en les rattachant aux connaissances acquises qui sont en rapport de concordance ou de divergence avec la question posée.

Dégager la problématique du sujet.

- Apprécier la valeur philosophique du problème en le rattachant aux grandes théories philosophiques qui déterminent les rapports de l'homme avec ses semblables, la société, ou la validité du problème posé le monde.
- Préciser les conséquences qui résultent ou de sa réfutation.

Adopter une démarche méthodique et critique de réflexion:

- en construisant des preuves logiques fondées sur les connaissances acquises qu'il s'agira d'exposer méthodiquement;
- en illustrant les idées par des exemples pertinents. Il est préférable que les exemples soient puisés au domaine de la pensée (philosophie, science, littérature ..)

Les erreurs à éviter.

- Reprendre textuellement le contenu des manuels de philosophie. Ce qui est requis de l'apprenant c'est de problématiser la question posée en s'efforçant de la résoudre par l'investissement des connaissances acquises d'une façon logique.
- Présenter en vrac les théories philosophiques sans établir entre elles un lien quelconque. Il est à noter que les théories philosophiques doivent servir d'appui à l'argumentation et non l'inverse.
- Eviter toute digression généralisante.

Fiche technique numéro 1

Etude de texte

I-L'objectif de l'étude d'un texte philosophique

- Mettre l'apprenant au courant des idées philosophiques telles qu'elles ont été conçues par leurs auteurs et des modèles de réflexion que ces auteurs nous proposent, c'est-à-dire la manière dont ils ont conduit leurs idées.
- Dégager l'intérêt philosophique du texte à partir d'une analyse méthodique.
- Aider l'apprenant à réfléchir et à créer.

II- Les étapes à suivre dans l'étude d'un texte philosophique

Comprendre le texte.

- Présenter le texte en le situant dans son contexte intellectuel.
- Dégager le thème du texte et la problématique qu'il soulève.
- Déterminer les concepts fondamentaux contenus dans le texte, ou idées principales.
- Analyser et expliquer ces idées en les rattachant à l'objectif du texte, c'est-à-dire prouver la justesse de telle idée, repérer l'erreur de telle autre, critiquer une thèse, préciser le contenu d'un terme....et les confronter avec d'autres idées qui traitent du même problème en s'appuyant sur les connaissances acquises qui sont en rapport de concordance ou de divergence avec l'opinion de l'auteur sur la même question. (Cela se fera généralement en répondant aux questions proposées autour du texte.)

Dégager la problématique du texte.

Dégager l'intérêt philosophique du texte et montrer son importance en le rattachant aux grandes théories philosophiques.

Adopter un processus méthodique et critique de réflexion en:

- mettant en relief les problèmes auxquels le texte ne donne pas de réponses claires;
- critiquant le texte, en formulant un jugement personnel et en posant une nouvelle problématique, s'il y a lieu, sans oublier toutefois qu'on ne peut se contenter d'une critique purement négative; il faut montrer aussi l'aspect positif du texte et justifier dans tous les cas toute opinion formulée.

Les erreurs à éviter

- Paraphraser le texte.
- Commenter le texte analytiquement, phrase par phrase, ou terme après terme.
- Prendre prétexte d'une phrase citée dans le texte pour s'adonner à un long développement qui n'a aucun lien avec le texte en question.

Introduction

Le programme de "Philosophie et Civilisation" a fixé un certain nombre d'objectifs généraux traduits en termes de compétences que l'apprenant doit acquérir dans le but d'enrichir sa culture par des connaissances et des aptitudes indispensables pour sa préparation à une vie intellectuelle et pratique future.

Ces compétences ont été réparties suivant trois domaines progressifs pour soutenir l'apprenant dans son acquisition des notions et des théories philosophiques susceptibles de l'aider à comprendre et à traiter selon les exigences de l'esprit critique un texte ou une dissertation philosophiques et susciter en lui la réflexion et la créativité.

Et dans le but de tester les connaissances de l'apprenant et s'assurer que le programme de « Philosophie et Civilisation » a atteint ses objectifs il s'avère indispensable que l'épreuve de Philosophie et Civilisation, aux examens officiels, comporte trois questions facultatives, à savoir un texte à commenter et deux sujets de dissertation pour chacune des parties composant cette discipline : la philosophie générale et la philosophie arabe. Le candidat aura à choisir ou le texte ou l'un des deux sujets proposés.

- Le commentaire de texte comporte un texte emprunté à un auteur qui figure au programme ou tout au moins dont la pensée est en rapport avec le thème étudié, la longueur du texte ne devant pas excéder les vingt lignes. Il est accompagné d'un groupe de questions (quatre ou plus) auxquelles le candidat doit répondre.
- Le sujet de dissertation se compose d'une courte citation empruntée à un auteur du programme ou d'une pensée philosophique en rapport avec les divers thèmes étudiés¹, que le candidat doit expliquer et commenter. Cette pensée ou citation sont généralement accompagnées de quelques questions explicatives. (quatre tout au plus).
- Il est souhaitable, dans la mesure du possible, d'éviter une rupture brutale entre les deux parties composant le programme (philosophie arabe et philosophie générale). Et pour ce faire, il serait bon qu'une question, au moins, posée autour du texte ou à propos d'un sujet de dissertation dans l'une des parties sus-mentionnées, puisse se recouper avec l'une de celles posées dans l'autre partie. Cette mesure garantirait en un certain sens l'unité de la discipline⁽¹⁾.

Remarque: Le comité a établi les types de questions d'examens officiels, compte tenu de la durée de l'épreuve.

a- Lettres et Humanités :

-Philosophie Générale (3 heures)

b- Branches : Sciences Générales, Sciences de la vie, Sociologie et Economie

-Philosophie Générale (2 heures)

1- Tels sont d'ailleurs l'esprit et l'objectif du nouveau programme....

<i>Philosophy and Civilization</i>	31
- Introduction:	35-38
- List of Competencies:	
- List of Competencies – Third Year Secondary – Literature and Humanities	39-40
- List of Competencies – Third Year Secondary – General & Life Sciences	41
- List of Competencies – Third Year Secondary – Sociology and Economics	42
- Contents of the Exams for all sections	43-45
- Sample questions for all sections	46-54
- Grading and General Coefficients:	
- Discussing a question / statement & Guidelines to answer the question Samples for the Humanities Section	56-57
for the Economics & Sociology, Life Sciences and General Science Sections	58-59
- Grading and General Coefficients – Text Analysis	60
- Text Analysis Guidelines for answering the questions - Humanities Section	61
- Text Analysis Guidelines for answering the questions - Sociology & Economics / General Sciences and Life Sciences	63-64

Sommaire

Pages

Philosophie et Civilisations

- Introduction: -----	7
- Le commentaire de texte – Fiche technique -----	8
- Le sujet de dissertation – Fiche technique -----	9
- Les compétences :	
- 3 ^{ème} année secondaire - série Humanités -----	13
- 3 ^{ème} année secondaire - série Soc. Et Eco. -----	14
- 3 ^{ème} année secondaire - série sciences, sciences générales et sciences de la vie -----	15
- Domaine de compétence : acquisition des concepts et des théories (types de questions)-	16
- Domaine de compétence : Le commentaire de texte (modèles de textes)-----	18
- Domaine de compétence : sujet de dissertation (modèles de sujet) -----	20
- Domaine de compétence : commentaire de texte (textes traités) -----	21
- Domaine de compétence : Dissertation philosophique (sujets traités)-----	26

l'élève, le niveau d'acquisition des compétences prévues au niveau de la discipline, voire même certains savoirs-faire et savoirs-être relatifs à différentes situations.

Par conséquent, il est primordial de considérer l'enseignement et l'évaluation comme deux entités indissociables, dans la mesure où l'évaluation devient un aspect essentiel de l'opération apprentissage/enseignement. Il est également important que l'enseignant connaisse les compétences requises et qu'il en informe l'élève en vue d'adopter des techniques de travail appropriées.

L'enseignant pourrait aussi avoir recours à un ensemble de techniques pour évaluer l'apprentissage de l'élève. Car l'évaluation est une opération globale qui requiert l'usage de divers types de procédés : la note et les appréciations. Par ailleurs, l'évaluation n'implique pas obligatoirement un contrôle écrit mais nécessite aussi l'exécution de certaines tâches, de certaines activités, voire même l'observation des performances. Les informations obtenues à partir de l'évaluation du travail de l'élève sont exploitées par l'enseignant en vue de réaliser deux objectifs: d'abord, remettre continuellement en question l'opération éducative afin de la perfectionner, ensuite, aider l'élève à prendre conscience, non seulement de ce qu'il est parvenu à réaliser, mais aussi de ses lacunes.

En définitive, nous adressons nos vifs remerciements à tous ceux qui ont accompagné ce chantier, du commencement jusqu'à la fin. Aussi soulignons-nous que le Centre de Recherche et de Développement Pédagogiques tiendra toujours compte des opinions et commentaires de tous les acteurs concernés, dans la perspective d'apporter les modifications nécessaires aux techniques du système d'évaluation.

2 Octobre 2000

Le Président

Nemer FRAYHA

Préface

Le Centre de Recherche et de Développement Pédagogiques peut aujourd'hui se féliciter de l'exploit réalisé dans le domaine de l'évaluation scolaire à savoir: l'élaboration d'un système complet d'évaluation en accord avec les finalités, les objectifs et le contenu des nouveaux programmes. Il faut signaler que ces programmes ont été mis en application avant que ne leur soit intégré l'élément essentiel qu'est l'évaluation. C'est la raison pour laquelle une commission créée en mai 1999, s'est chargée de concevoir les principes de base de l'évaluation et d'élaborer, pour chaque classe, les tableaux de compétences requises pour chaque discipline. Des sessions d'initiation à ce nouveau système d'évaluation et adressées aux formateurs et aux enseignants, se sont déroulées durant les années 1999 - 2000. Les guides de l'évaluation relatifs aux matières enseignées dans les deux premières années de chaque cycle d'enseignement, furent distribués aux écoles et aux enseignants pendant que le processus de formation de l'année scolaire et de l'été 2000 suivait son cours. Simultanément, le comité central et les commissions des disciplines travaillaient les listes de compétences relatives à la troisième année de chaque cycle, à la conception d'épreuves type pour les examens officiels de la 9^{ème} année de l'Education de Base et la 3^{ème} année du cycle secondaire et à la production des guides complets d'évaluation pour toutes les disciplines et tous les niveaux. Cette entreprise est avant-gardiste dans l'histoire de l'Education au Liban, voire dans les pays du monde arabe.

La valeur de ce travail réside dans le fait qu'il dépasse le processus de la simple notation traditionnelle basée sur des objectifs spécifiques, un processus complet d'évaluation, plus équitable et plus précis portant sur le niveau d'acquisition de compétences chez l'apprenant, tant dans ses travaux quotidiens que dans les épreuves officielles. Aussi s'avère-t-il impératif à ce stade, d'attirer l'attention de l'enseignant sur la différence entre la mesure et l'évaluation. En fait, le système traditionnel se base sur la note qui représente l'indicateur unique permettant de porter un jugement sur la production de l'élève. Quant à l'évaluation, bien qu'elle tienne compte de la note, elle va bien au-delà, pour apprécier chez

10. The first of the two
main parts of the
document is a
general introduction
to the subject.

GLIDE POWER & ESTIMATION FROM OBSERVED CLOUDS

11. The second part of the
document is a
detailed description of the
method used.

12. The third part of the
document is a
summary of the results.

13. The fourth part of the
document is a
concluding remarks.

14. The fifth part of the
document is a
list of references.

République Libanaise
Ministère de l'Education
et de l'Enseignement Supérieur
Centre de Recherche
et de Développement Pédagogiques

GUIDE POUR L'EVALUATION
PHILOSOPHIE ET CIVILISATION
CYCLE SECONDAIRE

EPREUVES SCOLAIRES

EPREUVES TYPES
POUR LES EXAMENS OFFICIELS

الشهادة الثانوية العامة

**Ministère de l'Education
et de l'Enseignement Supérieur**

**Centre de Recherche
et de Développement Pédagogiques**



**GUIDE POUR
L'EVALUATION**

**PHILOSOPHIE ET
CIVILISATION**

Français - Anglais

**QUESTIONS TYPES
POUR
L'EVALUATION SCOLAIRE**

**EPREUVES TYPES
POUR
LES EXAMENS OFFICIELS**

CYCLE SECONDAIRE

SOCIÉTÉ D'ÉDITION SECONDAIRE S.A.R.L.

Octobre 2000



Tous droits réservés au CRDP