

الاسم: الرقم:	مسابقة في مادة اللغة الفرنسية المدة ساعتان ونصف
------------------	--

- 1 Nul ne doute que la science ne représente, pour l'humanité, le plus grand espoir et la plus grande menace tout ensemble. Ce n'est pas d'aujourd'hui qu'on lui voit ce double visage, et Rabelais\*, déjà, dénonçait les dangers d'une "science sans conscience", Francis Bacon\* prévoyait « les fruits vénéneux<sup>1</sup> d'une science dénuée<sup>2</sup> de charité ».
- 5 La science, ce sont les vaccins, les sérums, les antitoxines, les antibiotiques, mais ce sont aussi les explosifs, les gaz asphyxiants, les bombes nucléaires... Les microbes peuvent servir à lutter contre la maladie, ils pourraient aussi servir à propager de meurtrières épidémies. C'est l'Homme qui, en fin de compte, donne valeur humaine ou inhumaine à la vérité, selon qu'il aura choisi entre les deux lois contraires qu'a si magnifiquement définies le grand Pasteur\* en 1888 :
- 10 "Une loi de sang et de mort qui, en imaginant chaque jour de nouveaux moyens de combat, oblige les peuples à être toujours prêts pour le champ de bataille, et une loi de paix, de travail et de salut, qui ne songe qu'à délivrer l'homme des fléaux qui l'assiègent. L'une ne cherche que conquêtes violentes, l'autre que le soulagement de l'humanité. Celle-ci met une vie humaine au-dessus de toutes les victoires ; celle-là sacrifierait des centaines de milliers d'existences à l'ambition d'un seul".
- 15 Hélas ! Cinquante-sept ans après qu'étaient prononcées d'aussi généreuses paroles, la loi de sang et de mort devait remporter un de ses plus hideux<sup>3</sup> triomphes. Hiroshima... Jamais encore on n'avait vu tant de vies détruites en si peu de temps, et par un si petit nombre d'humains... Hiroshima : nom sinistre, à jamais inscrit dans les annales des crimes de l'homme contre l'homme... Nom exécré<sup>4</sup> de tous, et particulièrement des zélateurs<sup>5</sup> de la science, qui ne sont pas prêts de pardonner aux explosions d'atomes
- 20 l'affreuse lumière qu'elles ont projetée sur le mauvais visage de leur idole<sup>6</sup>.
- Par cette désastreuse aventure, il faut le dire, la science se trouvait plus directement impliquée, plus profondément engagée qu'elle ne l'avait jamais été dans le mal. Cette fois, il ne s'agissait plus d'une simple application technique que les savants pouvaient feindre<sup>7</sup> d'ignorer : c'était la plus haute science qui se trouvait en jeu, c'étaient les plus hautes consciences scientifiques qui avaient
- 25 participé activement à l'affaire, qui avaient, lucidement et volontairement, trempé dans le crime<sup>8</sup>. De cette affligeante collusion<sup>9</sup>, la science aura du mal à se blanchir. Que de bienfaits il lui faudra répandre pour effacer un peu le monstrueux méfait, dont le souvenir, en faisant honte à l'homme, charge d'épouvante son futur [...]. Avouons que nous n'avons pas grand-chose à répondre à ceux qui, faisant le procès de la science, soutiennent qu'il eût mieux valu pour l'homme en savoir moins,
- 30 en pouvoir moins, et n'avoir pas acquis les moyens de son anéantissement<sup>10</sup>.

**Jean ROSTAND\***

*L'œuvre scientifique et philosophique de Jean Rostand*

Nouveaux Classiques Larousse

\* Rabelais (v. 1483-1553) : écrivain français dont l'œuvre est d'une extraordinaire vitalité linguistique et intellectuelle.

\* Bacon (1561-1626) : philosophe anglais et homme d'État, un des pionniers de la pensée scientifique moderne.

\* Pasteur (1822-1895) : biologiste et chimiste français, connu surtout pour ses travaux sur le vaccin contre la rage.

\* Rostand (1894-1977) : biologiste passionné par la génétique, naturaliste et écrivain français.

1- Vénéneux : qui contient du poison

2- Dénuée : dépourvue, privée

3- Hideux : affreux, laid

4- Exécré : détesté, haï, méprisé, maudit

5- Zélateur : partisan, adhérent

6- Idole: personne ou chose qui est l'objet d'une sorte d'adoration ; ici, il s'agit de la science devenue divinité

7- Feindre : simuler, faire semblant

8- Tremper dans le crime : y participer, en être complice

9- Affligeante collusion : regrettable complicité

10- Anéantissement : destruction complète

## I- Questions (13 pts)

- 1- a. À partir du mot le plus récurrent, **précisez** le thème du texte de Rostand. ( 1 pt )  
b. **Identifiez** dans les trois premiers paragraphes deux champs lexicaux opposés associés à ce thème et **relevez** les termes qui composent chacun d'eux. (2 pts ½)  
c. **Formulez** la problématique soulevée dans ce texte. ( 1 pt )
- 2- a. **Précisez** les référents des pronoms «on » (l. 2), « nous » (l. 28) et « ceux» (l. 28). (1 pt ½)  
b. **Déterminez** la valeur des guillemets présents dans le troisième paragraphe. ( 1 pt )  
c. **Identifiez** deux indices de subjectivité par lesquels le locuteur fait l'éloge de Pasteur. ( 1 pt )  
d. **Relevez** les adjectifs dépréciatifs contenus dans le quatrième et le cinquième paragraphes, et **justifiez** leur emploi. (2pts ½)
- 3- a. Partant de ce qui précède, **reformulez** la thèse du locuteur. (1 pt )  
b. **Précisez le rôle** que joue l'exemple d'Hiroshima dans l'argumentation de l'auteur. (1pt ½)

## II- Production écrite (7 pts)

**Sujet :** Critiquant le mauvais usage de la science, certains penseurs soutiennent qu'il est préférable pour l'homme de renoncer au progrès scientifique plutôt que d'être l'artisan de son propre malheur. Qu'en pensez-vous ?

**Vous rédigerez votre réponse dans un développement organisé.**

<i>Consignes de travail</i>		
<u>Introduction :</u>	- Vous partirez d'un constat, du texte ou d'une idée générale. - Vous poserez le problème. - Vous annoncerez le plan.	(1 pt ½)
<u>Développement :</u>	Vous développerez deux ou trois séquences selon le modèle suivant : - un argument pertinent - sa validation Vous utiliserez des connecteurs.	(4 pts ½)
<u>Conclusion :</u>	- Vous conclurez par une phrase bilan - Vous élargirez le thème en actualisant la thèse développée.	(1 pt)

الاسم:  
الرقم:مسابقة في مادة اللغة الفرنسية  
المدة ساعتان ونصف

مشروع معيار التصحيح

Partie de la Q.	Corrigé			Note		
I.1.a	<b>Eléments de réponse</b>		<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Nota-tion</b>		
	<p><b><u>Le mot le plus récurrent:</u></b> Le mot le plus récurrent : science x 9: lignes 1, 3,4, 5, 19, 21,24, 26,29</p> <p><b><u>Identification du thème</u></b> Le thème : La science</p>		<p>Le candidat relève le mot le plus récurrent.</p> <p>Le candidat dégage le thème.</p>	<p>½ pt.</p> <p>½ pt.</p>		
I.1. b	<p><b><u>Identification des deux champs lexicaux opposés associés à ce thème.</u></b> - Champ lexical de l'espoir / des bienfaits / de la vie - Champ lexical de la menace / des dangers / des méfaits / de la mort</p> <p><b><u>Relevé des termes qui composent chacun de ces champs.</u></b></p> <table border="1"> <tr> <td>« espoir » (1.1) « vaccins, sérums, antitoxines, antibiotiques » (1.5) «lutter contre la maladie» (1.6-7) « valeur humaine » (1.8) « paix » (1.11) « travail » (1.11) « salut » (1.12) « délivrer... des fléaux » (1.12) « soulagement » (1.13)</td> <td>« menace » (1.2) « dangers » (1.3) « sans conscience » (1.3) « vénéneux » (1.4) « dénuée de charité » (1.4) « explosifs, gaz asphyxiants, bombes nucléaires » (1.6) «meurtrières épidémies» (1.7) «valeur... inhumaine» (1.8) « sang » (1.10) « mort » (1. 10) « fléaux » (1.12) « violentes » (1.12)</td> </tr> </table>		« espoir » (1.1) « vaccins, sérums, antitoxines, antibiotiques » (1.5) «lutter contre la maladie» (1.6-7) « valeur humaine » (1.8) « paix » (1.11) « travail » (1.11) « salut » (1.12) « délivrer... des fléaux » (1.12) « soulagement » (1.13)	« menace » (1.2) « dangers » (1.3) « sans conscience » (1.3) « vénéneux » (1.4) « dénuée de charité » (1.4) « explosifs, gaz asphyxiants, bombes nucléaires » (1.6) «meurtrières épidémies» (1.7) «valeur... inhumaine» (1.8) « sang » (1.10) « mort » (1. 10) « fléaux » (1.12) « violentes » (1.12)	<p>Le candidat identifie les 2 champs lexicaux (½ x 2)</p> <p>Le candidat relève les termes appartenant à chacun d'eux. (¾ x2)</p> <p>Accorder ¾ pour 8 ½ pour 6 ¼ pour 4</p>	<p>1 pt.</p> <p>1½ pt</p>
	« espoir » (1.1) « vaccins, sérums, antitoxines, antibiotiques » (1.5) «lutter contre la maladie» (1.6-7) « valeur humaine » (1.8) « paix » (1.11) « travail » (1.11) « salut » (1.12) « délivrer... des fléaux » (1.12) « soulagement » (1.13)	« menace » (1.2) « dangers » (1.3) « sans conscience » (1.3) « vénéneux » (1.4) « dénuée de charité » (1.4) « explosifs, gaz asphyxiants, bombes nucléaires » (1.6) «meurtrières épidémies» (1.7) «valeur... inhumaine» (1.8) « sang » (1.10) « mort » (1. 10) « fléaux » (1.12) « violentes » (1.12)				
I.1. c	<p><b><u>Formulation de la problématique soulevée.</u></b> <b>Problématique :</b> La science « représente-t-elle un espoir pour l'humanité ou porte-t-elle des germes de mort ?</p>		<p>Le candidat formule la problématique.</p>	<p>1 pt.</p>		

I.2. a	<p><b><u>Précision des référents des pronoms.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « On » (l.2) : L'homme à travers les âges (exprimant sa confiance et sa méfiance à la fois vis-à-vis de la science).</li> <li>- « Nous » (l. 28) : le locuteur et ceux qui pensent comme lui. (ceux qui réfléchissent d'une manière critique sur la science et ses rapports avec l'éthique).</li> <li>- « ceux » (l.28) : les adversaires de la science.</li> </ul>	Le candidat identifie les référents des pronoms.	½ pt. x3	1.5
I.2. b	<p><b><u>Valeur des guillemets présents dans le troisième paragraphe.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les guillemets dans le troisième paragraphe encadrent la citation d'une autorité éminente à savoir un grand savant qui est Pasteur. Par ce procédé Rostand renforce son point de vue, en s'appuyant sur une référence imbattable dans le domaine scientifique.</li> </ul>	Le candidat détermine la valeur des guillemets.	1 pt.	1
I.2. c	<p><b><u>Identification de deux indices de subjectivité.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'adverbe modalisateur « magnifiquement » (l.9)</li> <li>- Les modalisateurs adverbiaux d'intensité « si » (l.9) « aussi » (l.15)</li> <li>- Les évaluatifs positifs (magnifiant l'homme et ses paroles) « grand » (l.9) « généreuses » (l.15).</li> </ul>	Le candidat identifie deux indices. (½ x 2)	1pt	1
I.2. d	<p><b><u>Relevé des adjectifs dépréciatifs :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>« hideux » (l. 16)</li> <li>« détruites » (l.17)</li> <li>« sinistre » (l. 17)</li> <li>« exécré » (l.18)</li> <li>« affreuse » (l. 20)</li> <li>« mauvais » (l.20)</li> <li>« désastreuse » (l. 21)</li> <li>« affligeante » (l. 26)</li> <li>« monstrueux » (l. 27)</li> </ul> <p><b><u>Justification de leur emploi.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Par l'emploi du lexique dévalorisant, l'auteur fait le réquisitoire de ceux qui utilisent à mauvais escient la science.</li> <li>- Il s'en prend à ceux qui ont choisi la « loi de sang et de mort » condamnant les atrocités et la barbarie perpétrées sciemment à Hiroshima.</li> <li>- Au-delà d'Hiroshima il s'attaque violemment à tous ceux qui volontairement acceptent de commettre, au nom de la science, des crimes contre l'humanité.</li> </ul>	<p>Le candidat relève les adjectifs dépréciatifs. (1 pt)</p> <p>Le candidat justifie leur emploi. (¾ x 2)</p>	<p><b>1 pt.</b></p> <p>Accorder 1 pt. pour 7 ¾ pt. pour 6 ½ pour 4 ¼ pour 3</p> <p><b>1 pt. ½</b></p>	2.5

<b>I.3. a</b>	<p><b><u>Reformulation de la thèse du locuteur.</u></b>  L'anéantissement du monde ne dépend pas de la science en tant que telle mais de l'usage que l'homme en fait.</p>	Le candidat reformule la thèse.	<b>1 pt</b>	<b>1</b>
<b>I.3. b</b>	<p><b><u>Rôle que joue l'exemple d'Hiroshima dans cette argumentation.</u></b>  - Cette catastrophe avancée en exemple vient illustrer par les faits les prévisions des trois références, - autorités citées précédemment (1, 2, 3 et 9) – donnant raison à toute cette lignée de penseurs qui redoutent pour la science les abus dont l'homme est capable quand il se défait de l'éthique.  - L'ampleur de ce crime est telle qu'il semble très difficile, dans ces circonstances, de défendre la science face à ses détracteurs.</p>	Le candidat précise le rôle que joue l'exemple d'Hiroshima dans l'argumentation de l'auteur.	<b>¾ x 2 pts</b>	<b>1.5</b>