

الاسم:
الرقم:

مسابقة في مادة اللغة الفرنسية
المدة : ساعتان ونصف

Inhumain, angoissant... L'homme amélioré est-il aussi l'avenir de l'homme ou...?

- 1 Interface¹ homme-machine, stimulation crânienne, prothèse² mémorielle : nous sommes au premier colloque³ international du transhumanisme tenu récemment à Paris où neuroscientifiques, spécialistes de bioéthique, philosophes, anthropologues et sociologues discutent progrès technologique et avenir de l'humanité.
- 5 Le transhumanisme est un courant de pensée mal connu, créé au début des années 80 par des futurologues en Californie pour défendre l'idée selon laquelle l'homme peut être amélioré à l'aide des technologies. La lutte contre le vieillissement est au cœur de ce courant intellectuel qui réunit 5000 personnes à travers le monde, dont la moitié aux États-Unis, selon sa principale association, *Humanity*.
- 10 Des nanorobots dans le corps pour manger et « jouir des plaisirs de la vie sans en subir les conséquences », l'idée plaît bien à Marina Maestrutti, sociologue à l'Université de Paris et chercheuse qui s'intéresse à ce courant, dont les représentants sont financés par des sociétés comme Google, Facebook et la Nasa.
- Aubrey De Grey, transhumaniste, biologiste et directeur scientifique d'un laboratoire de lutte contre le vieillissement espère trouver un traitement qui permettrait un rajeunissement de vingt ans des quinquagénaires⁴ d'ici à une vingtaine d'années.
- 15 Vivre plus vieux, en meilleure santé et être capable de meilleures performances, c'est l'un des vieux rêves de l'homme, mais il fait peur pour des raisons socio-économiques, politiques, éthiques et philosophiques, et également parce que les pratiques ne sont pas toujours régulées.
- « Aujourd'hui, on pratique la biotechnologie dans les garages », affirme Guillaume Dumas, neuroscientifique à l'institut français Pasteur. Le chercheur s'interroge par ailleurs sur l'usage de la stimulation
- 20 du cerveau par des ondes magnétiques ou encore sur celui des psychostimulants dans l'armée américaine pour améliorer les performances des soldats sur le théâtre d'opérations.
- La peur du « cyborg », ou « homme amélioré », provient cependant d'un malentendu, selon l'ex-directeur exécutif de *Humanity*, l'Américain James Hugues. Les gens ont peur « parce que c'est lié au cerveau et à l'intelligence, et parce qu'ils ne se rendent pas compte que l'homme est en réalité déjà un cyborg », assure ce
- 25 spécialiste de bioéthique. Il ajoute : « On a commencé à implanter des électrodes dans l'oreille interne depuis les années 60 pour la surdité et des pacemakers dans le cerveau depuis les années 90 pour la dépression. » Dans quelques années, les prothèses dans le cerveau seront de plus en plus sophistiquées, prédit James Hugues. « Les gens acceptent les jambes bioniques⁴ pour les amputés, mais ils s'inquiètent de la perte des caractéristiques humaines chez l'homme. On va pourtant avoir recours à ces technologies non seulement pour
- 30 être en meilleure santé et vivre plus longtemps, mais aussi pour devenir plus humain, plus intelligent, plus sain et plus heureux », assure-t-il.

L'Orient Le Jour, mardi 30/12/2014, (Source : AFP)

- 1- Jonction permettant un transfert d'informations entre deux éléments d'un système informatique. Connexion, liaison
- 2- Appareil médical servant à remplacer un organe ou un membre amputé, détruit. Implant
- 3- Conférence, débat, séminaire, rencontre de spécialistes réunis pour traiter d'un problème relevant de leur compétence
- 4- Personnes qui ont entre cinquante et cinquante-neuf ans
- 5- Jambes artificielles très proches en apparence et en fonctionnement des jambes biologiques ou naturelles et parfois bien plus puissantes (Cf. au cinéma, le héros Steve Austin ou la femme bionique).

I- Questions

(13pts)

- 1- a. **Relevez** les noms propres de personne présents dans cet article de l'AFP et **indiquez** le statut professionnel de chacune des personnalités citées. **2pts**
b. **Relevez** les deux énumérations contenues dans le premier paragraphe. **1/2 pt**
c. À partir des réponses aux deux questions précédentes, **précisez** l'image que le journaliste donne du colloque dont il s'agit. **1pt**
- 2- a. **En vous appuyant** sur le titre ainsi que sur le relevé des groupes nominaux placés entre guillemets, **dégagez** le thème du texte. **Relevez**, ensuite, dans les lignes 1 à 8 les expressions qui explicitent ce thème. **1pt^{1/4}**
b. **Quel** est le sujet récurrent auquel s'intéressent particulièrement les participants à ce colloque? **Relevez** les expressions qui le prouvent. **1pt**
- 3- a. Les deux phrases contenues dans le titre sont bâties sur deux constructions syntaxiques différentes. **Identifiez-les** et **dites** la fonction que remplit chacune de ces phrases dans cet article. **2pts**
b. Selon le journaliste, lequel des deux chercheurs cités dans les troisième et sixième paragraphes est pour le transhumanisme et lequel est contre ? **Justifiez** votre réponse. **1pt^{1/2}**
c. **Repérez**, dans les lignes 15 à 28, les connecteurs de concession et/ou d'opposition. **Reformulez ensuite** les inquiétudes exprimées. **2pt^{1/4}**
- 4- **Justifiez**, dans le dernier paragraphe, le recours au style direct et **reformulez** la thèse de James Hugues dans sa totalité. **1pt^{1/2}**

II- Production écrite *Traitez au choix l'un des deux sujets suivants :*

(7pts)

Sujet 1: Partagez-vous le point de vue de ceux qui disent que la science et ses dernières conquêtes fascinent autant qu'elles angoissent ?

Vous présenterez votre réponse dans un développement argumenté illustré d'exemples tirés de votre culture personnelle.

Sujet 2: On vous propose une intervention génétique qui vous permettrait de devenir immortel. Accepteriez-vous cela et pourquoi?

Vous présenterez votre réponse dans un développement argumenté illustré d'exemples.

Consignes de travail		7pts
<u>Introduction :</u>	- Vous partirez d'un constat, du texte ou d'une idée générale. - Vous poserez le problème. -Vous annoncerez le plan.	(1pt ^{1/2})
<u>Développement :</u>	-Vous développerez deux ou trois séquences selon le modèle suivant : - un argument pertinent - sa validation -Vous utiliserez des connecteurs.	(4pts ^{1/2})
<u>Conclusion :</u>	- Vous conclurez par une phrase bilan - Vous élargirez le thème en actualisant la thèse développée.	(1pt)

Partie de la Q.	Corrigé			Note
	Éléments de réponse	Critères d'évaluation	Notation	
I.1. a	<p>Relevé des noms propres de personne et statut professionnel de chacune des personnalités citées.</p> <ul style="list-style-type: none"> Marina Maestrutti, sociologue à l'Université de Paris, chercheuse (L.10) Aubrey De Grey, transhumaniste, directeur scientifique d'un laboratoire de lutte contre le vieillissement et biologiste (L.12) Guillaume Dumas, neuroscientifique à l'institut français Pasteur, chercheur (L.18) L'Américain James Hugues, l'ex-directeur exécutif de « Humanity », spécialiste de bioéthique (L.23-25) 	<p>Le candidat relève les noms propres de personne</p> <p>et indique le statut de chacune des personnalités.</p>	<p>¼pt x 4</p> <p>¼pt x 4</p>	2
I.1.b	<p>Relevé des deux énumérations contenues dans le 1^{er} §</p> <p>- « Interface homme-machine, stimulation crânienne, prothèse mémorielle » (L. 1)</p> <p>-« neuroscientifiques, spécialistes de bioéthique, philosophes, anthropologues et sociologues » (L.3)</p>	<p>Le candidat relève les énumérations.</p>	<p>¼pt x 2</p>	0.5
I.1.c	<p>Précision de l'image que le journaliste donne du colloque</p> <p>Le locuteur présente un colloque international qui regroupe <u>des autorités, des célébrités</u> se distinguant par leur notoriété. Celles-ci viennent de <u>domaines universitaires et professionnels</u> divers, participent à une conférence on ne peut plus <u>sérieuse et spécialisée</u>, unissant autour d'un thème précis et grave <u>les sciences appliquées aux sciences humaines avec leur technologie et moyens de pointe</u> osés et peut-être choquants pour le commun des mortels.</p>	<p>Le candidat précise l'image du colloque.</p> <p>N.B : Accorder un ½ supplémentaire au candidat qui combine les sciences appliquées et les sciences humaines.</p>	<p>½pt x 2</p>	1
I.2.a	<p>Relevé des groupes nominaux</p> <p>-le titre L'homme amélioré</p> <p>-L.22 : « L'homme amélioré » et « cyborg »</p> <p>Identification du thème de cette conférence</p> <p>L'homme amélioré ou cyborg</p> <p>Relevé des expressions :</p> <p>- « progrès technologique et avenir de l'humanité. » (L.3)</p> <p>- « l'homme peut être amélioré à l'aide des technologies. » (L. 6)</p>	<p>Le candidat relève les groupes nominaux,</p> <p>identifie le thème</p> <p>et relève les expressions.</p>	<p>¼pt x 2</p> <p>¼pt</p> <p>¼pt x 2</p>	1.25
I.2.b	<p>Précision du sujet récurrent auquel s'intéressent ces conférenciers transhumanistes</p> <p>- La lutte contre le vieillissement (x2) (L. 7- 12, 13)</p>	<p>Le candidat précise le sujet récurrent, ses occurrences</p>	<p>¼pt</p> <p>¼pt</p>	1

	<p>Relevé des expressions qui le prouvent</p> <ul style="list-style-type: none"> - un traitement qui permettrait un rajeunissement (de vingt ans des quinquagénaires) (L. 13) - Vivre plus vieux et en meilleure santé (L. 15) - technologies... pour être en meilleure santé et vivre plus longtemps (L. 29-30) 	et relève les expressions qui le prouvent. (2 de 3)	1/4ptx2									
I.3.a	<p>Identification des constructions syntaxiques et fonction que remplit chacune des deux phrases contenues dans le titre</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Phrase nominale</u> formée de deux évaluatifs dépréciatifs créant l'inquiétude chez le lectorat que le journaliste allèche par cette accroche. • <u>Phrase interrogative</u> comportant le thème dont il s'agit, soulevant une problématique, contenant une alternative à deux volets opposés : l'amélioration envisagée sera-t-elle un perfectionnement ou une destruction et une fin pour l'existence de l'homme? (Interrogation qui attendra au moins deux réponses opposées dans le texte, opposition annoncée déjà par l'antithèse liant ces deux phrases : inhumain v/s amélioré. 	Le candidat identifie les deux constructions syntaxiques	1/2ptx2	2								
		et précise la fonction que remplit chacune des deux constructions.	1/2ptx2									
I.3.b	<p>Identification du chercheur qui est pour le transhumanisme et celui qui est contre</p> <ul style="list-style-type: none"> - celui qui est pour : Marina Maestrutti → enthousiasme - celui qui est contre : Guillaume Dumas → méfiance <p>Justification de la réponse</p> <ul style="list-style-type: none"> - épicurisme (manger et « jouir des plaisirs ») (L. 9) - V. mélioratif modalisé : « plaît bien » (L. 10) - Métaphore familière péjorative « dans les garages » (L. 18) accusant les concernés d'être comme des apprentis sorciers, travaillant en bricoleurs clandestins, non comme des professionnels - V. d'opinion : « s'interroge » (L.19) sur le bien fondé de certaines pratiques. 	Le candidat identifie le chercheur qui est pour ou celui qui est contre et justifie sa réponse.	1/4 ptx2	1.5								
		N.B : accorder la note pleine si le candidat avance une justification par chercheur.	1/2ptx2									
I.3.c	<p>Relevé des connecteurs de concession et/ou d'opposition dans les trois derniers paragraphes et reformulation des inquiétudes exprimées</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>connecteurs</th> <th>reformulation</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mais L.16</td> <td>peur de ce rêve aux conséquences incalculables sur plus d'un plan, surtout en l'absence de régulation/règlementation/contrôle.</td> </tr> <tr> <td>Cependant L.22</td> <td>peur parce que cette technologie intervient au niveau du cerveau, organe le plus noble de l'homme, le plus intouchable.</td> </tr> <tr> <td>Mais l.28</td> <td>peur que l'homme ne soit déshumanisé.</td> </tr> </tbody> </table>	connecteurs	reformulation	Mais L.16	peur de ce rêve aux conséquences incalculables sur plus d'un plan, surtout en l'absence de régulation/règlementation/contrôle.	Cependant L.22	peur parce que cette technologie intervient au niveau du cerveau, organe le plus noble de l'homme, le plus intouchable.	Mais l.28	peur que l'homme ne soit déshumanisé.	Le candidat repère les connecteurs d'opposition et de concession et reformule les inquiétudes.	1/4ptx3	2.25
connecteurs	reformulation											
Mais L.16	peur de ce rêve aux conséquences incalculables sur plus d'un plan, surtout en l'absence de régulation/règlementation/contrôle.											
Cependant L.22	peur parce que cette technologie intervient au niveau du cerveau, organe le plus noble de l'homme, le plus intouchable.											
Mais l.28	peur que l'homme ne soit déshumanisé.											
			1/2 ptx3									

I.4	<p>Justification du recours au style direct (Paroles rapportées au style direct avec certaines libertés que se permet le journaliste. le paragraphe mêle donc deux voix.)</p> <p>-Style direct de fidélité à ces propos, de respect, de distanciation, comme si la journaliste n'osait pas assumer la responsabilité d'une parole aussi osée, aussi futuriste, voire prophétique. (Allure de compte rendu d'interview, d'un dialogue en direct, sur le vif.)</p> <p>Reformulation de sa thèse dans sa totalité En dépit de toutes les appréhensions du présent, le progrès technologique fera l'avenir de l'humanité: il a fait et fera progresser l'homme et l'améliorera au niveau physique et bientôt il le fera progresser sur tous les plans, tant moral, qu'intellectuel donnant à sa vie plus de longévité /espérance et plus de bonheur.</p>	<p>Le candidat justifie le recours au style direct</p> <p>et reformule la thèse.</p>	<p>3/4pt</p> <p>3/4pt</p>	<p>1.5</p>
-----	--	--	---	-------------------