

مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات
الاسم: _____
الرقم: _____
المدة: ساعتان

Choose one of the following three subjects

First subject:

Sociology adopts the same methods of the physical sciences.

- 1- Explain this statement of Durkheim and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this statement in the light of other theories. (7 pts)
- 3- Is there any benefit from studying sociology? Justify your answer. (4 pts)

Second subject:

Force cannot establish neither right nor duty.

- 1- Explain this statement of Rousseau and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this statement in the light of other theories. (7 pts)
- 3- Does obeying duty signify blind obedience? Justify your answer. (4 pts)

Third subject: Text

What happens when one of our acts ceases to be spontaneous and becomes mechanical? The consciousness retires from this act. When we learn an exercise, for example, we are at the beginning conscious of every movement that we do, because it comes from us, and because it is the result of a decision, and it requires a choice. In as much as these movements are connected and flow in succession, mechanically from each other, then they exempt us from making a decision and a choice. The consciousness of the movements weakens then disappears. On the other hand, what are the times when the consciousness reaches the highest degrees of its vivacity? Aren't they the times of internal crisis when we hesitate between two or more choices, or when we feel that our future will be what we have made of it? It seems that the difference in the degrees of intensity in our consciousness conforms well to a set of choices that increase in degree, or, if you want, with the ratio of creative acts included in our behaviors. Everything drives us to believe that this is the case of the consciousness, in general. (...) Consciousness, therefore, is a synonym of choice.

Bergson

- 1- Explain the ideas of the text and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss the text by relying on Freud's theories. (7 pts)
- 3- Is self-consciousness (introspection) a reliable knowledge? Justify your answer. (4 pts)

أسس تصحيح مادة الفلسفة
العامة

العلامة	الموضوع الأول الإجابة المقترحة	السؤال
9	<p>المقدمة: (علامتان)</p> <p>علم الاجتماع من العلوم الإنسانية التي تأخر ظهورها (مع ابن خلدون، أوغست كونت...) وهي، كسائر العلوم الإنسانية تتناول ناحية من نواحي الحياة البشرية. الإنسان كائن إجتماعي لم يعش يوماً وحده (القبيلة، العشيرة،...) هذه الناحية من الحياة البشرية هي أساس وجود علم الاجتماع.</p> <p>يتناول هذا الموضوع المنهج الواجب إتباعه في دراسة الظواهر الاجتماعية.</p> <p>الإشكالية: (علامتان)</p> <p>لأن لكل علم منهج يخصه، ما المنهج الذي يعتمد علم الاجتماع؟ هل تصلح مناهج علوم الطبيعة لدراسة الظواهر الاجتماعية؟ أم أنها تحتاج إلى مناهج خاصة بها.</p> <p>الشرح: (5 علامات)</p> <p>نظرة سريعة على مناهج العلوم الفيزيائية الإختبارية، ومراحلها.</p> <ul style="list-style-type: none"> - يمكن تطبيق هذا المنهج في دراسة الظاهرة الاجتماعية. - أطلق أ. كونت على علم الاجتماع اسم "الفيزياء الاجتماعية" وإن عبر دور كهaim أنه يجب دراسة الظواهر الاجتماعية كما تدرس الأشياء المادية. - البراهين: - الظاهرة الاجتماعية هي معطى موضوعي (+ مثل) - الظاهرة الاجتماعية تدرس في إطار تاريخي - جغرافي، فتدرس إذن بموضوعية. - دراسة الظاهرة الاجتماعية تترجم بلغة الرياضيات (إحصاءات، أرقام، نسب مئوية، ...) - دراسة الظاهرة الاجتماعية تسمح بالتعيم وإنتاج قوانين (+ مثل) - دراسة الظواهر المتشابهة في الزمان أو المكان (المنهج المقارن) تسمح بفهم الواقع والإستباق. (+ مثل) - دراسة الظواهر الاجتماعية التي تبدو متباينة ثمّكن من ربطها بقوانين وعلاقات. <p>خلاصة : أيّا يكن موقع وإنتماء وهوية عالم الاجتماع، فالنتائج واحدة؛ وفي ذلك ضمانة لموضوعية المنهج المتبّع، تماماً كما في مناهج العلوم الإختبارية.</p>	أ
7	<p>المناقشة</p> <p>نقد دور كهaim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - إستحالة إعتماد المنهج الإختباري في دراسة الظاهرة الاجتماعية (كارل ماركس مثلاً: عدم صحة توقعاته فيما يخص ثورة البروليتاريا في الدول الصناعية...) - الظاهرة الاجتماعية لا يمكن حصرها بعامل واحد فقط، ولا تتبع بما سيكون. - بما أن موضوع الدراسة في علم الاجتماع هو الإنسان، فلا يمكن إلغاء الحرية والوعي. - لا تخضع الحقائق البشرية لقانون السبيبة الذي يحكم المادة ("في نفس الظروف، تؤدي نفس الأسباب إلى نفس النتائج") (+ مثل) أما في الحياة البشرية، فنفس الظروف لا تتكرر ولا تلتقي مع نفس النتائج (+ مثل) 	ب

	<ul style="list-style-type: none"> - كل دراسة منهجية يجب أن تأخذ بعين الاعتبار إرادة الأفراد والجماعات وقدرتها على التغيير. (+ مثل) - الظواهر الإجتماعية لا تتقرب، وإن تشابهت؛ فكل ظاهرة ميّزتها وظروفها (+ مثل) - إن دراسة الظاهرة الواحدة المعزولة تثبت أهميّة الشخص وفرادته، وبالتالي إستحالة تجاهل أيّة معطيات. - يميل بعض المفكّرين إلى إعتماد المنهج التفهّمي (ياسبرز، فيبر...) الذي يدعو إلى فهم الظواهر الإجتماعية لا إلى تفسيرها. 	
4	<p>الرأي</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحاجة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> - نعم. كل معرفة موضوعها الإنسان هي أكثر فائدة من علوم لا تمسه في حياته اليومية (مثل: من الضوري أن نفهم ظاهرة الإنتحار، أن ندرس النكاك الأسري،.... وهي أكثر فائدة من معرفتنا بعلم الفلك!) - لا. لاستحالة تطبيق هذه المعارف التي تبدو تنظيرية لا تصلح إلا لإنقاء المحاضرات. 	ج
9	<p>الموضوع الثاني</p> <p>المقدمة: (علامتان)</p> <p>في كل الحضارات القديمة تحديد للحقوق والواجبات، وإن لم تكن واحدة. لكل فرد حقوق، وعليه واجبات، ما ان يبلغ سن الوعي حتى يبدأ بإدراكها، وصولاً إلى سن الرشد. ("حق" الإقتراع، "واجب" الدفاع عن الوطن...) ز</p> <p>الإشكالية: (علامتان)</p> <p>ما هو أساس الحقوق والواجبات؟ هل القوة تترجم ك "حق" وتفرض ك "واجب"؟ هل الحقوق تتغير بتغيير موازين القوى؟</p> <p>الشرح: (5 علامات)</p> <ul style="list-style-type: none"> - في مجتمع بشري جدير بهذه التسمية ليس مقبولاً إلا يكون للحق وجود موضوعي، بصرف النظر عن موازين القوى (+ مثل) وإنما الذي يميز المجتمع البشري عن مجتمع الغابة؟ - يعتبر روسو أنه لا يمكن أن يكون الحق للأقوى. لا شرعية إلا للعقد الاجتماعي الذي يقوم على توافق أفراد المجتمع ولا يُفرض عليهم من الخارج بالقوة. (شرح نظرية روسو) - لو كان الحق ترجمة للقوة، فلا حاجة لهذا المصطلح. - ينبغي أن يكون الواقع أخلاقياً، بحيث يكون الفرد على حق حتى لو كان الأضعف. (يكون الشعب المستعمر على حق في المطالبة بأرضه حتى لو لم يحقق تقوياً عسكرياً...) - ... وإنما كان قانون ليوجد، ولا محكمة ولا أخلاق. 	أ
7	<p>المناقشة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ذهب تيار واقعي إلى اعتبار أن الحق هو قناع ترتديه القوة وتتجمل به من أجل إخفاء فظاعتها. - آراء بعض الفلسفه الذين أيدوا هذا الموقف (هوبز، سبينوزا، ماركس...) - أشكال القوة عديدة، وكلها تصبح أشكالاً من الحقوق. - القوة العسكرية: (المنتصر في الحرب يكتب التاريخ ويجعل الحق إلى جانبه) - القوة الاقتصادية: (تحول احتكارات و"حق حصري" في تداول سلع معينة) - القوة الفكرية: (تعطي المبدع "حقوق" النشر...) - القوة العلمية: (تعطي العلماء حق إستثمار الاختراعات والاستفادة منها.) 	ب

	<p>- قوة الإتحاد: (النقابات والإتحادات تصبح حقوقاً للعمال) والمجتمع الدولي نفسه لا يعترف بحق أي شعب ولا يستمع إلى أي مطلب قبل أن تصبح القوة كافية وحاسمة.</p> <p>... حتى أن الطبيعة نفسها لا تمنح "حق" البقاء إلا للأقوى، أما الضعيف، فالى فناء.</p>	
4	<p>الرأي ترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحاجة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية:</p> <p>- نعم. الخضوع للواجب مفهوم سلبي يُلغى النقد والحرية والإرادة، وبالتالي ينقاد الفرد وتسيّر الجماعة دون وعي... - لا. فالخضوع للواجب عن وعي وإدراك يعبر عن وعي وإلتزام وإحساس بالمسؤولية.</p>	ج

الموضوع الثالث: نص المقدمة (علامتان)		
9	<p>بعد إنفصال علم النفس عن الفلسفة، كان لا بد له من تلمس موضوع خاص به يدرسه، ومنهج يناسب الموضوع. فكان اهتمام علماء النفس بالوعي لأنّه ميزة إنسانية.</p> <p>النص هنا يتناول بعض ميزات الوعي.</p> <p>الإشكالية: (علامتان)</p> <p>هل الوعي هو حقيقة الإنسان؟ كيف ينشط الوعي؟ وهل هو على درجات متفاوتة؟ هل يمكن تحديد الوعي بالقدرة على الإختيار فقط؟</p> <p>الشرح: (5 علامات)</p> <ul style="list-style-type: none"> - الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يقول "أنا"، فيكون المفهّر وموضوع التفكير في نفس الوقت. - هذا الفكر الانعكاسي هو الوعي. - من الطبيعي إذن أن يُمنح الوعي هذه الأهمية. - يبدأ النص بالتركيز على الفعل كمعيار يصلح لقياس درجات الوعي ومدى نشاطه. - لتبيّان ذلك، يذكر النص درجات الوعي وحالاته أثناء تعلم تمرين ما: - قبل التعلم يحتاج الإنسان الوعي لأن عليه أن يختار وأن يقرر. - أمّا بعد التعلم، فإن الحركات التي صارت آليّة تُمنح الوعي إجازة عندها، لا يتدخل الوعي إلا حين تردد ونقف ونضطر للإختيار. - يشدّ كاتب النص على الأفكار التالية: <ul style="list-style-type: none"> • للوعي درجات (+ أمثلة: الفرق بين الإدراك والإنتباه، الفرق بين التذكرة العفوّي والإرادي...) • الوعي قدرة على الإختيار: (مثال: الذاكرة إنقائية، تختار ما تراه مناسباً لإنجاز عمل ما.) • الوعي، وإن كان تياراً دائمًا، فهو لا يكون خلفاً إلا إذا كان ترجمة للإرادة: (كاتب النص يربط الوعي بالمسؤولية ويدرك بأن القرارات الوعية، لا الأفعال الآلية، هي التي ترسم مستقبلنا). 	أ

	<p>قد يذكر المرشح خصائص الوعي الأخرى: (التكيف، التوليف، الحدس...) طوال قرون، كان علم النفس يرتكز حصرياً على دراسة الوعي وإعتبار هذه الدراسة كافية لفهم الإنسان وسلوكياته، بدءاً من "إعرف نفسك" (سocrates) ... وصولاً إلى "أنا أفكّر إذن أنا موجود" (ديكارت).</p>	
7	<p>المناقشة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - قصور الوعي عن الإحاطة بكمال أبعاد الشخصية الإنسانية: (الحالات المرضية، إختلالات الشخصية...) - إشتغال فرويد على علاج حالات الهستيريا، وإكتشافه لللاوعي. - حجم اللاوعي ودوره في السلوك السوسي (أحلام ليالية، زلات لسان...) كما في الحالات المرضية. (أشكال تمظهر اللاوعي في العصاب والذهان....) - التشديد على أن اللاوعي يشكل حقيقة الإنسان، وأن الوعي مجرد خادم له (+ أمثلة) - أدلة فرويد على وجود اللاوعي وبرهنة فعالية التحليل النفسي. (+ أمثلة) - كان إكتشاف اللاوعي ثورة في علم النفس قلبت مفاهيم كثيرة نفسانية وأخلاقية وتربيوية.... فأحدثت رجة إنقسم حولها الدارسون... <p>قد يتطرق المرشح إلى ذكر اللاوعي الجمعي أو العائلي، أو تفصيل التحليل النفسي، أو واقع علم النفس بعد فرويد....</p>	ب
4	<p>الرأي: تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحاججة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> - نعم. الإستبطان هو المرأة التي نكتشف فيها ذاتنا، هي وقف شجاعة مع الذات، وهي شرط لإكتشاف حقيقتنا وبالتالي تحسين وتطوير ذاتنا.... - لا. فالإستبطان ذاتي، بعيد عن الموضوعية، وهو لا يفيد إلا الأصحاب (فيما علم النفس ضروري لمن كان يشكوا من أمر ما...) وهو يتوقف عند أحکام غير دقيقة وغير قابلة للتعميم.... 	ج