

المركز التربوي
للبحوث والإنماء



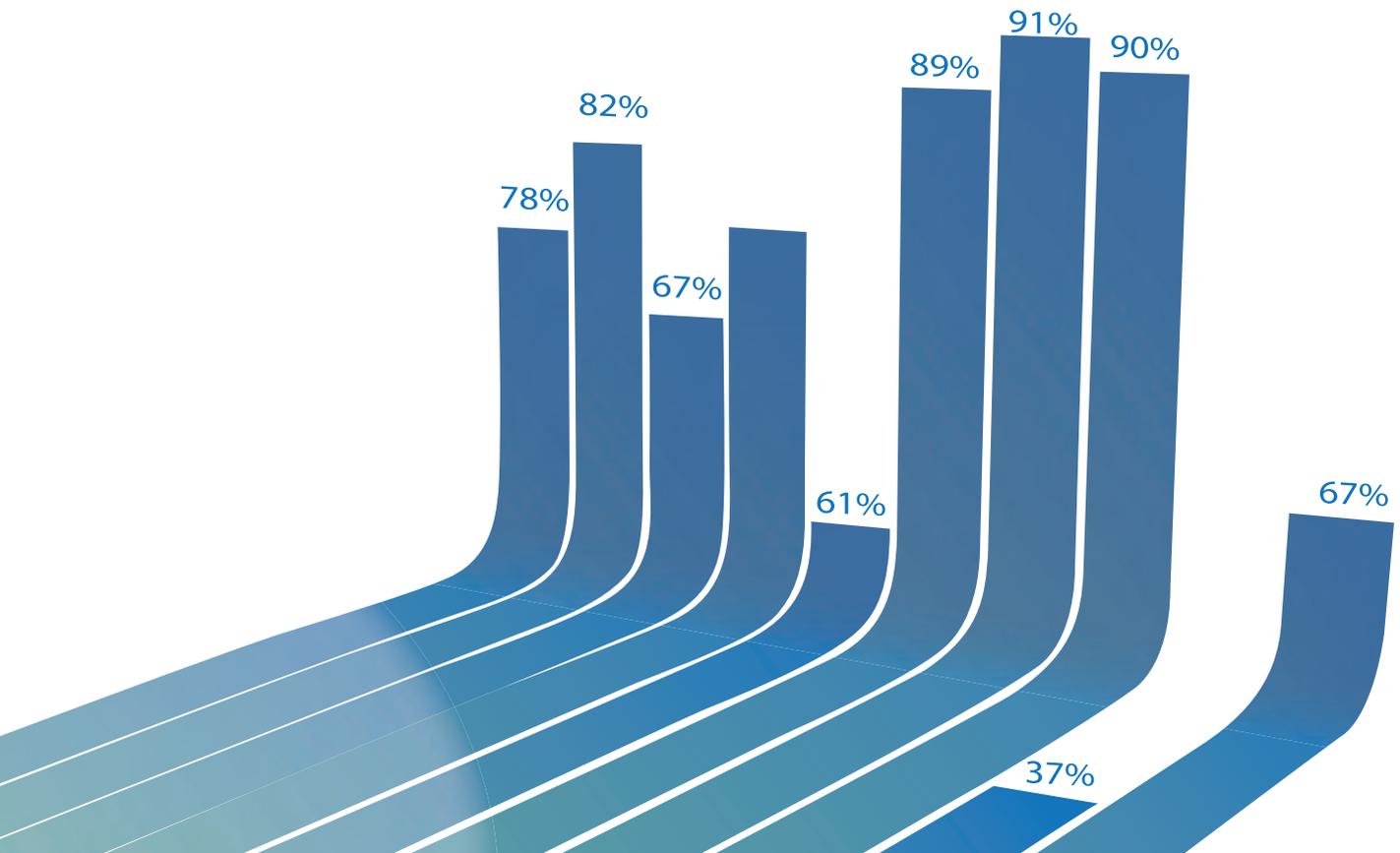
القسم الثاني

التقارير المتخصصة لنتائج الامتحانات الرسمية

للدورة العادية في الشهادتين
المتوسطة والثانوية العامة
للعام الدراسي 2017-2018

الجزء الأول

اللغات





القسم الثاني

التقارير المتخصصة لنتائج الامتحانات الرسمية

للدورة العادية في الشهادتين
المتوسطة والثانوية العامة
للعام الدراسي 2017-2018

الجزء الأول

اللغات

إشراف عام وباحث أساسي: د. ندى عويجان

تنسيق عام: أ. رنا عبدالله (باحث تربوي)

إحصاء تربوي: د. ريمون بو نادر

استخراج البيانات الإحصائية: أ. جاك قاصوف | أ. كارول بو ناصيف

الباحثون التربويون:

اللغة العربية وآدابها

أ. سيدة الاحمر

أ. خديجة المصري

د. طوني الزاعوق

أ. ريها حاروكي

د. رزق الله قسطنطين

أ. باتريك رزق الله

أ. روبير نسطا

أ. جيني السقيّم

اللغة الإنكليزية وآدابها

أ. سامية أبو حمد

د. لبنى نعمة

د. أنور كوثراني

اللغة الفرنسية

أ. مارينا الشماس

أ. هالا فياض

أ. بدرية الرفاعي

تصميم وإخراج: أ. ريبكا الحداد

الإنتاج التقني والطباعي: مكتب التجهيزات والوسائل التربويّة
تمّت الطباعة في مطبعة المركز التربويّ للبحوث والإفتاء

© جميع الحقوق محفوظة للمركز التربويّ للبحوث والإفتاء - أيلول 2018

4.....تمهيد

المادّة التّعليميّة: اللّغة العربيّة وآدابها

6.....تمهيد

7.....تحليل نتائج الشهادة المتوسطة

36.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد

52.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات

72.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرعا العلوم العامّة وعلوم الحياة

81.....الخاتمة

98.....امتحانات الشهادة المتوسطة (مسابقة في مادة اللّغة العربيّة وآدابها)

103.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد (مسابقة في مادة اللّغة العربيّة وآدابها)

109.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات (مسابقة في مادة اللّغة العربيّة وآدابها)

116.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرعا العلوم العامّة وعلوم الحياة (مسابقة في مادة اللّغة العربيّة وآدابها)

المادّة التّعليميّة: اللّغة الفرنسيّة وآدابها

122.....تمهيد

122.....تحليل نتائج الشهادة المتوسطة

133.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد

139.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات

148.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع العلوم العامّة

154.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع علوم الحياة

160.....الخاتمة

161.....امتحانات الشهادة المتوسطة (مسابقة في مادة اللّغة الفرنسيّة وآدابها)

164.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد (مسابقة في مادة اللّغة الفرنسيّة وآدابها)

168.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات (مسابقة في مادة اللّغة الفرنسيّة وآدابها)

172.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرعا العلوم العامّة وعلوم الحياة (مسابقة في مادة اللّغة الفرنسيّة وآدابها)

المادّة التّعليميّة: اللّغة الإنكليزيّة وآدابها

176.....تمهيد

179.....تحليل نتائج الشهادة المتوسطة

188.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد

198.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات

208.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع علوم الحياة

218.....تحليل نتائج شهادة الثانوية العامّة- فرع علوم العامّة

228.....الخاتمة

233.....امتحانات الشهادة المتوسطة (مسابقة في مادة اللّغة الإنكليزيّة وآدابها)

236.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الاجتماع والاقتصاد (مسابقة في مادة اللّغة الإنكليزيّة وآدابها)

240.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرع الآداب والإنسانيّات (مسابقة في مادة اللّغة الإنكليزيّة وآدابها)

244.....امتحانات الشهادة الثانوية العامّة- فرعا العلوم العامّة وعلوم الحياة (مسابقة في مادة اللّغة الإنكليزيّة وآدابها)

باشر المركز التربوي للبحوث والإنماء بتكليف من وزير التربية والتعليم العالي في خلال العام 2016-2017 بإعداد توصيف جديد لمسابقات الامتحانات الرسمية بحسب مناهج التعليم العام (1997) في المواد التعليمية جميعها ريثما تصدر المناهج الجديدة. وعقدت اجتماعات عمل جمعت المعنيين فيه والمتخصصين في القطاعين الرسمي والخاص. وقد استند المشاركون فيها إلى آلية عمل جديدة قائمة على التنسيق بين المواد التي تنتمي إلى حقل اللغات، والمواد التي تنتمي إلى حقل الاجتماعيات، والمواد التي تنتمي إلى حقل العلوم.

ركّز التوصيف الجديد للمسابقة، في ما يأتي:

- توحيد اللغة بين المواد التي تنتمي إلى الحقل عينه.
- وضع عدد أكبر من الأسئلة الموضوعية والمقالية المحددة.
- السعي باستمرار إلى تغطية أكبر عدد من محاور المنهج ودروسه، بما يسمح بإعطاء فرصة أكبر للإجابة، آخذين بعين الاعتبار مراعاة مجالات المعارف والتفكير المنطقي والتواصل.
- اعتماد التجزئة وفقاً لبنود أو فروع في صياغة السؤال الواحد الذي يتضمن أكثر من تعليمة.
- صياغة الأسئلة من واقع المتعلم.
- الإكثار من أسئلة التحليل.
- إعداد المسابقة انطلاقاً من اعتماد معايير محددة في توزيع العلامة على الأسئلة عند تصحيح المسابقة.

وقد أنتجت لجان العمل توصيفات جديدة للامتحانات الرسمية في مواد التعليم العام جميعها، وقد تم وضع مسابقات التزم التوصيف الجديد في ضمن مشروع دليلنا في العام الدراسي 2016-2017.

وفي إطار تقييم نتائج المرشحين الذين خضعوا للامتحانات الرسمية في العام المذكور، ينطلق المركز التربوي لإعداد تقرير عام حول نتائج الشهادتين المتوسطة والثانوية العامة بفروعها الأربعة وتقارير متخصصة في المواد التعليمية كلها، في هاتين الشهادتين.

تتكامل التقارير المتخصصة في كل من المواد التعليمية للشهادتين المتوسطة والثانوية العامة بفروعها الأربعة في الامتحانات الرسمية في الدورة الأولى من العام الدراسي 2016-2017 لتقدم صورة أكثر دقة من نتائج المتعلمين، ولتشكل إشهاداً على مستوى التحصيل التعليمي لكل منهم، ولتحكم على جودة مكونات مناهج التعليم العام، من: أهداف ومحتوى، وطرائق تعليم وتعلم، وأنشطة تعليمية- تعلمية، في إطار إعداد مخرجات التعليم العام، مع مراعاة ملمح المتعلم، بحسب مناهج 1997 ومهارات القرن الحادي والعشرين. يعرض كل من التقارير المتخصصة، على اختلاف مواد مناهج التعليم العام في الشهادتين المتوسطة والثانوية العامة، توصيف المسابقة الرسمي المعتمد، مع مقارنة من جوانب: الشكل والمضمون، والمجالات والكفايات، مع توصيف المسابقة الجديد المعتمد، استناداً إلى مكتسبات المتعلمين للعام الدراسي 2016-2017، وذلك بهدف الحكم على مدى المطابقة بينهما، من جهة الشكل والمضمون والمجالات والكفايات، إضافة إلى

التثقيف التفصلي، ونسبة تغطية المسابقة لمحاول المنهج ودروسه، ودقة الترجمة باللغتين الإنكليزية والفرنسية للمواد التي تُعطى باللغة العربية و/أو هاتين اللغتين.

يتابع التقرير عرضه للنتائج العامة للمسابقة وتحليلها، استناداً إلى ما حملته المعالجات الإحصائية والجداول والرّسوم البيانية (Mean, Standard of Deviation, Coefficient of Variation) إضافة إلى (Mode & Median) حيث يلزم.

ويفضّل في عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها من خلال (Frequency) وتحديد مستويات الأسئلة استناداً إلى تصنيف الأهداف التربوية.

وهذه المعالجة لنتائج الامتحانات الرّسمية التي تنبري التقارير لوصفها وتحليلها، تهدف إلى الإجابة عن طرح أساسي:

- إلى أي مدى يُستثمر توصيف الامتحانات الرّسمية في تحقيق الأهداف العامة لكلّ من الموادّ التّعليمية الواردة في مناهج التعليم العام (1997)؟

ويتفرّع من هذا الطرح الأسئلة الآتية:

- إلى أي مدى يحقّق المتعلّمون في هذه المادّة مستويات أداء وسط وما فوق؟
- إلى أي مدى تتقارب العلامات أو تتشتت، بالنسبة إلى المعدّل؟
- إلى أي مدى يمكن اعتبار أنّ هذه الاختبارات تساعد في التّمييز بين مستويات الأداء المختلفة؟
- إلى أي مدى تسهم أسئلة كلّ مادّة من الموادّ التّعليمية في تنمية مختلف المهارات والكفايات التي تنمّي مستويات التّفكير العليا؟
- إلى أي مدى تحترم النتائج ملامح المتعلّم بحسب مناهج التعليم العام (1997) ؟
- إلى أي مدى تحقّق النتائج امتلاك المتعلّم لمهارات القرن 21؟

بناء على ذلك، تتضافر جهود الخبراء والإحصائيين، وخبراء المواد؛ لتقدّم من خلال هذه التقارير صورة واضحة عن ملامح الخريجين في التّعليم العام، ومدى تحقيق المسابقات لملح المتعلّم الذي نصّت عليه مناهج التعليم العام (1997)، واحترامها مهارات المتعلّم في القرن الحادي والعشرين. وهذا، من شأنه أن يسمح بالتّخطيط السّليم لأيّ جهود تطويرية تستهدف بعض مكوّنات المنهج التّعليمي الأربعة (الأهداف التربوية، المحتوى، طرائق التّعليم والتعلّم والأنشطة التّعليمية والتعلّمية، والتقويم) أو كلّها.

ملاحظة: المسابقة وأسس التصحيح لكلّ من الموادّ التعلّمية مرفقة في نهاية كلّ من التقارير.

المادّة التّعليميّة: اللّغة العربيّة وآدابها

إعداد:

د. أنطوان الزّاعوق

أ. سيدة الأحمر

تمهيد

إنّ الهدف من تدريس مادّة اللّغة العربيّة، هو بناء نموذج إنسانيّ تربويّ متقدّم يرتكز في التّحليّ بالقيم الأخلاقيّة الرّفيعة، وهذا يساعد المتعلّمين في تنمية قدراتهم ومهاراتهم الفكرية، لتنسجم مع ثقافتهم وتقاليدهم. كذلك، هو يعينهم على تحصيل أفضل، في المستويات التّعليميّة مستقبلاً؛ ليحقّقوا نجاحات متعدّدة في مجالات شتى. فالمتعلّمون هم الهدف الأهمّ بالنّسبة إلينا، الأمر الذي يدفعنا إلى أن نعمل على إيماء شخصيّتهم، وبناء الثّقة بالذّات، وبثّ روح المبادرة؛ للقيام بالواجبات، وتحملّ المسؤوليّات اللازمة لاتّخاذ القرارات الملائمة، ولتعزيز شخصيّتهم وبنائها في حدّ مستقلّ، مع مراعاة طرائق التّعليم النّاشطة والحديثة شرحاً ومناقشة واستنتاجاً... وتوظيف الوسائل التّربويّة والتّقنيّات التّكنولوجية المتطوّرة.

بناء عليه، فإنّ ما ورد في خطة النّهوض التّربويّة، ما هو إلّا استقراء للحاضر، واستشراف للمستقبل. والأهداف العامّة للّغة العربيّة وآدابها¹ هي نموذج تكاملي، بين المرحلتين التّعليميّتين: المتوسّطة والثّانويّة؛ وخطة واحدة لتأمين عوامل النّجاح المرجوّة، بتكامل العمل التّربويّ والتّعليميّ بين المعلّمين.

- نجد أنّ التّوصيف الجديد لوضع مسابقة لغة عربيّة في المرحلة المتوسّطة طاول جزءاً من المرجوّ في الأهداف العامّة في حدّ كبير.

الشهادة المتوسطة

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

1.1. تقديم المسابقة وشكلها:

- **مقروئية المسابقة:** قياس الخط، المسافة بين الأسطر، رسم ملون، الهوامش... واعتماد إخراج طباعيّ مساعد في القراءة.
- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّ حجم الخطّ مناسب إلى حدّ ما، والمطلوب إضافة صفحات لتحسين مقروئيتها.

1.2. التثقيف التفصيلي:

- 1.3. **توزيع العلامات:** توضع العلامة مباشرة على حاصل $20 \times$ بالتثقيف المعتمد؛ أي: مباشرة على 60 في الشهادة المتوسطة.

1.3.1. توزّع العلامات في ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

الشهادة المتوسطة
<p>في القراءة والتحليل: 39 علامة من 60 // 13 علامة من 20 يراعى في توزيع علامات أسئلة القراءة والتحليل ما يأتي: - الأسئلة الموضوعية: 21 علامة من 39 (7 علامات من 13). - الأسئلة التحليلية التركيبية: 12 علامة من 39 (4 علامات من 13). - الأسئلة الذاتية: 6 علامات من 39 (علامتان من 13).</p>
<p>في التعبير الكتابي: 21 من 60 // 7 علامات من 20 توزّع علامة التعبير الكتابي على النحو الآتي: - توسيع الفكرة/الأفكار توسيعاً وافياً متدرجاً مترابطاً ملائماً للمطلوب، بالاستناد إلى التوجيهات أو انطلاقاً من تصميم: 9 علامات من 21 (3 علامات من 7). - توظيف المكتسبات البلاغية والصرفية والنحوية والإملائية: 6 علامات من 21 (علامتان من 7). - التمايز والفرادة: 2.25 من 21 (0.75 من 7 علامات). - الإتيقان في حسن العرض والتقديم: 2.25 من 21 (0.75 من 7 علامات). - وضع عنوان ملائم: 1.5 من 21 (0.5 من 7 علامات)</p>

- 1.3.2. **علامة اللغة العربية:** 60 من 60 في الشهادة المتوسطة، هي العلامة القصوى وهي من حق المتعلّم إذا استوفى المعايير والشروط في أدائه.

- جرى اعتماد التثقيف على ستين علامة، كما أقرها التوصيف.

1.4. مدّة المسابقة:

1.4.1. مدّة المسابقة: ساعتان.

- جرى احترام هذه المدّة في أثناء وضع أسئلة المسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تغطية محاور الكتاب:

3.4.1. اختيار النص:

- النصّ نثريّ يقع بين عشرين وخمسة وعشرين سطرًا (180 - 300 كلمة على وجه التقريب)، أو شعريّ لا يتجاوز 12 بيتًا من الشعر العموديّ، أو ما يوازي ذلك من الشعر الحديث.
- يجري اختياره من أنواع النصوص وأنماطها التي نصّ عليها كلّ من المنهج الرّسميّ ودليل التّقييم.
- تُدلل صعوبة النصّ اللّغويّة- إن وجدت- بشرح الكلمات والعبارات التي يصعب على المتعلّمين فهمها.
- يُوثق النصّ توثيقًا واضحًا.
- المحتوى يمثّل جزءًا مما ورد في المنهج²، والنصّ يحتوي على قيمة تربويّة تصبّ في أهميّة العمل على تعزيز مختلف جوانب شخصيّة المتعلّم النّمائيّة. وهو موثّق وواضح يقع في حوالي 21 سطرًا، يخدم بعض ما نصّت عليه محاور المنهج الرّسمي³ وتفاصيل المحتوى⁴. وكلماته الصّعبة مشروحة في الحواشي.

3.4.2. الأسئلة:

3.4.2.1. في الفهم والتّحليل:

1 - في القراءة والتّحليل

- الهدف من هذه الأسئلة اختبار قدرة المتعلّم على قراءة نصّ مكتوب وفهمه وتحليله والوقوف على خصائصه.
- تنطلق الأسئلة من النصّ (متنًا وحواشي)، وتُراعى في طرحها الأهداف الخاصّة المنصوص عنها في تفاصيل المنهج الرّسميّ، وفي جدول الكفايات المتعلّقة بها في دليل التّقييم.
- تُراعى في طرح الأسئلة:
- أ. مقارنة النصّ في توصيفه الخارجيّ (الحواشي، النسق الطباعيّ)، وفي أفكاره ولغته وأسلوبه وبنيته ونوعه و/ أو نمطه، وانطلاقًا منه إلى أفكار شخصيّة وآراء واتّخاذ مواقف.
- ب. المستويات الفكرية كلّها: المعرفة، الفهم، التّطبيق، التّحليل، التّركيب، التّقويم.

• أنواعها:

تتوزّع الأسئلة على الشّكل الآتي، مع مراعاة المستويات الفكرية المتنوّعة:

1 - أسئلة موضوعيّة ومباشرة:

- 2 - قد تكون مباشرة، أو بملء فراغ، أو بتصحيح خطأ، أو باختيار من متعدّد، أو بالربط بين عمودين، أو غير ذلك.

- قد تكون مباشرة كذلك التي تدور حول القواعد والبلاغة والعروض، وغيرها.

2	ملحق رقم 2
3	ملحق رقم 3
4	ملحق رقم 4

3 - أسئلة تحليلية تركيبية (مقالية ذاتية):

- أسئلة تتطلب إجابات تحليلية تركيبية.
- هذه الأسئلة تشمل المستويات الفكرية العليا: التحليل، التركيب.
- هي أسئلة: الدراسة والتفسير والتبيان والتحليل، والمقارنة والاستنتاج والتوليف.

4 - أسئلة تقويم (مقالية ذاتية):

- أسئلة تتطلب تعبيراً ذاتياً.
- هذه الأسئلة تشمل المستويات الفكرية العليا: التقويم، التركيب.
- هي أسئلة: إبداء الرأي، التعبير عن الشعور في موضوع ما، تقديم اقتراح، تعبير انطلاقاً من صورة.
- عددها: عدد الأسئلة في هذا القسم يتراوح بين 10 و12 سؤالاً.
- الأسئلة منوعة (موضوعية ومباشرة، وتحليلية تركيبية وتقويمية) وتراعي الأفعال الإجرائية، وتحاكي المستويات الفكرية (المعرفية)، والكلمات المستخدمة في صياغتها دقيقة جداً.
- في التعبير الكتابي:

3. 4. 2. الهدف من التعبير الكتابي اختبار قدرة المتعلم على إنشاء نص متماسك، وفاقاً للأصول.

- يُستوحى موضوع التعبير من فكرة النص و/أو نمطه و/أو نوعه، على أن يكون من اهتمامات المتعلم ومجالات حياته.
- يُطرح في المسابقة موضوع واحد للتوسيع، يراعى في طرحه التحديد والدقة والوضوح.
- يمكن تقديم توجيهات، وذلك بهدف مساعدة المتعلم في إنتاج نصّه. قد تكون هذه التوجيهات بأفعال إيعازية، أو بملاء ترسيمة، أو بتقديم تصميم، أو بتكملة تصميم...
- يُحدّد عدد كلمات النص المطلوب إنشاؤه بين 200 و350 كلمة، وذلك انطلاقاً من النوع المطلوب.
- موضوع التعبير الكتابي واضح في طريقة طرحه، وصياغة المعطى فيه.

4. المجالات والكفايات:

4 - 1 - الأهداف والمكونات: تتكوّن المسابقة من نصّ ومجموعة أسئلة: في قراءة النصّ وتحليله، وموضوع في التعبير الكتابي.

- تحترم المسابقة التوصيف من جهة كونها تحتوي على نصّ مرفق بأسئلة، وسؤال في التعبير الكتابي.
- 4 - 2 - الأسئلة: تنطلق الأسئلة من النصّ (متناً وحواشي)، وتراعى في طرحها الأهداف الخاصة المنصوص عنها في تفاصيل المنهج الرسمي وجدول الكفايات المتعلقة بها في دليل التقييم.
- بعد الاطلاع على المسابقة، لاحظنا أنها تحترم بعض ما ورد في المنهج؛ من: أهداف، وكفايات، من ناحية الأفكار واللغة والأسلوب والبنية.

إجمالاً، جرى مراعاة ما ورد في التوصيف إلى حدّ كبير.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

أظهر إحصاء مسابقة الشهادة المتوسطة النتائج الآتية:

Total	N		Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Min	Max	Percentiles		
	Valid	Missing									25	50	75
/60	57966	1479	32.2834	33.0000	33.00	7.69093	-.341	.010	0.00	57.00	27.00	33.00	38.00

يظهر الجدول المرفق أنّ المعدّل AVERAGE للمتعلّمين في مادة اللغة العربيّة هو 60/32.28 ولكن الوسيط MEDIAN هو 33 أي أنّ 50% من المتعلّمين حازوا علامة أقلّ من 33 / 60. والعلامة الأكثر تكراراً MODE هي 33 من 60. يتبيّن لنا من خلال الجدول أنّ الرّبيّع الأوّل من المتعلّمين نال 26 علامة / 60 وما دون، والرّبيّع الثّاني نال 33 علامة/ 60 وما دون، والرّبيّع الثّالث نال 38 علامة / 60 وما دون؛ والعلامة القصوى جاءت 57 علامة / 60. وبناء على ما تقدّم قد يكون محتوى الكتاب أو آليّة إدارته أو طريقة وضع الأسئلة أو قدرات المتعلّمين المتفاوتة من العوامل التي أسهمت في الوصول إلى هذه النّتيجة المقبولة.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

رقم السؤال	العلامة الكلية	تفصيل العلامة	الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	Mean	الوسيط	Median	المنوال	Mode	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
															75	50	25	العلامة الكاملة	صفر
1	3	ثلاثة مطالب، لكل طالب علامة واحدة	اختيار الإجابة الملائمة	معرفة	13	2.6040	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	.62387	-1.480	.010	.6	67.2	6		
2	3	ثلاث علامات	أوضح دلالة العبارة	تحليل	1628	1.1885	1.00	1.00	1.50	1.50	1.50	.80588	.166	.010	13.7	2.2	2		
3	2	أربعة مطالب: نصف علامة لكل طالب	إكمال جدول استناداً إلى المعطيات الواردة في النص	فهم	44	1.7934	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	.33309	-1.626	.010	.2	66.9	4		
4	4	نصف علامة، حدد طريقة: مطلبان: لكل طالب ربع علامة. بين قيمة التشبيه: ثلاث علامات	استخراج التشبيه، وتصديق طريقته وتبيان قيمته	معرفة تطبيق تحليل	596	1.5893	1.50	1.50	1.00	1.00	1.00	.79553	.475	.010	3.0	.4	5		
5	3	ثلاث علامات	تبيان كيفية تحويل القول إلى فعل	تحليل	3064	1.1127	1.00	1.00	1.50	1.50	1.50	.77240	.259	.011	13.9	1.6	6		
6	4	قُطع البيت: كتب الهموز وسُجّل التفعيلات. علامتان ونصف؛ يحسم لكل خطأ نصف علامة ذكر البحر: نصف علامة. عين الزوي: نصف علامة. عين الناقية: نصف علامة	تقطيع البيت العروضي وذكر بحره، وتعيين رويه وقافيته	تطبيق	929	3.2142	3.75	3.75	4.00	4.00	4.00	1.18946	-1.602	.010	4.4	46.5	7		
7	4	أربعة مطالب: لكل طالب نصف علامة. أعرب ما بين قوسين: أعرب جمل. مطلبان: لكل طالب علامة واحدة	إعراب المفردات والعمل	تطبيق	1614	1.6561	1.50	1.50	1.00	1.00	1.00	1.25943	.412	.010	14.4	8.3			

عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها (تابع)

رقم السؤال	العلامة الكلية	تفصيل العلامة	الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	Mean المعدل	Median الوسيط	Mode المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark
												75	50	25	
8	4	16 مطاباً: لكل مطلب ربع علامة	ضبط أواخر الكلمات بالشكل المناسب	تطبيق	303	3.0062	3.25	3.50	.73064	-1.281	.010	3.50	3.25	2.75	.7
9	3	نصف علامة لذكر الصفة ونصف علامة لتوضيحها	ذكر ثلاث صفات	تحليل	826	1.6591	1.75	2.00	.78381	-.198	.010	2.25	1.75	1.00	3.4
10	3	ثمانية مطالب: لكل مطلب ربع علامة بين نوع النّص بعد تغيير الضمائر علامة واحدة	إبدال بضمير الغائب ضمير المتكلم، وتبيان نوع النّص بعد تغيير الضمائر	تطبيق	1581	2.2236	2.00	3.00	.81974	-1.164	.010	3.00	2.00	2.00	6.2
11	3	الأفكار: علامة ونصف اللغة والأسلوب: علامة ونصف	التعبير بفقرة من إنشاء المتعلم عن الأثر الذي تركته سيرة لبيب بطرس في نفسه	تركيب وتكوين	2171	1.4595	1.50	1.50	.66437	-.285	.010	2.00	1.50	1.00	4.4
12	3	الأفكار: علامة ونصف اللغة والأسلوب: علامة ونصف	إيضاح رأيه بتخصّص لبيب بطرس في العلوم الرياضية	تركيب وتكوين	4138	1.0196	1.00	1.00	.68409	.273	.011	1.50	1.00	.50	11.7

عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها (تابع)

% of Attained Mark	Percentile			Std Dev. Of Skew	Skewness	STD Dev.	Mode المنوال	Median الوسيط	Mean المعدل	Missing	المستوى المعرفي	الأهداف والمهارات	تفصيل العلامة	العلامة الكلية	رقم السؤال
	75	50	25												
العلامة الكاملة	صفر	75	50	25											
11.0	2.2	1.00	1.00	.75	.011	-.324	.34436	1.00	1.00	.9178	6383	وضع عنوان ملثم	1.5		وضع عنوان
0	1	5.00	4.25	3.50	.010	-1.00	1.16588	4.00	4.25	4.2270	303	إنبشاء قصة متبمسكة	9		توسيع الأفكار
0	2	3.50	3.00	2.25	.010	-1.87	.87996	3.00	3.00	2.8706	320	توظيف المكتسبات اللغوية	6	21	توظيف المكتسبات اللغوية
2	23.2	1.75	.50	0.00	.011	.718	.51325	0.00	.50	.5752	9586	التمايز والفرادة	2.25		التمايز والفرادة
4.6	1	1.00	1.50	1.25	.010	-.438	.44229	1.50	1.50	1.4960	123	العرض والتقديم	2.25		العرض والتقديم

بعد الاطلاع على النسب لاضطنا ما يأتي في الأسئلة الآتية:

السؤال الثاني:

عدد المتعلمين الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال بلغ 1628 متعلمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا هي 13.7% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 2.2%. وهذا السؤال يراعي مستوى التحليل. وتُعد نسبة النجاح فيه متدنية، بالنسبة إلى مهارة توضيح دلالة عبارة "ترعرع في منزل دافئ".

إن كلمة ترعرع من مرادفات كلمة نشأ، وعاش وما إليها، وهي لا تُحسب من غريب الكلمات قياسًا بمعناها، ولا هي من وصفي الألفاظ، وليست نافرة الحروف. وربما كمنت إشكالية النتيجة في عدم فهم كلمة "ترعرع"، ثم الإخفاق في ربطها بكلمة "دافئ"، أو ربما عجز المتعلمون عن فهم أبعاد كلمة دافئ، وأخذها على المعنى الحقيقي المرتبط بالارتباط بالأحساس، فظنوا أن صاحب العلاقة هو ابن منطفة ذات مناخ معتدل.

وفي هذا الإطار؛ قد يكون الاستهلال بهذه العبارة أسهم في صعوبة توضيح المتعلمين للدلالات، لأنهم عادة ما يربطون العبارة في هذا الاختبار بسياق سابق متّصل.

السؤال الرابع:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 3.0% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 0.4%، وهذا السؤال يجمع بين مستويي التطبيق والتحليل، وتُعد نسبة النجاح فيه متدنية، بالنسبة إلى مهارة استخراج تشبيه، ثم تحليله.

وكان متوقعًا أن تكون نسبة النجاح في هذا السؤال مرتفعة؛ لأن الصورة البيانية جاءت محدّدة في سياق السؤال، وهي التشبيه، وتاليًا إن جزءًا كبيرًا من العلامة

عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها (تابع)

محسوب على استخراج العبارة التشبيهية، وتحديد طرفيها (المشبه والمشبّه به)، ولكن بما أن المتعلم عجز عن تحديد التشبيه؛ فقد خسر معه العلامة المحسوبة على بيان قيمتها، وفي هذا الإطار يمكن أن تُفسّر العلامة الأدنى على هذا السؤال.

أمّا من نال علامة متوسطة؛ فواضح أنّ الالتباس واقع عليه في عدم التفريق بين شرح الصورة البيانية وبيان قيمتها الفنيّة. وربّما ساد التفكير عند بعض المتعلمين أنّ استخراج التشبيه وتحديد طرفيه كافيان للاستحصال على جزء كافٍ من العلامة لهذا السؤال؛ فلا يجهد نفسه في التفكير لتحصيل العلامة القصوى.

السؤال الخامس:

عدد المتعلمين الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال بلغ 3064 متعلّمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا هي 13.9 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 1.6 %. وهذا السؤال يراعي مستوى التحليل، وتعدّ نسبة النجاح فيه متدنيّة بالنسبة إلى مهارة تعيين أحداث ومواقف من حياة بطل السيرة، وربطها بمقولة عامّة واردة في النصّ.

قد يكون هذا النوع من الأسئلة عائقًا أمام كثير من المتعلمين؛ لأنّه يتطلب إعادة قراءة للنصّ، أو لبضع فقراته، من هنا، يتبيّن أنّ الذين نالوا العلامة الكاملة على هذا السؤال، إمّا أنهم استوعبوا النصّ في قراءته الأولى، وفهموا مغزاه، وإمّا أعادوا قراءته أو قراءة بعض الفقر للإجابة عنه، على عكس بعض المتعلمين الذين لا يتكلّفون إعادة القراءة بغية التحليل؛ وهذا من شأنه أن يبيّن انصرافهم إلى الإجابة عن الأسئلة، مباشرة من دون استيعاب النصّ وفهم أفكاره ومضامينه، في حين يأتي هذا النوع من الأسئلة ليؤكد ضرورة التزام المتعلم قراءة النصّ قبل الإجابة عن أيّ سؤال مطروح.

السؤال السابع:

عدد المتعلمين الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال بلغ 1614 متعلّمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا هي 14.4 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 8.3 %. وهذا السؤال يراعي مستوى التطبيق، وتعدّ نسبة النجاح فيه متدنيّة بالنسبة إلى مهارة إعراب المفردات، وبيان محلّ الجمل من الإعراب.

عادة ما يتداول بين كثير من المتعلمين أنّ قواعد اللّغة العربيّة من أصعب العلوم فيها؛ وهي تشكّل عائقًا أمام احتوائها كاملة، نظرًا إلى ضخامة دروسها في الصفّ التاسع من جهة، وارتباط هذه الدروس بأخرى في مراحل سابقة.

من هذا المنطلق، قد لا يعوّل كثير من الطّلاب على هذا النوع من الأسئلة، ويعدّون فيه تكلفة غير ذي جدوى، حين يركنون إلى معادلة خاطئة تقوم على القيام بجهد كبير في خلال العام الدراسي، في سبيل الحصول على بضع علامات في سؤال الإعراب؛ من دون أن يدركوا أنّ قواعد اللّغة العربيّة لا بدّ من أن تسري على امتداد المسابقة، وتأثيرها ملحوظ في كلّ سؤال مطروح في أسئلة القراءة والتحليل، كما هي في جزئيّة التعبير الكتابي.

السؤال الحادي عشر:

عدد المتعلمين الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال بلغ 2171 متعلّمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا هي 4.4 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 1.2 %. وهذا السؤال يراعي مستوى الإبداع، وتعدّ نسبة النجاح فيه متدنيّة بالنسبة إلى مهارة كتابة فقرة إنشائية من وحي النصّ.

من الواضح أنّ هذا النوع من الأسئلة يحتمل توظيف كلّ المهارات اللغوية ومستويات التفكير، وربّما كان انفتاح الإجابة على كلّ مستويات الإبداع سببًا في عدم الإجابة عن هذا السؤال أو الإخفاق فيه، في حين يكفي أن يستوعب المتعلم قراءة

النص ويفهم محتواه؛ ليقف أمام حياة بطل السيرة ويبيّن ما أثرت فيه، ونستنتج من ذلك عدميّة التفاعل مع النص، وتاليًا فداحة التقصير في قراءته واستيعاب محتواه، في الأقلّ من أجل استثماره في مثل هذا النوع من الأسئلة.

السؤال الثاني عشر:

عدد المتعلّمين الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال بلغ 4138 متعلّمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا هي 11.7 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 0.4 % . هذا السؤال يراعي مستوى الإبداع، وتعدّ نسبة النجاح فيه متدنيّة بالنسبة إلى مهارة إبداء الرأي بفكرة ما.

قد تكمن المشكلة في هذا النوع من الإجابة، في عدم اهتمام المتعلّمين بالمجال الرياضي، ويعدّونه مسألة ثانوية، في حين ينصبّ توجّههم في أمور أخرى، كالعلوم، والآداب والفنون المختلفة وغيرها، وتاليًا قد لا يدركون الأبعاد والجوانب التي يحيل عليها الاهتمام بهذا المجال الرياضي.

سؤال التعبير الكتابي:

عدد المتعلّمين الذين لم يضعوا عنوانًا للنص بلغ 6383 متعلّمًا، وعدد الذين أخفقوا في تحقيق التمايز والفرادة بلغ 9586 متعلّمًا، ونسبة الذين نالوا صفرًا في توظيف المكتسبات اللغويّة هي 0.2 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 0.0 % . ناهيك عن أنّ نسبة الذين نالوا صفرًا في مجال التمايز والفرادة هي 23.2 % أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 0.2 % . هذا النوع من الأسئلة يستند إلى عدّة مهارات، تشتبك لتُظهر المهارات المكتسبة، ومستويات التفكير عند المتعلّم.

من الواضح أنّ السهو هو العامل الأقرب إلى تفسير خلوّ تعبير بعض الطلاب من عنوان، فكثير من الطلاب يؤجّلون وضع العنوان إلى المرحلة الأخيرة من التعبير، هذا في حال لم يبادروا إلى صياغته أولًا، وربما أخذ بعضهم بالتوسيع، أو سقط بعضهم في ضيق الوقت.

المشكلة الأبرز في سؤال التعبير الكتابي - وهي مشكلة مطّردة في كلّ دورة في الشهادة الرسمية- بدت في جزئية تحقيق التمايز والفرادة من جهة الغنى بالألفاظ الفنيّة، والجدة في المعاني، والتنوع بين الجمل الإنشائية والخبرية.

قد لا تُستغرب نتيجة هذا الجانب في التعبير الكتابي، بخاصّة أنّ الموضوع المطلوب توسيعه يقتضي أن يتضمّن عدّة أمّاط، استنادًا إلى ما جاء في سياق المطلوب في التعليميّة "معتمدًا السرد والوصف والحوار"، بخلاف ما لو ورد "معتمدًا السرد، وموظفًا الوصف والحوار".

فقد يكون توليف القصّة، لتفي مفاصلها كاملة كما وردت في التعليميّة، عائقًا أمام انتباه المتعلّم إلى تحقيق جانب الفرادة والتمايز، أو التزامه. فمراجعة مراحل القصّة قد يستوجب وقتًا يتفاوت بين طالب وآخر، بخاصّة من جهة ما يرافق ذلك من قلق بالنسبة إلى تحقيق كامل بنيتها، بدءًا بالوضع الأوّل، مرورًا بالعقدة، ووصولًا إلى الوضع النهائي.

ومن هنا، يتجاوز إلى التقصير في هذا المجال التعبيري، من خلال مسألة اعتماد الوصف والحوار، على اعتبارهما نمطين أساسيين مطلوبين. هذا، فضلًا عن إبداء الرأي بأهميّة التكامل بين الرياضة والدرس في بناء الشخصية، وهو الجزء المطلوب في نهاية التعليميّة، وهو ما يتطلّب فمطًا برهانيًا، يقتضي بيان الرأي واضحًا مدعّمًا بحجج وبراهين.

وقد يكون عدم إلمام المتعلّم بالمصطلحات الفنيّة التي تدخل في معجم الرياضة وفنونها، سببًا في ذلك أيضًا. ومن جهة أخرى، ربّما أهمل المتعلّم هذا الجانب على حساب توليف النصّ ليوافق المطلوب، وليس خافيًا ما يتطلّب التمايز والفرادة من جهد فكري، واختبار لجودة المهارات التوظيفية والفكرية والإبداعية.

وليس غريبًا أن نجد من المتعلّمين من لا يعير مجال الفرادة أهميّة؛ بحجّة أنّ ذلك وقف على المبدعين في الأدب، والمهتمّين

به إلى درجة قصوى، وهذا أيضاً من الإيهامات التي تعتري ذهنية المتعلم، وتدخل في ضمن فناعاته الخاطئة. قد يُظنّ، للوهلة الأولى، أنّ التعبير الكتابي هنا، يندرج في إطار التعجيز بسبب متطلّباته المختلفة، ولكنّ المتعلم يعلم أنّ لا نصّ من النصوص التي يُلزمها المنهج، والتي تُستثمر في المحاور، يستفرد بنمط واحد، ودائمًا ما يترافق الحوار والسرد، والوصف والسرد، والوصف والبرهان.

وقد يكون تنوّع الأمط في النصّ الواحد، دافعًا لتخفيف حدّة النمط الواحد، قياسًا بحجم التعبير المطلوب إنشاؤه من قبل المتعلم.

ولا حجة لمن يعوّل على مضمون المرسلّة في التعبير الكتابي؛ فهي تدخل في ضمن اهتمام الشباب، وفي قائمة اعتناءاتهم العمرية.

كذلك يُعدّ تحقيق جانب الفرادة والتمايز، من صلب المهارات المرصودة في التدريس، والتي تُلحظ في جانب التحليل والإبداع، وعلى مدى الدروس التي تقتضيها الكفايات، ويلحظها المنهج.

خاتمة

التوصيات العامة والمقترحات:

- وضع ضوابط، لإعداد نصّ الامتحان، تستند إلى الدليل والحاجة إلى تطوير المنهاج؛ مراعاة سمات المتعلّم الحديث، ومهارات القرن الحادي والعشرين؛ وليس إلى المعتاد في الدورات المنبثقة من اللجان السابقة.
- إعداد توصيات وشروحات لبعض المصطلحات والأفعال الإجرائية، بمسوغات علمية، أو مسوغات مقرّرة بالمنهاج والدليل.
- تمثيل المركز في لجان الامتحانات الرسمية التي تصادق على المسابقات التي تودع في بنك الأسئلة.
- ضرورة اعتماد المعايير الكميّة والنوعيّة المقيسة بشبكة أو بطاقة المعايير في أسس التصحيح، أكثر من الاستناد إلى الإجابات النموذجية.
- تشجيع المتعلّمين على المطالعة؛ لإغناء المخزون اللغوي والثقافي لديهم.
- تحضير وضعيات تعلّمية تدريبيّة وتقويمية.
- اعتماد نصوص للتّحليل مختلفة، من جهة النوع والنّمت.
- الإسراع في تطوير المناهج العائدة للغة العربيّة، بحيث تراعي مهارات القرن الحادي والعشرين، وما نطمح إليه من ملمح المتخرّج اللبناني، والعمل على إعادة مكانة هذه اللّغة إلى سابق عهدها.
- إجراء دورات تدريبيّة شاملة ومكثّفة تخدم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها.
- تجهيز غرفة وضع الأسئلة بالمراجع والدّواوين وملفّات للصور؛ للعودة إليها عند الحاجة.
- إجراء لقاء دوري لأعضاء لجنة الامتحانات، في خلال العام الدّراسي، بمشاركة قسم اللّغة العربيّة في المركز التربويّ والإرشاد والتّوجيه؛ وذلك للوقوف على أبرز المستجدّات.

الملحق رقم 1: في بناء شخصية المتعلّم الفرد والمواطن:

يسهم تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في جعل المتعلّم قادرًا على:

- توظيف مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في تنمية طاقاته الفكرية والوجدانية والسلوكية.
- تمثّل القيم الروحية والأخلاقية.
- امتلاك التفكير العلمي المنظم، والروح النقدية المجرّدة، والقدرة على الانتقال من عموميات الموضوعات والأفكار إلى جوانبها المحدّدة والدقيقة.
- اكتساب معارف علمية وبيئية وصحية مرتبطة بعالم الإنسان والحيوان والنبات والجماد.
- التمسك بأصالة المعرفة، وإيثار الاختيار النوعي على التراكم الكمي للمعلومات.
- الإحساس بالجمال والتألف مع الفنون، والإفادة منها؛ لإغناء فكره، وصلل ذوقه، وإرهاف مشاعره، وتوسيع خياله.
- تعزيز استقلاله الذاتي، وتنمية قواه الفاعلة إطلاقًا لشخصيته وتدرجًا في الإبداع.
- الابتكار والإبداع؛ إغناء للتراث، بعد الاغتناء به.
- اتّخاذ مواقف صحيحة من القضايا التي يواجهها في حياته.
- التعلّم الذاتي من طريق البحث والاستكشاف، والعمل الفريقي، والدربة على الانتفاع من المكتبات واستخدام المراجع والمعاجم، وسائر مصادر المعلومات.
- إدراك أهميّة المطالعة الحرّة، وممارستها باعتبارها متعة وفائدة، واعتمادها وسيلة فعّالة من وسائل التثقف الذاتي وإتقان التعبير.
- الإفادة من وسائل الإعلام، المرئية والمسموعة والمقروءة، ومن إمكاناتها التعلّيمية والتربوية والثقافية.
- الاتّصال بتراث اللّغة العربيّة وآدابها وتمثّله والتزوّد من قيمه.
- الاطّلاع على نماذج من التراث العالمي المنقول إلى العربيّة؛ لإغناء شخصيته.
- توسيع أفقه الثقافي، وتعميق فهمه للحياة، ووعي موقعه في الزمان والمكان.
- الإخلاص للوطن، والدعوة إلى محبّته، وإعلاء شأنه، وممارسة أسس العيش المشترك بين أبنائه.
- تمثّل الخصائص اللبنانية في طاقاتها الإبداعية، ولا سيّما دور اللبنانيين في النهضة العربيّة، وفي الثقافة العالمية.
- التواصل مع العرب، فكرًا ووجدانًا، والتعاون معهم في إغناء الثقافة العربيّة.
- التّأصل في الثقافة العربيّة، وإدراك دورها في الحضارة العالمية، وتوطيد النفس على متابعة هذا الدور وتفعيله.
- الانصهار في البيئة الاجتماعية، وتفهم قضاياها، والاضطلاع بالمسؤولية تجاهها، والمشاركة في النشاطات والاهتمامات الثقافية.

في تعزيز كفاية المتعلّم اللغوية:

- إنّ تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها، يهدف إلى جعل المتعلّم قادرًا على:
- ربط اللّغة بالحياة عبر مواقف محبّبة وشائقة.
- اعتماد الفصحى لغة تواصل وتعليم وإيجاد ألفة بينه وبينها.
- التمكن من القواعد الأساسيّة، ولا سيّما الوظيفيّة في تعاطيه اللغوي، وإبراز طاقاته واستعداداته الخاصّة به.

- تثبيت معرفته بقواعد اللّغة وصولاً إلى الفهم الدقيق والتعبير السليم.
- اكتشاف نظام لغته العربيّة في بناها الوظيفيّة وأساليبها الجمالية، وصولاً إلى الإنشاء والإبداع.
- استخدام تقنيّات التعبير الملائمة للموضوعات، سواء أكانت علميّة أم أدبيّة.
- إغناء معجمه وحصيلته اللغوية؛ من خلال اكتساب المفردات والتراكيب، وتقنيّات التعبير، والمصطلحات الخاصّة بحقول المعرفة المتنوّعة.
- الاستماع والتحدّث والقراءة والكتابة، واستخدام أساليب التعبير المختلفة؛ من: تواصلية، وظيفية كالحوار والمناقشة وكتابة التقارير والملخصات، إلى أدبية تتوخّى الجمالية الإبداعية.
- اكتساب اللّغة العربيّة بيسر واستخدامها بعفوية واطمئنان.
- اكتساب مهارة التعبير من خلال تعريب نصوص تخدم التعبير ومادّة الاختصاص.

الملحق رقم 2: الأهداف الخاصّة للحلقة الثالثة

يهدف تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في هذه الحلقة إلى جعل المتعلّم قادراً على ما يلي:
في المحادثة والقراءة والأدب والمحفوظات:

- أداء النصوص المضبوطة بالشكل التام، واستكمال ضبط ما لم يضبط من نصوص أخرى.
- احترام ما تتطلبه قواعد القراءة التعبيرية (علامات وقف، نبر، تنغيم).
- التمكن من القراءة بنوعيتها: الجهرى والصامت، قراءة سريعة وصحيحة.
- التفاعل مع النصّ فهماً وتلخيصاً وتحليلاً وتقويماً.
- إغناء الرصيد اللغوي عند المتعلّم (مفردات، تراكيب، أساليب) وتوظيفه في التعبير.
- تمثّل ما في النصوص من معارف وقيم.
- إدراك أهمية المطالعة الحرّة، وممارستها بوصفها متعة ومصدر معرفة.

في القواعد والإملاء:

- وعي العلاقة بين علامات الإعراب ودلالاتها واستخدامها في ضبط الكلام.
- التعرف إلى الصيغ الصرفية، والتراكيب النحوية، وأساليب الجمل، وفهم وظيفتها في النصوص والتمرّس بتطبيقها.
- فهم قواعد تركيب الجمل (الأركان والمتمّمات) والانتقال إلى التفكيك وإعادة التركيب بصيغ جديدة.
- التقاط الكلمات سماعاً وكتابتها بوضوح وسرعة.
- استيعاب القواعد الإملائية ومراعاتها في الكتابة.
- إدراك الاستثناءات الشائعة في كتابة بعض الكلمات.

في البلاغة والعروض:

- تذوّق النصوص الأدبيّة ومعرفة عناصرها.
- التعرف إلى بعض الأنواع الأدبية من خلال النصوص.

- تبين بعض الصور والأساليب البلاغية وتدوّقها ومحاكاتها.
- التعرف إلى أصول الكتابة العروضية، وأصول الوزن في الشعر، ومعرفة بعض البحور.

في التعبير الشفهي والكتابي:

- التواصل باللّغة الفصيحة بطلاقة وإتقان.
- الحوار والمناقشة وإبداء الرأي بجرأة وإتقان.
- الأداء الجيّد والحضور المميّز في النشاطات المختلفة (إلقاء، مسرح، خطابة، منبر حرّ...).
- إيصال الأفكار والمشاعر والمشاهدات بلغة واضحة وسليمة.
- استخدام أساليب الكتابة وتقنيات التعبير الملائمة (وصف، سرد، رسالة، بحث، تقرير، بيان، إعلان...).
- تمثّل أفكار وأساليب مقتبسة، وتوظيفها في إنشائه الشخصي.
- وضع تصميم واضح لمعالجة موضوع في أقسامه الرئيسة والفرعية.
- معالجة موضوع بتفصيل وتعمّق في نسق مترابط ومتدرّج.
- القيام بنشاطات كتابيّة حرّة فرديّة وفريقيّة.

الملحق رقم 3: محتوى مادة اللغة العربية للشهادة المتوسطة:

المحور	المضمون
المحادثة والقراءة والأدب والمحفوظات	<ul style="list-style-type: none"> المشاركة في استدرار الآراء وإبداء الرأي والتحليل والمناقشة والتعليق واحترام رأي الآخر. فهم النصّ وإدراك بنائه وتحليل أبعاده وتبنيّ دور الأساليب البلاغية فيه. القراءة السريعة والبليلة والمعبّرة لنصوص مضبوطة وغير مضبوطة، والتمكّن من أصول الإلقاء. تبين دور الأساليب التعبيرية والصور البيانية والمحسّنات اللفظية والمعنوية في الأسلوب الأدبي.
القواعد والإملاء والبلاغة والعروض	<ul style="list-style-type: none"> أساليب الجملة. متّمّبات الجملة. التوابع. إعراب الجمل. العدد (مراجعة وإضافة وتوسّع). الممنوع من الصرف (الصفة). لمحة عن علم المعاني والبيان والبديع. لمحة عن علم العروض مع بعض البحور.
التعبير الشفهي والكتابي	<ul style="list-style-type: none"> استخدام الملائم من التقنيات وأساليب التعبير في الإنشاء الخاصّ. وضع تصميم لموضوع معيّن، وتوسيعه بإنشاء شخصي. مطالعة بعض الكتب مع تغليب المطالعة الحرّة.

الملحق رقم 4: تفصيل محتوى مادة اللغة العربية- الشهادة المتوسطة:

المحادثة التمهيديّة:

- المحتوى نفسه الوارد في السنتين السابقتين.

المحادثة التحليلية:

- حوار متعلّق بالنصّ.
- حوار ينطلق من النصّ ويتجاوزه إلى موقف، أو رأي، أو فكرة جديدة.
- تدارس أفكار النصّ: مناقشة فكرة، توسيع فكرة.
- بنية النصّ العامّة، ومفاصله، وأساليبه التعبيرية.
- دراسة بنية النصّ العامّة، وربطه بالنوع الأدبي الذي ينتمي إليه.
- دراسة مخزون النصّ المعجمي والتركيبى والبلاغي.
- تعرّف إلى مزيد من وجوه البيان والبدیع، من خلال وظيفتها في خدمة المعنى.
- ربط النصّ بمؤلفه من جهة، وبيئته من جهة أخرى.
- العناصر الأدبية في النصّ (الشعر والنثر).

القراءة والأدب:

ترتبط هذه النصوص بمحاور فكرية وفنيّة وأغراض وفنون، منها على سبيل المثال:

- بناء الشخصية: الإرادة والثقة بالنفس والطموح .
- فنون أدبيّة: الخطابة، المسرح، الأقصوصة، الشعر الغنائيّ (الوطني، الوجداني، الغزل).
- كتابة تواصلية إبلاغية: التعلّم وسوق العمل. كتابة إعلامية، مراسلات رسمية .

المحفوظات:

تكون نصوص المحفوظات مرتبطة بمحاور القراءة والأدب، وفضلاً عن تميّزها بالخصائص التي وردت في السنتين السابعة والثامنة تكون:

- متنوعة في أوزانها، تستثمر للتعريف بعلم العروض، وتشكل تمريناً تطبيقياً عليه.

القواعد:

- أساليب الجملة (التعجّب، الشرط، الاستفهام، المدح والذم، النفي).
- متممات الجملة (التمييز، المفعول المطلق، المفعول معه، المفعول لأجله، المفعول فيه، الحال).
- إعراب الجمل.
- التوابع (النعته، العطف، البدل، التوكيد).
- الممنوع من الصرف: مراجعة + الصفة.
- العدد الأصلي (المفرد، المركّب، المعطوف، العقود). + الترتيبي.

- النداء.
- الاستثناء.
- جداول تصريف الأفعال واشتقاق الأسماء (مراجعة وتعمّق).
- لا النافية للجنس.

البلاغة:

- علم المعاني: الخبر والإنشاء.
- علم البيان: الحقيقة والمجاز، التشبيه، الاستعارة، الكناية.
- علم البديع: الطباق والمقابلة، الجناس، السّجع، التّورية.

العروض:

- البيت الشعري: أقسامه، وزنه، تقطيعه، قافيته، رويّه.
- من البحور: الطويل، البسيط، الوافر.

التعبير:

- موضوعات عامّة مستقاة من اهتمامات المتعلّم ومجالات حياته.
- أشكال التعبير وتقنياته:
- الوصف التأملي، أو التخيلي، والوجداني.
- المقالة.
- الأقصوصة.
- الخطابة: التعريف والتقديم.
- خطبة المناسبات.
- المسرح.
- الكتابة التواصلية (المحضر).
- تدوين رؤوس الأقلام.
- التلخيص والاختصار.
- التصميم.
- الكتابة الحرّة.
- البحث أو التحليل.
- بيان المطالعة الموجهة (كتابان في السنة)

الملحق رقم 5: النتائج الإحصائية

		arabe/60	biologie/20	chimie/20	tarbia/20	geo /20	tarik /20	math/60	physique/20
N	Valid	57966	57967	58063	58054	57907	58092	57912	57874
	Missing	1479	1478	1382	1391	1538	1353	1533	1571
Mean		32.2834	11.7052	11.9532	13.4956	12.0420	13.2420	44.1732	11.7258
Median		33.0000	12.0000	12.0000	14.0000	12.0000	14.0000	48.0000	12.0000
Mode		33.00	14.00	14.00	14.00	11.00	17.00	60.00	19.00
Std. Deviation		7.69093	4.21527	4.65901	2.96931	2.73590	4.67612	14.12027	5.59727
Skewness		-.341	-.284	-.358	-.518	.124	-.637	-.953	-.182
Std. Error of Skewness		.010	.010	.010	.010	.010	.010	.010	.010
Minimum		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maximum		57.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	60.00	20.00
Percentiles	25	27.0000	9.0000	9.0000	12.0000	10.0000	10.0000	36.0000	7.0000
	50	33.0000	12.0000	12.0000	14.0000	12.0000	14.0000	48.0000	12.0000
	75	38.0000	15.0000	16.0000	16.0000	14.0000	17.0000	56.0000	17.0000

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	5	.0	.0	.0
	1.00	17	.0	.0	.0
	2.00	15	.0	.0	.1
	3.00	19	.0	.0	.1
	4.00	27	.0	.0	.1
	5.00	35	.1	.1	.2
	6.00	51	.1	.1	.3
	7.00	52	.1	.1	.4
	8.00	73	.1	.1	.5
	9.00	80	.1	.1	.6
	10.00	84	.1	.1	.8
	11.00	106	.2	.2	1.0
	12.00	134	.2	.2	1.2
	13.00	135	.2	.2	1.4
	14.00	220	.4	.4	1.8
	15.00	272	.5	.5	2.3
	16.00	305	.5	.5	2.8
	17.00	381	.6	.7	3.5
	18.00	477	.8	.8	4.3
	19.00	627	1.1	1.1	5.4
	20.00	750	1.3	1.3	6.7
	21.00	882	1.5	1.5	8.2
	22.00	1032	1.7	1.8	10.0
	23.00	1306	2.2	2.3	12.2
	24.00	1461	2.5	2.5	14.7
	25.00	1744	2.9	3.0	17.8
	26.00	2002	3.4	3.5	21.2
	27.00	2232	3.8	3.9	25.1
	28.00	2500	4.2	4.3	29.4
	29.00	2711	4.6	4.7	34.0
	30.00	2794	4.7	4.8	38.9
	31.00	2925	4.9	5.0	43.9
	32.00	3098	5.2	5.3	49.3
	33.00	3230	5.4	5.6	54.8
	34.00	3068	5.2	5.3	60.1
	35.00	2992	5.0	5.2	65.3
	36.00	2919	4.9	5.0	70.3
	37.00	2664	4.5	4.6	74.9
	38.00	2483	4.2	4.3	79.2
	39.00	2173	3.7	3.7	82.9
	40.00	1970	3.3	3.4	86.3
	41.00	1700	2.9	2.9	89.3
42.00	1393	2.3	2.4	91.7	

Valid	43.00	1139	1.9	2.0	93.6
	44.00	965	1.6	1.7	95.3
	45.00	738	1.2	1.3	96.6
	46.00	587	1.0	1.0	97.6
	47.00	398	.7	.7	98.3
	48.00	339	.6	.6	98.9
	49.00	231	.4	.4	99.3
	50.00	175	.3	.3	99.6
	51.00	105	.2	.2	99.7
	52.00	68	.1	.1	99.9
	53.00	45	.1	.1	99.9
	54.00	19	.0	.0	100.0
	55.00	6	.0	.0	100.0
	56.00	6	.0	.0	100.0
	57.00	1	.0	.0	100.0
	Total	57966	97.5	100.0	
Missing	System	1479	2.5		
Total		59445	100.0		

Statistics

	n1_1	n1_2	n1_3	n1_4	n1_5	n1_6	n1_7	n1_8	n1_9	n1_10	n1_11	n1_12	n2_1	n2_2	n2_3	n2_4	n2_5	
N	Valid	57249	55634	57218	56666	54198	56333	55648	56959	56436	55681	55091	53124	50879	56959	56942	47676	57139
	Missing	13	1628	44	596	3054	929	1614	303	826	1581	2171	4138	6383	303	320	9586	123
Mean	2.6040	1.1885	1.7934	1.5893	1.1127	3.2142	1.6561	3.0062	1.6591	2.2236	1.4595	1.0196	.9178	4.2270	2.8706	.5752	1.4960	
Median	3.0000	1.0000	2.0000	1.5000	1.0000	3.7500	1.5000	3.2500	1.7500	2.0000	1.5000	1.0000	1.0000	4.2500	3.0000	.5000	1.5000	
Mode	3.00	1.50	2.00	1.00	1.50	4.00	1.00	3.50	2.00	3.00	1.50	1.00	1.00	4.00	3.00	0.00	1.50	
Std. Deviation	.62387	.80588	.33309	.79553	.77240	1.18946	1.25943	.73064	.78381	.81974	.66437	.68409	.34436	1.16588	.87996	.51325	.44229	
Skewness	-1.480	.166	-1.626	.475	.259	-1.602	.412	-1.281	-.198	-1.164	-.285	.273	-.324	-.100	-.187	.718	-.438	
Std. Error of Skewness	.010	.010	.010	.010	.011	.010	.010	.010	.010	.010	.010	.011	.011	.010	.010	.011	.010	
Percentiles	25	2.0000	.5000	1.5000	1.0000	.5000	3.0000	.5000	2.7500	1.0000	2.0000	1.0000	.5000	.7500	3.5000	2.2500	0.0000	1.2500
	50	3.0000	1.0000	2.0000	1.5000	1.0000	3.7500	1.5000	3.2500	1.7500	2.0000	1.5000	1.0000	1.0000	4.2500	3.0000	.5000	1.5000
	75	3.0000	2.0000	2.0000	2.0000	1.5000	4.0000	2.5000	3.5000	2.2500	3.0000	2.0000	1.5000	1.0000	5.0000	3.5000	1.0000	1.7500

Frequency Table

n1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	350	.6	.6	.6
	.25	1	.0	.0	.6
	.50	26	.0	.0	.7
	1.00	3188	5.6	5.6	6.2
	1.25	3	.0	.0	6.2
	1.50	24	.0	.0	6.3
	1.75	1	.0	.0	6.3
	2.00	15109	26.4	26.4	32.7
	2.25	3	.0	.0	32.7
	2.50	40	.1	.1	32.7
	2.75	5	.0	.0	32.8
	3.00	38499	67.2	67.2	100.0
	Total	57249	100.0	100.0	
Missing	System	13	.0		
Total		57262	100.0		

n1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	7818	13.7	14.1	14.1
	.25	2547	4.4	4.6	18.6
	.50	7102	12.4	12.8	31.4
	.75	1825	3.2	3.3	34.7
	1.00	9121	15.9	16.4	51.1
	1.25	1482	2.6	2.7	53.7
	1.50	9796	17.1	17.6	71.3
	1.75	1670	2.9	3.0	74.3
	2.00	8408	14.7	15.1	89.5
	2.25	923	1.6	1.7	91.1
	2.50	3306	5.8	5.9	97.1
	2.75	370	.6	.7	97.7
	3.00	1266	2.2	2.3	100.0
Total	55634	97.2	100.0		
Missing	System	1628	2.8		
Total		57262	100.0		

n1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	96	.2	.2	.2
	.25	11	.0	.0	.2
	.50	335	.6	.6	.8
	.75	35	.1	.1	.8
	1.00	4071	7.1	7.1	7.9
	1.25	370	.6	.6	8.6
	1.50	12847	22.4	22.5	31.0
	1.75	1159	2.0	2.0	33.1
	2.00	38294	66.9	66.9	100.0
Total	57218	99.9	100.0		
Missing	System	44	.1		
Total		57262	100.0		

n1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1738	3.0	3.1	3.1
	.25	155	.3	.3	3.3
	.50	2972	5.2	5.2	8.6
	.75	1964	3.4	3.5	12.1
	1.00	14498	25.3	25.6	37.6
	1.25	3205	5.6	5.7	43.3
	1.50	9563	16.7	16.9	60.2
	1.75	1948	3.4	3.4	63.6
	2.00	8362	14.6	14.8	78.4
	2.25	1223	2.1	2.2	80.5
	2.50	5005	8.7	8.8	89.4
	2.75	834	1.5	1.5	90.8
	3.00	3439	6.0	6.1	96.9
	3.25	399	.7	.7	97.6
	3.50	1018	1.8	1.8	99.4
	3.75	105	.2	.2	99.6
4.00	238	.4	.4	100.0	
Total	56666	99.0	100.0		
Missing	System	596	1.0		
Total		57262	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	7941	13.9	14.7	14.7
	.25	2710	4.7	5.0	19.7
	.50	7535	13.2	13.9	33.6
	.75	1846	3.2	3.4	37.0
	1.00	9731	17.0	18.0	54.9
	1.25	1754	3.1	3.2	58.2
	1.50	10031	17.5	18.5	76.7
	1.75	1675	2.9	3.1	79.8
	2.00	6350	11.1	11.7	91.5
	2.25	872	1.5	1.6	93.1
	2.50	2538	4.4	4.7	97.8
	2.75	303	.5	.6	98.3
	3.00	912	1.6	1.7	100.0
Total	54198	94.6	100.0		
Missing	System	3064	5.4		
Total		57262	100.0		

n1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2548	4.4	4.5	4.5
	.25	118	.2	.2	4.7
	.50	2182	3.8	3.9	8.6
	.75	244	.4	.4	9.0
	1.00	1797	3.1	3.2	12.2
	1.25	193	.3	.3	12.6
	1.50	1202	2.1	2.1	14.7
	1.75	233	.4	.4	15.1
	2.00	1083	1.9	1.9	17.0
	2.25	291	.5	.5	17.6
	2.50	1500	2.6	2.7	20.2
	2.75	619	1.1	1.1	21.3
	3.00	3653	6.4	6.5	27.8
	3.25	1304	2.3	2.3	30.1
	3.50	8932	15.6	15.9	46.0
	3.75	3815	6.7	6.8	52.7
	4.00	26619	46.5	47.3	100.0
	Total	56333	98.4	100.0	
Missing	System	929	1.6		
Total		57262	100.0		

n1_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	8251	14.4	14.8	14.8
	.25	171	.3	.3	15.1
	.50	7775	13.6	14.0	29.1
	.75	251	.4	.5	29.6
	1.00	8645	15.1	15.5	45.1
	1.25	233	.4	.4	45.5
	1.50	6704	11.7	12.0	57.6
	1.75	169	.3	.3	57.9
	2.00	5688	9.9	10.2	68.1
	2.25	171	.3	.3	68.4
	2.50	4786	8.4	8.6	77.0
	2.75	140	.2	.3	77.2
	3.00	4135	7.2	7.4	84.7
	3.25	128	.2	.2	84.9
	3.50	3490	6.1	6.3	91.2
	3.75	156	.3	.3	91.5
4.00	4755	8.3	8.5	100.0	
Total		55648	97.2	100.0	
Missing	System	1614	2.8		
Total		57262	100.0		

n1_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	376	.7	.7	.7
	.25	90	.2	.2	.8
	.50	236	.4	.4	1.2
	.75	261	.5	.5	1.7
	1.00	491	.9	.9	2.6
	1.25	488	.9	.9	3.4
	1.50	1031	1.8	1.8	5.2
	1.75	1206	2.1	2.1	7.3
	2.00	2601	4.5	4.6	11.9
	2.25	2579	4.5	4.5	16.4
	2.50	4587	8.0	8.1	24.5
	2.75	5461	9.5	9.6	34.1
	3.00	8204	14.3	14.4	48.5
	3.25	8255	14.4	14.5	63.0
	3.50	10227	17.9	18.0	80.9
	3.75	8215	14.3	14.4	95.3
4.00	2651	4.6	4.7	100.0	
Total		56959	99.5	100.0	
Missing	System	303	.5		
Total		57262	100.0		

n1_9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1921	3.4	3.4	3.4
	.25	923	1.6	1.6	5.0
	.50	4594	8.0	8.1	13.2
	.75	1800	3.1	3.2	16.4
	1.00	7454	13.0	13.2	29.6
	1.25	1835	3.2	3.3	32.8
	1.50	8634	15.1	15.3	48.1
	1.75	2622	4.6	4.6	52.8
	2.00	11920	20.8	21.1	73.9
	2.25	2476	4.3	4.4	78.3
	2.50	6772	11.8	12.0	90.3
	2.75	1307	2.3	2.3	92.6
	3.00	4178	7.3	7.4	100.0
	Total	56436	98.6	100.0	
Missing	System	826	1.4		
Total		57262	100.0		

n1_10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	3526	6.2	6.3	6.3
	.25	243	.4	.4	6.8
	.50	335	.6	.6	7.4
	.75	219	.4	.4	7.8
	1.00	722	1.3	1.3	9.1
	1.25	468	.8	.8	9.9
	1.50	1793	3.1	3.2	13.1
	1.75	2505	4.4	4.5	17.6
	2.00	21400	37.4	38.4	56.1
	2.25	227	.4	.4	56.5
	2.50	1249	2.2	2.2	58.7
	2.75	1495	2.6	2.7	61.4
	3.00	21499	37.5	38.6	100.0
	Total	55681	97.2	100.0	
Missing	System	1581	2.8		
Total		57262	100.0		

n1_11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2518	4.4	4.6	4.6
	.25	1106	1.9	2.0	6.6
	.50	4143	7.2	7.5	14.1
	.75	1437	2.5	2.6	16.7
	1.00	8535	14.9	15.5	32.2
	1.25	2172	3.8	3.9	36.1
	1.50	13830	24.2	25.1	61.2
	1.75	3626	6.3	6.6	67.8
	2.00	11545	20.2	21.0	88.8
	2.25	1491	2.6	2.7	91.5
	2.50	3502	6.1	6.4	97.8
	2.75	480	.8	.9	98.7
	3.00	706	1.2	1.3	100.0
	Total	55091	96.2	100.0	
Missing	System	2171	3.8		
Total		57262	100.0		

n1_12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	6704	11.7	12.6	12.6
	.25	3049	5.3	5.7	18.4
	.50	9365	16.4	17.6	36.0
	.75	2302	4.0	4.3	40.3
	1.00	10874	19.0	20.5	60.8
	1.25	1873	3.3	3.5	64.3
	1.50	9605	16.8	18.1	82.4
	1.75	1848	3.2	3.5	85.9
	2.00	5207	9.1	9.8	95.7
	2.25	626	1.1	1.2	96.9
	2.50	1324	2.3	2.5	99.3
	2.75	142	.2	.3	99.6
	3.00	205	.4	.4	100.0
	Total	53124	92.8	100.0	
Missing	System	4138	7.2		
Total		57262	100.0		

n2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1238	2.2	2.4	2.4
	.25	1262	2.2	2.5	4.9
	.50	9403	16.4	18.5	23.4
	.75	4932	8.6	9.7	33.1
	1.00	24575	42.9	48.3	81.4
	1.25	3186	5.6	6.3	87.7
	1.50	6283	11.0	12.3	100.0
	Total	50879	88.9	100.0	
Missing	System	6383	11.1		
Total		57262	100.0		

n2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	.00	56	.1	.1	.1	
	.25	15	.0	.0	.1	
	.50	92	.2	.2	.3	
	.75	16	.0	.0	.3	
	1.00	359	.6	.6	.9	
	1.25	35	.1	.1	1.0	
	1.50	481	.8	.8	1.9	
	1.75	102	.2	.2	2.0	
	2.00	1506	2.6	2.6	4.7	
	2.25	187	.3	.3	5.0	
	2.50	2060	3.6	3.6	8.6	
	2.75	533	.9	.9	9.6	
	3.00	5531	9.7	9.7	19.3	
	3.25	633	1.1	1.1	20.4	
	3.50	6427	11.2	11.3	31.7	
	3.75	1107	1.9	1.9	33.6	
	4.00	9206	16.1	16.2	49.8	
	4.25	760	1.3	1.3	51.1	
	4.50	9161	16.0	16.1	67.2	
	4.75	1004	1.8	1.8	68.9	
	5.00	7350	12.8	12.9	81.9	
	5.25	411	.7	.7	82.6	
	5.50	4122	7.2	7.2	89.8	
	5.75	281	.5	.5	90.3	
	6.00	3194	5.6	5.6	95.9	
	6.25	143	.2	.3	96.2	
	6.50	1280	2.2	2.2	98.4	
	6.75	99	.2	.2	98.6	
	7.00	610	1.1	1.1	99.7	
	7.25	13	.0	.0	99.7	
		7.50	150	.3	.3	99.9
		7.75	6	.0	.0	99.9
	8.00	26	.0	.0	100.0	



Valid	8.50	2	.0	.0	100.0
	9.00	1	.0	.0	100.0
	Total	56959	99.5	100.0	
Missing	System	303	.5		
Total		57262	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.00	92	.2	.2	.2
	.25	101	.2	.2	.3
	.50	337	.6	.6	.9
	.75	121	.2	.2	1.1
	1.00	1545	2.7	2.7	3.9
	1.25	315	.6	.6	4.4
	1.50	2767	4.8	4.9	9.3
	1.75	722	1.3	1.3	10.5
	2.00	7497	13.1	13.2	23.7
	2.25	793	1.4	1.4	25.1
	2.50	8044	14.0	14.1	39.2
	2.75	1511	2.6	2.7	41.9
	3.00	14478	25.3	25.4	67.3
	3.25	943	1.6	1.7	69.0
	3.50	8030	14.0	14.1	83.1
	3.75	716	1.3	1.3	84.3
	4.00	5973	10.4	10.5	94.8
	4.25	271	.5	.5	95.3
	4.50	1989	3.5	3.5	98.8
	4.75	104	.2	.2	99.0
5.00	523	.9	.9	99.9	
5.25	14	.0	.0	99.9	
5.50	50	.1	.1	100.0	
5.75	1	.0	.0	100.0	
6.00	5	.0	.0	100.0	
	Total	56942	99.4	100.0	
Missing	System	320	.6		
Total		57262	100.0		

n2_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.00	13275	23.2	27.8	27.8
	.25	4127	7.2	8.7	36.5
	.50	12597	22.0	26.4	62.9
	.75	3880	6.8	8.1	71.1
	1.00	7506	13.1	15.7	86.8
	1.25	1414	2.5	3.0	89.8
	1.50	3392	5.9	7.1	96.9
	1.75	686	1.2	1.4	98.3
	2.00	706	1.2	1.5	99.8
	2.25	93	.2	.2	100.0
	Total	47676	83.3	100.0	
Missing	System	9586	16.7		
Total		57262	100.0		

n2_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.00	56	.1	.1	.1
	.25	269	.5	.5	.6
	.50	2153	3.8	3.8	4.3
	.75	2030	3.5	3.6	7.9
	1.00	9218	16.1	16.1	24.0
	1.25	4116	7.2	7.2	31.2
	1.50	17841	31.2	31.2	62.4
	1.75	7544	13.2	13.2	75.7
	2.00	11270	19.7	19.7	95.4
	2.25	2642	4.6	4.6	100.0
	Total	57139	99.8	100.0	
Missing	System	123	.2		
Total		57262	100.0		

شهادة الثانوية العامة - فرع الاجتماع والاقتصاد

إعداد:

أ. ريهما حاروكي

أ. روبير نسطا

أ. سيدة الأحمر

تمهيد

إنَّ الهدف من تدريس مادة اللغة العربية، هو بناء نموذج إنساني تربوي متقدّم يرتكز في التّحليّ بالقيم الأخلاقية الرّفيعة، وهذا يساعد المتعلّمين في تنمية قدراتهم ومهاراتهم الفكرية، لتنسجم مع ثقافتهم وتقاليدهم. وهذا أيضًا يعينهم على تحصيل أفضل في المستويات التعليمية مستقبلاً ليحققوا نجاحات متعدّدة في شتى المجالات. خصوصاً أنّ فرع الاجتماع والاقتصاد يتماهى مع فرع الإنسانيّات أدبًا، كذلك مع فرعي علوم عامّة وعلوم الحياة فهو ذو سمة وسطية بينهما.

فالمتعلّمون هم الهدف الأهمّ بالنسبة إلينا، وهذا يدفعنا إلى العمل على إنماء شخصياتهم، وبناء الثّقة بالذّات وبثّ روح المبادرة للقيام بالواجبات، وتحملّ المسؤوليات اللازمة لاتّخاذ القرارات الملائمة ولتعزيز شخصياتهم وبنائها في حدّ مستقّل، مع مراعاة طرائق التّعليم النّاشطة والحديثة شرحًا ومناقشة واستنتاجًا... وتوظيف الوسائل التّربوية والتّقنيات التّكنولوجية المتطوّرة.

وبناء عليه فإنّ ما ورد في خطّة النهوض التّربوية ما هو إلّا استقراء للحاضر واستشراف للمستقبل. والأهداف العامّة للغة العربيّة وآدابها⁵ هي نموذج تكاملي بين المراحل التّعليمية (المتوسطة والثّانوية)، وخطّة واحدة لتأمين عوامل النّجاح المرجوة بتكامل العمل التّربويّ والتّعليميّ بين المعلّمين.

- نجد أنّ التّوصيف الجديد لوضع مسابقة لغة عربيّة في المرحلة الثّانوية فرع الاجتماع والاقتصاد طاول المرجوّ في الأهداف العامّة في حدّ كبير.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

1.1. تقديم المسابقة وشكلها:

مقروئية المسابقة: قياس الخط، المسافة بين الأسطر، رسم ملون، الهوامش... واعتماد إخراج طباعيّ مساعد في القراءة.

- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّ حجم الخطّ مناسب والنسق الطباعيّ للنصّ كما الأسئلة واضح.

1.2. التثقيل التفصيلي:

1.3. **توزيع العلامات:** توضع العلامة مباشرة على حاصل $20 \times$ بالتثقيل المعتمد؛ أي: مباشرة على 60 في فرع الاجتماع والاقتصاد.

1.3.1. توزيع العلامات في ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

فرع الاجتماع والاقتصاد	
في الفهم والتحليل: 27 علامة من 60	// 9 علامات من 20
في التعبير الكتابي: 24 من 60	// 8 علامات من 20
في الثقافة الأدبية العالمية: 9 علامات من 60	// 3 علامات من 20

1.3.2. **علامة اللغة العربية:** 60 من 60 في فرع الاجتماع والاقتصاد، هي العلامة القصوى وهي من حق المتعلم إذا استوفى المعايير والشروط في أدائه.

- أعدت المسابقة بتثقيل على عشرين علامة، والتوصيف يقرها على 60، والتبرير أنّ اللجنة طلبت إلى معالي الوزير استثناء لهذا العام من هذا الشرط وحصلت على الموافقة.

1.4. مدّة المسابقة:

1.4.1. **مدّة المسابقة:** تتناغم مدّة المسابقة إلى حدّ ما مع عدد حصص التدريس الأسبوعيّة في كلّ فرع من فروع مادّة اللغة العربيّة وآدابها: 2.30 ساعتان ونصف لفرع الاجتماع والاقتصاد.

- جرى احترام هذه المدّة في أثناء وضع أسئلة المسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تغطية محاور الكتاب:

1.4.3. اختيار النصّ:

- النصّ نثريّ لا يتجاوز الأربعين سطراً (500 كلمة على وجه التقريب)، أو شعريّ دون العشرين بيتاً من الشعر العموديّ أو ما يعادله من الشعر الحديث.
- يتمّ اختياره من أنواع النصوص وأمّاطها والمواضيع التي نصّت عليها محاور المنهج الرّسميّ ودليل التّقييم، ومن أعمال الشّخصيّات الأدبيّة (الأعلام).

- يفضل اختيار نصّ موضوع باللغة العربية أساساً وليس مترجماً.
- تدلّ صعوبة النصّ اللغويّة - إن وُجدت - يشرح الكلمات والعبارات التي يصعب على المتعلّمين فهمها.
- يحاكي النصّ اهتمامات التلامذة، ويمكن التصرّف به لتسهيل فهمه أو تطويعه لطرح أسئلة معيّنة.
- يوثّق النصّ توثيقاً واضحاً.
- المحتوى يمثل جزءاً مما ورد في المنهج، والنصّ نثريّ باللغة العربية أساساً وليس مترجماً، وهو موثّق وواضح يقع في 42 سطراً، وهو يخدم بعض ما نصّت عليه محاور المنهج الرّسمي⁷. وكلماته الصّعبة مشروحة في الحاشية.

3.4.2. الأسئلة:

3.4.3. في الفهم والتحليل:

- 1. 3.4.3. الهدف من هذه الأسئلة اختبار قدرة المتعلّم على قراءة نصّ مكتوب وفهمه والوقوف على خصائصه وتبيّن أهمّ ما فيه من مميّزات وأساليب تعبير.
- تراعى في طرح الأسئلة مقارنة النصّ في توصيفه الخارجيّ (الحواشي، النّسق الطّباعي)، وفي أفكاره ولغته وأسلوبه وبنيته ونوعه و/أو نمطه انطلاقاً منه إلى أفكار شخصيّة وآراء واتّخاذ مواقف.
- تتناول الأسئلة المستويات الفكرية كلّها: المعرفة، الفهم، التّطبيق، التّحليل، التّركيب، التّقويم.
- تستخدم المفردات الدّقيقة والعبارات الواضحة في صياغة الأسئلة.
- تتدرّج الأسئلة في ترتيبها من الفهم إلى التّحليل فالتّقويم.
- تتنوّع الأسئلة بحيث تشمل أكبر قدر من الكفايات.
- تُطرح أسئلة تتناول شخصيّة الكاتب والأبعاد الإنسانيّة للنصّ.
- الأسئلة متنوّعة وهي تحاكي المستويات الفكرية (المعرفيّة) المختلفة استناداً إلى هرم بلوم، والكلمات المستخدمة في صياغتها واضحة ودقيقة.

3.4.3. في التّعبير الكتابي:

- الهدف من التّعبير الكتابي اختبار قدرة المرشّح على إنشاء نصّ متماسك وفاقاً للأصول.
- يُطرح على المرشّح موضوعان، يختار المرشّح موضوعاً واحداً منهما على أن يكونا مختلفين من جهة التّمط أو التّوع.
- يتراوح الحجم المنتظر للمنتج الكتابي بين 250 إلى 400 كلمة مع هامش 10 % (من 25 إلى 40 سطراً في خطّ متوسّط) لفرع الاجتماع والاقتصاد.
- يُحذف من "التّعميم" العبارة الآتية: وضع تصميم مفصّل للموضوع المطلوب معالجته، ويكتفى بتوسيع مقدّمته والخاتمة.
- موضوعا التّعبير الكتابي واضحان في طريقة طرحهما، وصياغة المعطى فيهما وقد تباين المستوى المعرفي في طرح معطى الموضوع الثاني إذ جاء أكثر عمقاً في المعالجة لأنّه يحتاج إلى ثقافة معرفيّة عميقة لدى المتعلّم

6 ملحق رقم 2

7 ملحق رقم 3

3. 4. 3. الثقافة الأدبية العالمية:

- الهدف من هذا السؤال معرفة مدى استيعاب المتعلم للأثر الأدبي المقرّر.
- الحدّ الأعلى للإجابة عن سؤال الثقافة الأدبية العالمية هو في حدود الخمسة عشر سطرًا (ما دون 200 كلمة على وجه التقريب).
- تحديد السؤال بدقة لإبعاد الغموض والإجابات المعلّبة.
- يُحتفظ بسؤال الثقافة الأدبية العالمية في المرحلة الرّاهنة، على أن يتمّ تحديد أثر أدبيّ واحد كلّ سنتين من قبل المركز التربويّ للبحوث والإفتاء
- سؤال الثقافة الأدبية العالمية دقيق من جهة الطرح يلامس الغموض في طرح رموز النّشيد وشرحها ومعالجتها مع الإشارة إلى أنّه يتكرّر في كلّ عام من جهة الموضوع المعالج في انتظار أن يجري تعديل المنهج وتحديد أثر أدبيّ آخر.

4. المجالات والكفايات:

- 4 - 1 - الأهداف والمكوّنات: تتكوّن مسابقة فرع الاجتماع والاقتصاد من: نصّ ومجموعة أسئلة في قراءة النصّ وتحليله، في التعبير الكتابي، في الثقافة الأدبية العالمية.
- تحترم المسابقة التوصيف من جهة كونها تحوي نصًا مرفقًا بأسئلة، سؤالين في التعبير الكتابي، سؤالًا في الثقافة الأدبية العالمية.
- 4 - 2 - الأسئلة: تنطلق الأسئلة من النصّ (متنًا وحواشي)، وتراعي في طرحها الأهداف الخاصّة المنصوص عنها في تفاصيل المنهج الرّسميّ وجدول الكفايات المتعلّقة بها في دليل التّقييم.
- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّها تحترم إلى حدّ ما الوارد في المنهج من أهداف وكفايات من ناحية الأفكار واللّغة والأسلوب والبنية.
- عمومًا، جرى مراعاة ما ورد في التوصيف إلى حدّ كبير. إنّما تجدر الإشارة إلى أنّ المسابقة غطّت جزءًا من مضمون المنهج. ناهيك من أنّ التعريب لا يقيّم.

ثانيًا: عرض النتائج العامّة للمسابقة وتحليلها

أظهر إحصاء مسابقة الشّهادة الثانوية العامة - فرع الاجتماع والاقتصاد النتائج الآتية:

بالنسبة للمعامل الإحصائية:

Total	N		Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Min	Max	Percentiles		
	Valid	Missing									25	50	75
/60	18000	1223	30.4392	30.0000	33.00	5.89863	-.399	.018	1.00	52.00	27.00	30.00	34.00

يظهر الجدول المرفق أنّ المعدّل AVERAGE للمتعلّمين في مادّة اللّغة العربيّة هو 60/30.43 ولكن الوسيط MEDIAN هو 30 أي أنّ 50% من المتعلّمين حازوا علامة أقلّ من 30 / 60. والعلامة الأكثر تكرارًا MODE هي 33 من 60. يتبيّن لنا من خلال الجدول أنّ الرّبيّع الأوّل من المتعلّمين نال 27 علامة/ 60 وما دون، والرّبيّع الثّاني نال 30 علامة/ 60 وما دون، والرّبيّع الثّالث نال 34 علامة/ 60 وما دون؛ والعلامة القصوى جاءت 52 علامة/ 60. وبناء على ما تقدّم قد يكون محتوى الكتاب أو آليّة إدارته أو طريقة وضع الأسئلة أو قدرات المتعلّمين المتفاوتة من العوامل التي أسهمت في الوصول إلى هذه النّتيجة المقبولة.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

رقم السؤال	العلامة الكليّة	تفصيل العلامة	الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	الوسيط	المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
												75	50	25	صفر	العلامة الكاملة
1	1	½ لتعدد التقنيّة ¼ لالتزام عدد المفردات المطلوبة ¼ لحسن الصياغة	فهم النصّ فهماً واضحاً مع مراعاة تقنية التلخيص	فهم وتركيب	47	0.5190	0.5000	0.50	0.23440	-0.380	0.018	0.50	0.50	0.75	6.7	3.6
2	1½	½ لكل حقل مع عناصره ½ لتوضيح العلاقة بينها	استخراج عناصر الحقل المعجمي وتعيينه وتبيان الدلالات	الفهم والتحليل	69	1.0514	1.0000	1.25	0.26423	-1.420	0.018	1.00	1.00	1.25	1.2	3.4
3	1½	¼ علامة لكل إنجاز 1 لإبداء الرأي	القدرة على تحليل الأفكار وإبداء الرأي في المضمون والتحليل	تحليل وتقويم	49	1.2486	1.2500	1.25	0.32494	-0.671	0.018	1.00	1.25	1.50	0.4	0.9
4	1½	يُحسم ¼ لكل خطأ	توظيف القواعد النحويّة	المعرفة والتطبيق	167	0.2284	0.0000	0.00	0.29774	1.031	0.018	0.00	0.00	0.50	5.44	3.6
5	1	½ علامة لذكر الفكرة الرئيسيّة الواردة في الخاتمة. ½ علامة للربط بينها وبين مقدّمة النصّ	القدرة على استخلاص الأفكار وربط معانيها	فهم وتحليل	82	0.6272	0.7500	0.50	0.20741	-0.187	0.018	0.50	0.75	0.75	1.1	10.5
6	1½	2/1 علامة لكل سمة مع الشاهد (يكتفى بذكر ثلاث سمات)	استخراج السمات الأدبيّة من النصّ (الخصائص الأسلوبية الأدبيّة)	معرفة وتطبيق	392	0.7330	0.7500	0.75	0.39771	0.010	0.018	0.50	0.75	1.00	7.2	5.4
7	1	½ علامة للعنوان المقترح ¼ لكل دليل (يكتفى بذكر دليلين)	حسن اختيار العنوان وملاءمته مضمون الكلام والتسويق	تحليل وتركيب	94	0.5919	0.7500	0.75	0.24372	-0.595	0.018	0.50	0.75	0.75	5.1	8.1

التعبير الكتابي

رقم السؤال	العلامة الكتابية	تفصيل العلامة	الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	Median	المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
												25	50	75	صفر	العلامة الكاملة
1		علامة واحدة	المقدمة	تركيب	164	0.5942	0.50	0.75	0.17887	-0.391	0.018	0.50	0.50	0.75	0.2	2.1
2		ست علامات	صلب الموضوع	وتقويم	102	2.7803	3.00	3.00	0.76692	-2.01	0.018	2.25	3.00	3.25	0.1	0.0
3		علامة واحدة	الخاصة	وتقويم	560	0.5279	0.50	0.50	0.18098	-1.44	0.019	0.50	0.50	0.75	0.8	1.0
طاقور																
		2 للتحويل		تحليل وتركيب	412	1.2177	1.2500	1.50	0.52792	0.169	0.018	0.75	1.25	1.50	0.7	0.0
		1 للتوضيح														

بعد الاطلاع على النسب المئوية لاحظنا ما يأتي:

السؤال الأول:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 6.7% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 3.6%، علمًا أن المطلوب هو فهم القضية التي يطرحها الكاتب في الفقرة الأولى، وتلخيصها في حدود 20 كلمة. ويمكن أن يكون مرّد ذلك إما لافتقادهم فهم القضية المطروحة وإما لسوء اكتسابهم تقنيات التلخيص المناسبة.

السؤال الرابع:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 54.4% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 3.6%. وهذه النسبة صادمة لأن هذا السؤال يراعي مستوى التطبيق، وناليًا تعدّ نسبة النجاح فيه متدنية جدًا بالنسبة إلى مهارة تطبيق بعض المبادئ اللغوية وتوظيفها، وهي تحريك أواخر الكلمات في النصّ.

السؤال السادس:

وهذا ما يُجلبنا إلى تحديد أنّها كفاية غير مكتسبة وذلك لقلة الوقت المخصّص لها في الساعات التعليميّة علمًا أنّها تُدرّس وظيفيًا في الصفوف.

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 7.2% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 5.4% وإنّ عدد من لم يجيبوا عن السؤال بلغ 392 طالبًا. هذا السؤال يطول المستويين المعرفي والتطبيقي لدى بلوم وقد تبين أنّ المتعلّمين لم يعرفوا استخراج السمات الثلاث إمّا لصعوبة فهمهم النصّ وإمّا لأنهم لم يعرّفوها بالشواهد المناسبة.

سؤال الثقافة الأدبية والعلمية:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 0.7% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 0.0%. وقد بلغ عدد من لم يجيبوا عن السؤال 412 طالبًا. وبناء عليه يتبين أنّ طرح السؤال كان غامضًا بالنسبة إليهم ولم يفهموا رموز الفقرة المضمرة ولم يبيّنوا العلاقة الجامعة بين طاغور وخالقه.

خاتمة

التوصيات العامة والمقترحات:

- وضع ضوابط، لإعداد نص الامتحان، تستند إلى الدليل والحاجة إلى تطوير المنهاج لمراعاة سمات المتعلم الحديث ومهارات القرن الحادي والعشرين وليس إلى المعتاد في الدورات المنبثقة من اللجان السابقة.
- إعداد توصيات وشروحات لبعض المصطلحات والأفعال الإجرائية، بمسوغات علمية أو مسوغات مقررة بالمنهاج والدليل.
- تمثيل المركز في لجان الامتحانات الرسمية التي تصادق على المسابقات التي تودع في بنك الأسئلة.
- ضرورة اعتماد المعايير الكمية والنوعية المقيسة بشبكة أو بطاقة المعايير في أسس التصحيح، أكثر من الاستناد إلى الإجابات النموذجية.
- ضرورة تحديد المستويات المعرفية التي يهدف إليها كل سؤال من أسئلة تحليل النص، في شبكة معايير تصحيح مجالات المادة.
- تشجيع المتعلمين على المطالعة لإغناء المخزون اللغوي والثقافي لديهم.
- تحضير وضعيات تعليمية تدريبية وتقييمية.
- اعتماد نصوص للتحليل مختلفة من جهة النوع.
- إضافة حصة لغة عربية لفرع الاجتماع والاقتصاد مخصصة لزيادة التمكن اللغوي.
- الإسراع في تطوير المناهج العائدة إلى اللغة العربية بحيث تراعي مهارات القرن الحادي والعشرين وما نطمح إليه من ملمح المتخرج البنائي والعمل على إعادة مكانة هذه اللغة إلى سابق عهدها.
- إجراء دورات تدريبية شاملة ومكثفة تخدم مادة اللغة العربية وآدابها.
- تجهيز غرفة وضع الأسئلة بالمراجع والدواوين وملفات للصور للعودة إليها عند الحاجة.
- إجراء لقاء دوري لأعضاء لجنة الامتحانات في خلال العام الدراسي بمشاركة قسم اللغة العربية في المركز التربوي والإرشاد والتوجيه وذلك للوقوف على أبرز المستجدات.

الملحق رقم 1: في بناء شخصية المتعلم الفرد والمواطن:

- يسهم تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في جعل المتعلم قادراً على:
- توظيف مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في تنمية طاقاته الفكرية والوجدانية والسلوكية.
- تمثّل القيم الروحية والأخلاقية.
- امتلاك التفكير العلمي المنظم والروح النقدي المجرّد والقدرة على الانتقال من عموميات الموضوعات والأفكار إلى جوانبها المحدّدة والدقيقة.
- اكتساب معارف علمية وبيئية وصحيّة مرتبطة بعالم الإنسان والحيوان والنبات والجماد.
- التمسك بأصالة المعرفة وإيثار الاختيار النوعي على التراكم الكمي للمعلومات.
- الإحساس بالجمال والتآلف مع الفنون والإفادة منها لإغناء فكره وصقل ذوقه وإرهاف مشاعره وتوسيع خياله.
- تعزيز استقلاله الذاتي وتنمية قواه الفاعلة إطلاقاً لشخصيته وتدرجاً في الإبداع.
- الابتكار والإبداع إغناء للتراث بعد الإغناء به.
- اتّخاذ مواقف صحيحة من القضايا التي تواجهه في حياته.
- التعلّم الذاتي من طريق البحث والاستكشاف والعمل الفريقي والدربة على الانتفاع من المكتبات واستخدام المراجع والمعاجم وسائر مصادر المعلومات.
- إدراك أهمية المطالعة الحرّة وممارستها بوصفها متعة وفائدة واعتمادها وسيلة فعّالة من وسائل التثقف الذاتي وإتقان التعبير.
- الإفادة من وسائل الإعلام، المرئية والمسموعة والمقروءة، ومن إمكاناتها التّعليميّة والتربوية والثقافية.
- الاتّصال بتراث اللّغة العربيّة وآدابها وتمثّله والتزوّد من قيمه.
- الاطّلاع على نماذج من التراث العالمي المنقول إلى العربيّة، لإغناء شخصيته.
- توسيع أفقه الثقافي وتعميق فهمه للحياة ووعي موقعه في الزمان والمكان.
- الإخلاص للوطن والدعوة إلى محبّته وإعلاء شأنه وممارسة أسس العيش المشترك بين أبنائه.
- تمثّل الخصائص اللبنانية في طاقاتها الإبداعية، ولا سيّما دور اللبنانيين في النهضة العربيّة، وفي الثقافة العالمية.
- التواصل مع العرب، فكراً ووجداناً، والتعاون معهم في إغناء الثقافة العربيّة.
- التأمّل في الثقافة العربيّة وإدراك دورها في الحضارة العالمية، وتوطيد النفس في متابعة هذا الدور وتفعيله.
- الانصهار في البيئة الاجتماعية وتفهم قضاياها والاضطلاع بالمسؤولية تجاهها والمشاركة في النشاطات والاهتمامات الثقافية.

في تعزيز كفاية المتعلّم اللغوية:

- يهدف تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها إلى جعل المتعلّم قادراً على:
- ربط اللّغة بالحياة عبر مواقف محبّبة وشائقة.
- اعتماد الفصحى لغة تواصل وتعليم وإيجاد ألفة بينه وبينها.
- التمكن من القواعد الأساسيّة، ولا سيّما الوظيفيّة في تعاطيه اللغوي، وإبراز طاقاته واستعداداته الخاصّة به.
- تثبيت معرفته بقواعد اللّغة وصولاً إلى الفهم الدقيق والتعبير السليم.
- اكتشاف نظام لغته العربيّة في بناها الوظيفيّة وأساليبها الجمالية، وصولاً إلى الإنشاء والإبداع.
- استخدام تقنيّات التعبير الملائمة للموضوعات، سواء أكانت علميّة أم أدبيّة.

- إغناء معجمه وحصيلته اللغوية بالمفردات والتراكيب وتقنيات التعبير والمصطلحات الخاصة بحقول المعرفة المتنوعة.
- الاستماع والتحدث والقراءة والكتابة واستخدام أساليب التعبير المختلفة من تواصلية وظيفية كالحوار والمناقشة وكتابة التقارير والملخصات، إلى أدبية تتوخى الجمالية الإبداعية.
- اكتساب اللغة العربية بيسر واستخدامها بعفوية واطمئنان.
- اكتساب مهارة التعبير من خلال تعريب نصوص تخدم التعبير ومادة الاختصاص.

الملحق رقم 2: الأهداف الخاصة بالسنة الثانوية الثالثة- فرع الاجتماع والاقتصاد

- فضلاً عن الأهداف الواردة في السنتين السابقتين، يهدف تعليم مادة الأدب، في هذه السنة، إلى جعل المتعلم قادراً على:
- توسيع أفقه الثقافي وتعميق فهمه للحياة.
 - التمرس بطرائق البحث وكل ما ينمي فيه روح المبادرة والسعي إلى المعرفة.
 - استعمال اللغة أداة تواصلية وظيفية تغطي مجال الحياة العملية.
 - إغناء حصيلته اللغوية بالمفردات والتراكيب المتصلة بحقل المعرفة المتخصصة.
 - اكتساب تقنيات التأليف الفني لبعض أشكال التعبير النثري، موضوع الاختصاص.
 - نقل نصوص متنوعة الأساليب من اللغة الأجنبية إلى العربية ومعرفة البنى اللغوية وتقنيات التعبير وطرائق التفكير في لغة النص الأجنبي وما يلائمها في العربية.
 - مواصلة التعرف إلى نماذج من روائع الأدب العالمي.
 - التمرس بالنقل من اللغة العربية وإليها بغية التفاعل حضارياً وفكرياً مع المجتمع العالمي.

الملحق رقم 3: محتوى المادة - السنة الثانوية الثالثة - فرع الاجتماع والاقتصاد

المحور	مضمون المحور
الأدب وتقنيات التعبير	الأدب التأملي: من الخاطرة إلى الحكمة إلى الفكرة الفلسفية. الأدب وقضايا المجتمع المعاصر: - الفقر والغنى. - العيوب الاجتماعية قيمة الإنسان في المجتمع المعاصر. الفنون الأدبية: فن المقالة، وأنواعها. من أساليب التعبير النثري وتقنياته الحديثة: البحث- التقرير- الرسالة.
التعريب	نصوص مختارة للتعريب، متدرجة المستويات طولاً وصعوبة. نصوص التعريب المختارة نوعان أساسيان: - نصوص أدبية، وتكون متنوعة الأساليب والموضوعات، نثرية إجمالاً. - نصوص تواصلية، تتعلق بالتاريخ والسياسة والقانون والإعلام والعلوم والاقتصاد والبيئة.
الثقافة الأدبية العالمية	سلة الفاكهة أو جنى الثمار: طاغور.

الملحق رقم 5: النتائج الإحصائية

	arabe/60	sociologie/80	economie/80	biologie/20	chimie/20	tarbia/30	philo/50	geo/30	tarikh/30	math/70	physique20	
N	Valid	18000	18220	18075	18116	18110	18120	18002	18077	18246	18048	18115
	Missing	1223	1003	1148	1107	1113	1103	1221	1146	977	1175	1108
Mean	30.4392	49.7773	51.9479	10.1021	12.8537	17.2972	26.5939	16.0830	14.7239	40.8457	13.3423	
Median	30.0000	51.0000	53.0000	10.0000	13.0000	17.0000	28.0000	16.0000	15.0000	43.0000	14.0000	
Mode	33.00	53.00	53.00	10.00	14.00	18.00	30.00	15.00	15.00	44.00	15.00	
Std. Deviation	5.89863	11.66672	12.91494	2.93151	3.01825	3.65855	9.24809	4.12472	7.47595	13.81881	3.67298	
Skewness	-.399	-.752	-.677	.060	-.616	-.074	-.318	-.022	.042	-.540	-.625	
Std. Error of Skewness	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	
Minimum	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maximum	52.00	79.00	80.00	20.00	20.00	30.00	49.00	29.00	30.00	70.00	20.00	
Percentiles	25	27.0000	43.0000	44.0000	8.0000	11.0000	15.0000	20.0000	13.0000	9.0000	33.0000	11.0000
	50	30.0000	51.0000	53.0000	10.0000	13.0000	17.0000	28.0000	16.0000	15.0000	43.0000	14.0000
	75	34.0000	58.0000	61.0000	12.0000	15.0000	20.0000	34.0000	19.0000	21.0000	51.0000	16.0000

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	.0	.0	.0
	2.00	2	.0	.0	.0
	3.00	12	.1	.1	.1
	4.00	4	.0	.0	.1
	5.00	4	.0	.0	.1
	6.00	9	.0	.1	.2
	7.00	7	.0	.0	.2
	8.00	5	.0	.0	.3
	9.00	11	.1	.1	.3
	10.00	12	.1	.1	.4
	11.00	11	.1	.1	.4
	12.00	39	.2	.2	.7
	13.00	19	.1	.1	.8
	14.00	21	.1	.1	.9
	15.00	70	.4	.4	1.3
	16.00	60	.3	.3	1.6
	17.00	66	.3	.4	2.0
	18.00	188	1.0	1.0	3.0
	19.00	156	.8	.9	3.9
	20.00	158	.8	.9	4.8
	21.00	418	2.2	2.3	7.1
	22.00	266	1.4	1.5	8.6
	23.00	324	1.7	1.8	10.4
	24.00	924	4.8	5.1	15.5
	25.00	525	2.7	2.9	18.4
	26.00	629	3.3	3.5	21.9
	27.00	1502	7.8	8.3	30.2
	28.00	831	4.3	4.6	34.9
	29.00	903	4.7	5.0	39.9
	30.00	1848	9.6	10.3	50.1
	31.00	929	4.8	5.2	55.3
	32.00	1002	5.2	5.6	60.9
	33.00	1878	9.8	10.4	71.3
	34.00	834	4.3	4.6	75.9
	35.00	786	4.1	4.4	80.3
	36.00	1223	6.4	6.8	87.1
	37.00	471	2.5	2.6	89.7
	38.00	413	2.1	2.3	92.0
	39.00	603	3.1	3.4	95.4
	40.00	195	1.0	1.1	96.4
	41.00	195	1.0	1.1	97.5
	42.00	209	1.1	1.2	98.7
	43.00	72	.4	.4	99.1

Valid	44.00	49	.3	.3	99.4
	45.00	51	.3	.3	99.6
	46.00	26	.1	.1	99.8
	47.00	16	.1	.1	99.9
	48.00	15	.1	.1	100.0
	49.00	2	.0	.0	100.0
	50.00	2	.0	.0	100.0
	51.00	1	.0	.0	100.0
	52.00	2	.0	.0	100.0
	Total	18000	93.6	100.0	
Missing	System	1223	6.4		
Total		19223	100.0		

Statistics

		n1_1	n1_2	n1_3	n1_4	n1_5	n1_6	n1_7	n2_1	n2_2	n2_3	n3
N	Valid	17953	17931	17951	17833	17918	17608	17906	17836	17898	17440	17588
	Missing	47	69	49	167	82	392	94	164	102	560	412
Mean		.5190	1.0514	1.2486	.2284	.6272	.7330	.5919	.5942	2.7803	.5279	1.2177
Median		.5000	1.0000	1.2500	0.0000	.7500	.7500	.7500	.5000	3.0000	.5000	1.2500
Mode		.50	1.25	1.25	0.00	.50	.75	.75	.75	3.00	.50	1.50
Std. Deviation		.23440	.26423	.32494	.29774	.20741	.39771	.24372	.17887	.76692	.18098	.52792
Skewness		-.380	-1.420	-.671	1.031	-.187	.010	-.595	-.391	-.201	-.144	.169
Std. Error of Skewness		.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.018	.019	.018
Percentiles	25	.5000	1.0000	1.0000	0.0000	.5000	.5000	.5000	.5000	2.2500	.5000	.7500
	50	.5000	1.0000	1.2500	0.0000	.7500	.7500	.7500	.5000	3.0000	.5000	1.2500
	75	.7500	1.2500	1.5000	.5000	.7500	1.0000	.7500	.7500	3.2500	.7500	1.5000

Frequency Table

n1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1214	6.7	6.8	6.8
	.25	2970	16.5	16.5	23.3
	.50	7660	42.6	42.7	66.0
	.75	5459	30.3	30.4	96.4
	1.00	650	3.6	3.6	100.0
	Total	17953	99.7	100.0	
	System	47	.3		
Missing	System	13	.0		
Total		18000	100.0		

n1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	218	1.2	1.2	1.2
	.25	271	1.5	1.5	2.7
	.50	887	4.9	4.9	7.7
	.75	1468	8.2	8.2	15.9
	1.00	7084	39.4	39.5	55.4
	1.25	7389	41.1	41.2	96.6
	1.50	614	3.4	3.4	100.0
	Total	17931	99.6	100.0	
Missing	System	69	.4		
Total		18000	100.0		

n1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	79	.4	.4	.4
	.25	170	.9	.9	1.4
	.50	522	2.9	2.9	4.3
	.75	1219	6.8	6.8	11.1
	1.00	3581	19.9	19.9	31.0
	1.25	5617	31.2	31.3	62.3
	1.50	5121	28.5	28.5	90.9
	1.75	1485	8.3	8.3	99.1
	2.00	157	.9	.9	100.0
	Total	17951	99.7	100.0	
Missing	System	49	.3		
Total		18000	100.0		

n1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	9795	54.4	54.9	54.9
	.25	2815	15.6	15.8	70.7
	.50	2844	15.8	15.9	86.7
	.75	1725	9.6	9.7	96.3
	1.00	654	3.6	3.7	100.0
	Total	17833	99.1	100.0	
Missing	System	167	.9		
Total		18000	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	200	1.1	1.1	1.1
	.25	1435	8.0	8.0	9.1
	.50	7225	40.1	40.3	49.4
	.75	7166	39.8	40.0	89.4
	1.00	1892	10.5	10.6	100.0
	Total	17918	99.5	100.0	
Missing	System	82	.5		
Total		18000	100.0		

n1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1290	7.2	7.3	7.3
	.25	2095	11.6	11.9	19.2
	.50	3809	21.2	21.6	40.9
	.75	3849	21.4	21.9	62.7
	1.00	3436	19.1	19.5	82.2
	1.25	2151	12.0	12.2	94.4
	1.50	978	5.4	5.6	100.0
	Total	17608	97.8	100.0	
Missing	System	392	2.2		
Total		18000	100.0		

n1_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	926	5.1	5.2	5.2
	.25	2189	12.2	12.2	17.4
	.50	5629	31.3	31.4	48.8
	.75	7702	42.8	43.0	91.8
	1.00	1460	8.1	8.2	100.0
	Total	17906	99.5	100.0	
Missing	System	94	.5		
Total		18000	100.0		

n2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	37	.2	.2	.2
	.25	1990	11.1	11.2	11.4
	.50	7397	41.1	41.5	52.8
	.75	8042	44.7	45.1	97.9
	1.00	370	2.1	2.1	100.0
	Total	17836	99.1	100.0	
Missing	System	164	.9		
Total		18000	100.0		

n2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	11	.1	.1	.1
	.25	20	.1	.1	.2
	.50	45	.3	.3	.4
	.75	33	.2	.2	.6
	1.00	286	1.6	1.6	2.2
	1.25	195	1.1	1.1	3.3
	1.50	907	5.0	5.1	8.4
	1.75	537	3.0	3.0	11.4
	2.00	1964	10.9	11.0	22.3
	2.25	786	4.4	4.4	26.7
	2.50	2418	13.4	13.5	40.2
	2.75	1618	9.0	9.0	49.3
	3.00	3838	21.3	21.4	70.7
	3.25	1083	6.0	6.1	76.8
	3.50	2053	11.4	11.5	88.2
	3.75	699	3.9	3.9	92.1
	4.00	903	5.0	5.0	97.2
	4.25	184	1.0	1.0	98.2
	4.50	252	1.4	1.4	99.6
	4.75	46	.3	.3	99.9
5.00	16	.1	.1	100.0	
5.25	2	.0	.0	100.0	
5.50	2	.0	.0	100.0	
	Total	17898	99.4	100.0	
Missing	System	102	.6		
Total		18000	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.00	141	.8	.8	.8
	.25	3109	17.3	17.8	18.6
	.50	9022	50.1	51.7	70.4
	.75	4996	27.8	28.6	99.0
	1.00	172	1.0	1.0	100.0
		Total	17440	96.9	100.0
Missing	System	560	3.1		
Total		18000	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	141	.8	.8	.8
	.25	3109	17.3	17.8	18.6
	.50	9022	50.1	51.7	70.4
	.75	4996	27.8	28.6	99.0
	1.00	172	1.0	1.0	100.0
	Total	17440	96.9	100.0	
Missing	System	560	3.1		
Total		18000	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	122	.7	.7	.7
	.25	642	3.6	3.7	4.3
	.50	1737	9.7	9.9	14.2
	.75	2393	13.3	13.6	27.8
	1.00	3077	17.1	17.5	45.3
	1.25	2591	14.4	14.7	60.1
	1.50	3178	17.7	18.1	78.1
	1.75	1822	10.1	10.4	88.5
	2.00	1300	7.2	7.4	95.9
	2.25	431	2.4	2.5	98.3
	2.50	243	1.4	1.4	99.7
	2.75	44	.2	.3	100.0
	3.00	8	.0	.0	100.0
	Total	17588	97.7	100.0	
Missing	System	412	2.3		
Total		18000	100.0		

شهادة الثانوية العامة - فرع الآداب والإنسانيات

إعداد:

أ. باتريك رزق الله

د. رزق الله قسطنطين

أ. سيدة الأحمر

تمهيد

إن الهدف من تدريس مادة اللغة العربية، هو بناء نموذج إنساني تربوي متقدم يرتكز في التحلي بالقيم الأخلاقية الرفيعة، وهذا يساعد المتعلمين في تنمية قدراتهم ومهاراتهم الفكرية، لتنسجم مع ثقافتهم وتقاليدهم. وهذا أيضاً يعينهم على تحصيل أفضل في المستويات التعليمية مستقبلاً ليحققوا نجاحات متعددة في شتى المجالات. خصوصاً أن فرع الإنسانيات جامع لعلوم اللغة وفروعها من تحليل ولغة وعروض وتعبير وثقافة عامة.

فالمتعلمون هم الهدف الأهم بالنسبة إلينا، وهذا يدفعنا إلى العمل على إغناء شخصيتهم، وبناء الثقة بالذات وبث روح المبادرة للقيام بالواجبات، وتحمل المسؤوليات اللازمة لاتخاذ القرارات الملائمة ولتعزيز شخصيتهم وبنائها في حدّ مستقل، مع مراعاة طرائق التعليم النشطة والحديثة شرحاً ومناقشة واستنتاجاً... وتوظيف الوسائل التربوية والتقنيات التكنولوجية المتطورة.

وبناء عليه، إن ما ورد في خطة النهوض التربوية ما هو إلا استقراء للحاضر واستشراف للمستقبل. والأهداف العامة للغة العربية وآدابها⁸ هي نموذج تكاملي بين المراحل التعليمية (المتوسطة والثانوية)، وخطة واحدة لتأمين عوامل النجاح المرجوة بتكامل العمل التربوي والتعليمي بين المعلمين.

- نجد أن التوصيف الجديد لوضع مسابقة لغة عربية في المرحلة الثانوية فرع الآداب والإنسانيات طاول المرجو في الأهداف العامة في حدّ كبير.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

1.1. تقديم المسابقة وشكلها:

مقروئية المسابقة: قياس الخط، المسافة بين الأسطر، رسم ملون، الهوامش... واعتماد إخراج طباعيّ مساعد في القراءة.

- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّ حجم الخطّ مناسب والنسق الطباعيّ للنصّ كما الأسئلة واضح.

1.2. التثقيف التفصيلي:

1.3. **توزيع العلامات:** توضع العلامة مباشرة على حاصل 20× بالتثقيف المعتمد أي مباشرة على 90 في فرع الآداب والإنسانيات.

1.3.1. توزيع العلامات في ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

فرع الآداب والإنسانيات	
في القراءة والفهم: 45 علامة من 90	// 10 علامات من 20
في التعبير الكتابي: 36 علامة من 90	// 8 علامات من 20
في الثقافة الأدبية العالمية: 9 علامات من 90	// 2 علامات من 20

1.3.2. **علامة اللغة العربية:** 90 من 90 في فرع الآداب والإنسانيات، هي العلامة القصوى وهي من حق المتعلم إذا استوفى المعايير والشروط في أدائه.

- أعدت المسابقة بتثقيف على عشرين علامة، والتوصيف يقرأها على 90، والتبرير أنّ اللجنة قد اتبعت الاستثناء المعطى لها في العام الماضي تحقيقاً لهذا الشرط.

1.4. مدّة المسابقة:

1.4.1. **مدّة المسابقة:** تتناغم مدّة المسابقة إلى حدّ ما مع عدد حصص التدريس الأسبوعيّة في كلّ فرع من فروع مادّة اللغة العربيّة وآدابها: 3 ساعات لفرع الآداب والإنسانيات.

- جرى احترام هذه المدّة في أثناء وضع أسئلة المسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تغطية محاور الكتاب:

3.4.1. اختيار النصّ:

- النصّ نثريّ لا يتجاوز الأربعين سطراً (500 كلمة على وجه التقريب)، أو شعريّ دون العشرين بيتاً من الشعر العموديّ أو ما يعادله من الشعر الحديث.

- يجري اختياره من أنواع النصوص وأمطها والمواضيع التي نصّت عليها محاور المنهج الرّسميّ ودليل التقييم، ومن أعمال الشّخصيّات الأدبيّة (الأعلام).

- يفضل اختيار نصّ موضوع باللغة العربية أساساً وليس مترجماً.
- تدلّ صعوبة النصّ اللغويّة - إن وُجدت - بشرح الكلمات والعبارات التي يصعب على المتعلّمين فهمها.
- يحاكي النصّ اهتمامات التلامذة، ويمكن التصرّف به لتسهيل فهمه أو تطويعه لطرح أسئلة معيّنة.
- يوثّق النصّ توثيقاً واضحاً.
- المحتوى يمثّل جزءاً ممّا ورد في المنهج⁹، والنصّ نثريّ باللغة العربية أساساً وليس مترجماً، وهو موثّق وواضح يقع في حوالي 21 سطراً (368 كلمة)، يخدم ما نصّت عليه محاور المنهج الرسمي¹⁰.

3.4.2. الأسئلة:

3.4.2.1. في الفهم والتحليل:

- 3.4.2.2. الهدف من هذه الأسئلة اختبار قدرة المتعلّم على قراءة نصّ مكتوب وفهمه والوقوف على خصائصه وتبيّن أهمّ ما فيه من مميّزات وأساليب تعبير.
- يُراعى في طرح الأسئلة مقارنة النصّ في توصيفه الخارجيّ (الحواشي، النّسق الطّباعيّ)، وفي أفكاره ولغته وأسلوبه وبنيته ونوعه و/أو نمطه انطلاقاً منه إلى أفكار شخصيّة وآراء واتّخاذ مواقف.
- تتناول الأسئلة المستويات الفكرية كلّها: المعرفة، الفهم، التّطبيق، التّحليل، التّركيب، التّقويم.
- تستخدم المفردات الدّقيقة والعبارات الواضحة في صياغة الأسئلة.
- تتدرّج الأسئلة في ترتيبها من الفهم إلى التّحليل فالتّقويم.
- تتنوّع الأسئلة بحيث تشمل أكبر قدر من الكفايات.
- تُطرح أسئلة تتناول شخصيّة الكاتب والأبعاد الإنسانيّة للنصّ.
- الأسئلة متنوّعة وهي تحاكي المستويات الفكرية (المعرفيّة) المختلفة في هرم بلوم، والكلمات المستخدمة في صياغتها واضحة ودقيقة.

3.4.2.3. في التّعبير الكتابي:

- الهدف من التّعبير الكتابي اختبار قدرة المرشّح على إنشاء نصّ متماسك وفاقاً للأصول.
- يُطرح على المرشّح موضوعان، يختار المرشّح موضوعاً واحداً منهما على أن يكونا مختلفين من جهة النّمت أو النّوع.
- يتراوح الحجم المنتظر للمنتج الكتابي ما بين 400 إلى 500 كلمة مع هامش 10% (من 40 إلى 50 سطراً في خطّ متوسط) لفرع الآداب والإنسانيّات.
- يُحذف من "التّعميم" العبارة الآتية: وضع تصميم مفصّل للموضوع المطلوب معالجته، ويكتفى بتوسيع مقدّمته والخاتمة.
- موضوعا التّعبير الكتابي واضحان في طريقة طرحهما، وصياغة المعطى فيهما.

9 ملحق رقم 2

10 ملحق رقم 3

3. 4. 2. 4. الثقافة الأدبية العالمية:

- الهدف من هذا السؤال معرفة مدى استيعاب المتعلم للأثر الأدبي المقرّر.
- الحد الأعلى للإجابة عن سؤال الثقافة الأدبية العالمية هو في حدود الخمسة عشر سطرًا (دون 200 كلمة على وجه التقريب).
- تحديد السؤال بدقة لإبعاد الغموض والإجابات المعلّبة.
- يُحتفظ بسؤال الثقافة الأدبية العالمية في المرحلة الزاهنة، على أن يجري تحديد أثر أدبي واحد كل سنتين من قبل المركز التربوي للبحوث والإفتاء.
- سؤال الثقافة الأدبية العالمية دقيق من جهة الطرح يلامس الغموض في طرح رموز التشيد وشرحها ومعالجتها مع الإشارة إلى أنه يتكرّر في كلّ عام من جهة الموضوع المعالج في انتظار أن يجري تعديل المنهج وتحديد أثر أدبي آخر.

4. المجالات والكفايات:

- 4 - 1 - الأهداف والمكونات: تتكوّن مسابقة فرع الآداب والإنسانيات من: نصّ ومجموعة أسئلة في قراءة النصّ وتحليله، في التعبير الكتابي، في الثقافة الأدبية العالمية.
- تحترم المسابقة التوصيف من جهة كونها تحوي نصًا مرفقًا بأسئلة، سؤالين في التعبير الكتابي، سؤالًا في الثقافة الأدبية العالمية.
- 4 - 2 - الأسئلة: تنطلق الأسئلة من النصّ (متنًا وحواشي)، وتراعي في طرحها الأهداف الخاصّة المنصوص عنها في تفاصيل المنهج الرّسمي وجدول الكفايات المتعلّقة بها في دليل التّقييم.
- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنها تحترم بعض ما ورد في المنهج من أهداف وكفايات من ناحية الأفكار واللّغة والأسلوب والبنية.
- عمومًا، جرى مراعاة ما ورد في التوصيف إلى حدّ كبير. إنّما تجدر الإشارة إلى أنّ المسابقة غطّت جزءًا ممّا ورد في مضمون المنهج. ناهيك من أنّ التعريب لا يقيم.

ثانيًا: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

أظهر إحصاء مسابقة الشهادة الثانوية العامة - فرع الآداب والإنسانيات النتائج الآتية:
بالنسبة للمعامل الإحصائية:

Total	N		Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Min	Max	Percentiles		
	Valid	Missing									25	50	75
/90	1917	213	49.8738	50.0000	52.00	9.14929	-.462	.056	5.00	81.00	44.00	50.00	56.00

يظهر الجدول المرفق أنّ المعدّل AVERAGE للمتعلّمين في مادّة اللّغة العربيّة هو 90/49.87 ولكنّ الوسيط MEDIAN هو 50 أي أنّ 50% من المتعلّمين حازوا علامة أقلّ من 50 / 90. والعلامة الأكثر تكرارًا MODE هي 52 من 90. يتبيّن لنا من خلال الجدول أنّ الرّبيّع الأوّل من المتعلّمين نال 44 علامة / 90 وما دون، والرّبيّع الثّاني نال 50 علامة / 90 وما دون، والرّبيّع الثّالث نال 56 علامة / 90 وما دون؛ والعلامة القصوى جاءت 81 علامة / 90. وبناء على ما تقدّم قد يكون محتوى الكتاب أو آليّة إدارته أو طريقة وضع الأسئلة أو قدرات المتعلّمين المتفاوتة من العوامل التي أسهمت في الوصول إلى هذه النتيجة المقبولة.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

رقم السؤال	العلامة الكليّة	تفصيل العلامة	الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	الوسيط	المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
												75	50	25		
1	1	تقديم النص واستخلاص أربع دالات من حوارياته	فهم النص فهماً واضحاً مع مراعاة تقنية التلخيص	معرفة وتحليل	6	.4746	.5000	.25	.25106	.571	.056	.25	.50	.75	1.9	8.1
2	1	توضيح دلالات أدوات الربط	استخراج عناصر الحقل المعجمي وتعيينه وتبيان الدلالات	تحليل	15	.4314	.5000	.50	.28351	.202	.056	.25	.50	.75	15.1	6.6
3	1	تبيان موقف الكاتب بأسلوب شخصي مع تحديد 3 أسباب دفعته إلى اتخاذ هذا الموقف	القدرة على تحليل الأفكار وإبداء الرأي في المضمون والتعليل	فهم وتحليل	10	.7386	.7500	.75	.17770	-.610	.056	.75	.75	.75	.2	19.1
4	1	شرح المعنى التضميني لعبارتين	توظيف القواعد النحويّة	فهم وتحليل	22	.5142	.5000	.50	.25366	-.075	.056	.25	.50	.75	6.5	7.1
5	1½	إبداء الرأي في موقف جبران من الشرق والغرب	القدرة على استخلاص الأفكار وربط معانيها	تحليل وتقييم	16	.8098	.7500	.75	.28906	-.165	.056	.50	.75	1.00	1.0	.6
6	1½	شرح التزعة الرومظنية عند جبران بالاستناد إلى النص ثلاثة ملامح من النص معززة بالشواهد	استخراج السمات الأدبية من النص (الخصائص الأسلوبية الأدبية)	فهم وتحليل	17	1.0821	1.2500	1.25	.34684	-.890	.056	1.00	1.25	1.25	1.6	20.6
7	1½	إعراب مفردات وجمل	حسن اختيار العنوان وملاءمته مضمون الكلام والتسوية	تطبيق	13	.7333	.7500	.75	.42395	.073	.056	.25	.75	1.00	6.4	6.7
8	1½	تقطيع بيت شعريّ	حسن اختيار العنوان وملاءمته مضمون الكلام والتسوية	تطبيق	16	.8342	.7500	.75	.47039	.129	.056	.50	.75	1.25	5.0	22.3

التعبير الكتابي

% of Attained Mark	Percentile			Std Dev. Of Skew	Skewness	STD Dev.	Mode	Median	Mean	Missing	المستوى المعرفي	الأهداف والمهارات	تفصيل العلامة	العلامة الكتابية	رقم السؤال
	75	50	25												
العلامة الكاملة	صفر	75	50	25	.056	-0.644	.15734	.75	.7500	.6661	9	المقدمة	علامة واحدة	8	1
4.3	--	.75	.75	.50	.056	-0.399	.76323	3.00	3.2500	3.2004	1	تركيب وتكوين	صلب الموضوع	3	2
.1	--	3.75	3.25	2.75	.056	-0.224	.17197	.50	.5000	.5772	36	الخاصة	علامة واحدة	3	3
1.5	.1	.75	.50	.50	.056										
طاقور															
.3	.6	1.25	1.00	.75	.056	-0.048	.37889	1.00	1.0000	1.0001	33	تحليل وتركيب	2 للتحليل 1 للتوضيح	3	

بعد الاطلاع على النسب المئوية لاحظنا ما يأتي:

السؤال الثاني:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 15.1% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 6.6%. المطلوب في هذا السؤال إلقاء الضوء على أدوات الربط في الجملة، وتوضيح دلالتها بحسب ورودها في السياق. بالإمكان ترجيح الخلل إلى قصور في اكتساب مهارة تحديد وظيفة أدوات الربط، أو لعدم تمكن المتعلمين من فهم المكتوب والتعبير عنه بأسلوبهم الشخصي.

السؤال الرابع:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 6.5% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 7.1%. المطلوب في هذا السؤال شرح المعنى التضميني لعبارتين: "البناء الدقيق الصنع والهندسة القائم فوق رابية من الجمال البشريّة - الرّياح يظّل رياء وإن قلم أظافره". وما لفتنا هو أنّ مجموع من نال العلامة الأدنى يقارب إلى حدّ كبير من نال العلامة الكاملة. وقد نرّجح أنّ بعض المتعلمين يفتقر إلى القدرة على توظيف المهارات المتعلقة بالبلاغة في فهم أبعاد المعنى، على اعتبار أنّ العبارة الأولى تتضمن تشبيهًا، والثانية تتضمن استعارة، الأمر الذي يجعل على المجاز، وكان المطلوب الاستناد إلى الوظيفة الفنية والمعنوية لِكليهما. فالأولى هي التوضيح، والثانية التشخيص، ثمّ حمل الدلالات عليهما، فالأولى قائمة على أسماء ذات (رابية/جمال) والصلة بينهما تقتضي الإحالة على تشبيه الجمال بالصحارة التي يثبت البناء فوقها، فالجمال هنا تحيل على المساوية، كذلك في التشخيص، فإنّ تقليم الأظافر يأخذ المعنى إلى الأناقة والترتيب، ومّا اقترنت الجملة بالشرط، أثبتت ما قبله وهو حالة الرّياح الذي يندرج في قائمة الرذائل. ويمكن أن يُضاف إلى ذلك، قصور بعض الطّلاب في عملية الشرح باستخدام معزّون مكتسب ملأهم.

السؤال الخامس:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 1.0% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 0.6%. المطلوب في هذا السؤال إبداء الرأي في ما ذهب إليه جبران حول الشرق والغرب. وقد نرّجح أنّ

بعض المتعلمين لم يتوصلوا إلى فهم موقف جبران من الشرق والغرب، أو أنّ بعضهم يفتقر إلى القدرة على تحديد أطر الإجابة في هذا النوع من الأسئلة، وهو الركون إلى النمط الملائم الذي تنتمي إليه الإجابة - من بين الأنماط المعتمدة في المنهج- وهنا يقتضي اعتماد النمط البرهاني، على اعتبار أنّ إبداء الرأي يتطلب واحدًا من أربعة أوجه: أن يكون الطالب مع الرأي، أو ضده، أو يأخذ موقف "بينَ بين"، أو يلتزم الحياد؛ ثمّ توليف الإجابة من خلال التعليل وربط الأسباب بالنتائج بوضوح وما إلى ذلك، إضافة إلى استخدام أدوات الربط الملائمة.

السؤال السابع:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 6.4% أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 6.7%، ومع أنّ نسبي من نالوا العلامتين الأدنى والكاملة متقاربتان، فإننا نشير إلى أنّ الخلل في هذا السؤال موجود، وهو يراعي مستوى التطبيق، وتاليًا تُعدّ نسبة النجاح فيه متدنية بالنسبة إلى مهارة تطبيق بعض المبادئ اللغوية. وهنا نرجّح أن يكون الخلل في أنّ القواعد تُدرّس وظيفيًا ولا يخصّص لها ساعات مستقلة في خلال السنة الدراسية؛ نظرًا إلى ضخامة دروسها. ولكن هذا لا يُبرّر عدم معرفة الطالب للقواعد التي سبق أن حصلها في المراحل التعليمية السابقة؛ بمقدارها الوافي المطلوب، في الأقلّ باعتباره مسؤولًا عنها على مدى المسابقة كلّها، ويندرج حسابها في "القصور اللغوي".

السؤال الثامن:

نسبة الذين نالوا صفرًا في المقدّمة هي 0.0% ونسبة من نال العلامة الكاملة 4.3%، نشير إلى أنّ أغلب المتعلمين يكتسبون - وإن بتفاوت- مهارة تحديد الإشكالية في مقدّمة التعبير الكتابي.

سؤال الثقافة الأدبية والعالمية:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 0.6% أعلى ممّن نالوا العلامة الكاملة 0.3%، وهذه النسبة غير كافية؛ فرمًا أُغلقت الرموز والتضمينات على الطالب، وهي قد تكون غير مُدركة بالنسبة إلى المتعلمين في معظم أناشيد طاغور. وبناء عليه يتبيّن أنّ طرح السؤال كان غامضًا بالنسبة إلى هؤلاء، ولم يفهموا رموز الفقرة المضمرة، ولم يبيّنوا العلاقة الجامعة بين طاغور والطبيعة، مع أنّ إحالات الرموز يمكن مقاربتها في مناخ يفيد الدلالات والأبعاد حقّها؛ لأنّها تنتمي إلى محاور يجري مناقشتها ودراستها على حدة، في مرحلة تسبق تحليل المقطوعات في سياقاتها الخاصة.

خاتمة

التوصيات العامة والمقترحات:

- وضع ضوابط، لإعداد نصّ الامتحان، تستند إلى الدليل والحاجة إلى تطوير المنهاج لمراعاة سمات المتعلّم الحديث ومهارات القرن الحادي والعشرين وليس إلى المعتاد في الدورات المنبثقة من اللجان السابقة.
- إعداد توصيات وشروحات لبعض المصطلحات والأفعال الإجرائية، بمسوّغات علمية أو مسوّغات مقرّرة بالمنهاج والدليل.
- تمثيل المركز في لجان الامتحانات الرسميّة التي تصادق على المسابقات التي تودع في بنك الأسئلة.
- ضرورة اعتماد المعايير الكميّة والنوعيّة المقيسة بشبكة أو بطاقة المعايير في أسس التّصحيح، أكثر من اعتماد الإجابات النّمودجية.
- ضرورة تحديد المستويات المعرفيّة التي يهدف إليها كلّ سؤال من أسئلة تحليل النصّ، في شبكة معايير تصحيح مجالات المادّة.
- تشجيع المتعلّمين على المطالعة لإغناء المخزون اللّغوي والثّقافي لديهم.
- تحضير وضعيّات تعلّميّة تدريبيّة وتقيميّة.
- اعتماد نصوص للتّحليل مختلفة من جهة النّوع.
- الإسراع في تطوير المناهج العائدة إلى اللّغة العربيّة بحيث تراعي مهارات القرن الحادي والعشرين وما نطمح إليه من ملمح المتخرّج اللّبنائيّ والعمل على إعادة مكانة هذه اللّغة إلى سابق عهدها.
- إجراء دورات تدريبيّة شاملة ومكثّفة تخدم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها.
- تجهيز غرفة وضع الأسئلة بالمراجع والدّواوين وملفّات للصور للعودة إليها عند الحاجة.
- إجراء لقاء دوري لأعضاء لجنة الامتحانات في خلال العام الدّراسيّ بمشاركة قسم اللّغة العربيّة في المركز التّربويّ والإرشاد والتّوجيه وذلك للوقوف على أبرز المستجدّات.

ملحق رقم 1: في بناء شخصية المتعلّم الفرد والمواطن:

- يسهم تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في جعل المتعلّم قادراً على:
- توظيف مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في تنمية طاقاته الفكرية والوجدانية والسلوكية.
- تمثّل القيم الروحية والأخلاقية.
- امتلاك التفكير العلمي المنظّم والروح النقدية المجرّدة، والقدرة على الانتقال من عموميات الموضوعات والأفكار إلى جوانبها المحدّدة والدقيقة.
- اكتساب معارف علمية وبيئية وصحيّة مرتبطة بعالم الإنسان والحيوان والنبات والجماد.
- التمسك بأصالة المعرفة وإيثار الاختيار النوعي على التراكم الكمي للمعلومات.
- الإحساس بالجمال والتألف مع الفنون والإفادة منها لإغناء فكره وصقل ذوقه وإرهاف مشاعره وتوسيع خياله.
- تعزيز استقلاله الذاتي وتنمية قواه الفاعلة إطلافاً لشخصيّته وتدرّجاً في الإبداع.
- الابتكار والإبداع إغناء للتراث بعد الاغتناء به.
- اتّخاذ مواقف صحيحة من القضايا التي تواجهه في حياته.
- التعلّم الذاتي من طريق البحث والاستكشاف والعمل الفريقي والدربة على الانتفاع من المكتبات واستخدام المراجع والمعاجم وسائر مصادر المعلومات.
- إدراك أهميّة المطالعة الحرّة وممارستها بوصفها متعة وفائدة واعتمادها وسيلة فعّالة من وسائل الثّقف الذاتي وإتقان التعبير.
- الإفادة من وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة، ومن إمكاناتها التعلّيمية والتربوية والثقافية.
- الاتّصال بتراث اللّغة العربيّة وآدابها وتمثّله والتزوّد من قيمه.
- الاطّلاع على نماذج من التراث العالمي المنقول إلى العربيّة، لإغناء شخصيّته.
- توسيع أفقه الثقافي وتعميق فهمه للحياة ووعي موقعه في الزمان والمكان.
- الإخلاص للوطن والدعوة إلى محبّته وإعلاء شأنه وممارسة أسس العيش المشترك بين أبنائه.
- تمثّل الخصائص اللبنانية في طاقاتها الإبداعية، ولا سيّما دور اللبنانيين في النهضة العربيّة، وفي الثقافة العالمية.
- التواصل مع العرب، فكراً ووجداناً، والتعاون معهم في إغناء الثقافة العربيّة.
- التأمّل في الثقافة العربيّة وإدراك دورها في الحضارة العالمية، وتوطيد النفس على متابعة هذا الدور وتفعيله.
- الانصهار في البيئة الاجتماعية وتفهمّ قضاياها والاضطلاع بالمسؤولية تجاهها والمشاركة في النشاطات والاهتمامات الثقافية.

في تعزيز كفاية المتعلّم اللغوية:

- يهدف تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها إلى جعل المتعلّم قادراً على:
- يهدف تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها إلى جعل المتعلّم قادراً على:
- ربط اللّغة بالحياة عبر مواقف محبّية وشائقة.
- اعتماد الفصحى لغة تواصل وتعليم وإيجاد ألفة بينه وبينها.
- التمكن من القواعد الأساسيّة، ولا سيّما الوظيفيّة في تعاطيه اللغوي، وإبراز طاقاته واستعداداته الخاصّة به.

- تثبيت معرفته بقواعد اللّغة وصولاً إلى الفهم الدقيق والتعبير السليم.
- اكتشاف نظام لغته العربيّة في بناها الوظيفيّة وأساليبها الجمالية، وصولاً إلى الإنشاء والإبداع.
- استخدام تقنيّات التعبير الملائمة للموضوعات، سواء أكانت علميّة أم أدبيّة.
- إغناء معجمه وحصيلته اللغوية بالمفردات والتراكيب وتقنيّات التعبير والمصطلحات الخاصّة بحقول المعرفة المتنوّعة.
- الاستماع والتحدّث والقراءة والكتابة واستخدام أساليب التعبير المختلفة من تواصلية وظيفية كالحوار والمناقشة وكتابة التقارير والملخّصات، إلى أدبية تتوحّى الجمالية الإبداعية.
- اكتساب اللّغة العربيّة بيسر واستخدامها بعفوية واطمئنان.
- اكتساب مهارة التعبير من خلال ترجمة نصوص تخدم التعبير ومادّة الاختصاص.

ملحق رقم 2: الأهداف الخاصّة بالسّنة الثانوية الثالثة- فرع الآداب والإنسانيات

فضلاً عن الأهداف التّعليميّة الواردة في السنتين السابقتين، يهدف تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها، في هذه السنة، إلى جعل المتعلّم قادراً على:

- تتبع تطوّر الأساليب النثرية عبر العصور، وإدراك العلاقة العضوية بين اللّغة والمجتمع.
- تنمية قدراته الفكرية على التعاطي مع نصوص تأملية.
- معرفة مدى تأثير الأدب العربي ببعض التيارات الأدبيّة العالمية.
- مواصلة دراسة أعلام الأدب وتمثّل ما تنطوي عليه آثارهم من قيم وأفكار.
- التعرّف إلى بعض الفنون الأدبيّة وإلى مدى تطوّرهما عبر العصور.
- التعامل مع الأساليب التعبيرية اقتباساً ومحاكاة.
- مواصلة التعمّق في فهم البناء اللغوي، من صيغ صرفيّة وتراكيب نحوية وتوظيفها بيسر.
- تذكّر أبرز المسائل البلاغية والتوسّع بها وتوظيفها في التطبيق وفي دراسته النقدية.
- التعمّق في فهم أصول الوزن الشعري ومرافقة تطوّرهما عبر العصور.
- نقل نصوص متنوّعة الأساليب من اللّغة الأجنبيّة إلى العربيّة ومعرفة البنى اللغوية وتقنيّات التعبير وطرائق التفكير في لغة النّص الأجنبي وما يوافقها في العربيّة.
- مواصلة التعرّف إلى نماذج من روائع الأدب العالمي.
- التمرّس بالنقل من اللّغة العربيّة وإليها بغية التفاعل حضارياً وفكرياً مع المجتمع العالمي.

ملحق رقم 3: تدرج محاور محتوى المادة - السنة الثانوية الثالثة - فرع الآداب والإنسانيات

المحور	مضمون المحور
الأدب	الأدب التأملي: من الخاطرة إلى الحكمة إلى الفكرة الفلسفية. الرومنطيقية والرمزية وأثرهما في الأدب العربي الحديث والمعاصر النثر العربي: ابن المقفع - أمين نخلة تأثير المجتمع في اللغة: دلالة الألفاظ وتطورها الأعلام: - المتنبي. - جبران خليل جبران. الفنون الأدبية: - المقالة. - إشكالية المسرح العربي.

قواعد اللغة	متيمات الجملة ووظيفتها في:
	- تأكيد الفعل، أو تبين نوعه وعدده (المفعول المطلق ونائبه). - تبين الهيئة أو الحالة التي وقع فيها الفعل (الحال). - إزالة الغموض والإبهام (التمييز). - تبين مكان وقوع الفعل وزمانه (ظرفا الزمان والمكان). المصدر وعمله. أسماء (مشتقات) تعمل عمل الفعل. - اسم الفاعل وعمله. - اسم المفعول وعمله. - صيغ المبالغة وعملها. - الصفة المشبهة وعملها. متفرقات: - أحكام: كم - حتى - أي - غير - فاء الجزاء - واو ربّ - همزتا القطع والوصل - علامات الترقيم والوقف - استعمال المعجم. * لم يرصد لمادة قواعد اللغة عدد من الحصص المستقلة، لأنها تدرّس وظيفياً من خلال النصوص.

البلاغة	في البلاغة، يعتمد في هذه السنة إعادة أبرز المسائل البلاغية، وتعميقها عبر التطبيق، وتكون نصوص مادة الأدب مجالاً طبيعياً ومناسباً للتذوق والدربة والمران. وعلى سبيل المثال، يصار إلى التركيز في:
	- الحقيقة والمجاز. - الصورة: التشبيه، الاستعارة، الكناية.

- أساليب التعبير الجملي: الخبر والإنشاء.
* لم يرصد لمادّة البلاغة عدد من الحصص المستقلة، لأنها تدرّس وظيفيًا من خلال النصوص.

العروض	في العروض، يعتمد في هذه السنة إعادة التذكير بمصطلح: التفعيلة - الوزن - الإيقاع - القافية. الكتابة العروضية، تقطيع البيت الشعري، ومعرفة التفعيلات والبحر. التجديد في الوزن وفي استخدام التفعيلة.
--------	--

التعريب	نصوص مختارة للتعريب، متدرّجة المستويات طولًا وصعوبة. نصوص التعريب المختارة نوعان أساسيان: - نصوص أدبية، وتكون متنوّعة الأساليب والموضوعات، نثرية إجمالاً. - نصوص تواصلية، تتعلّق بالتاريخ والسياسة والقانون والإعلام والعلوم والاقتصاد والبيئة...
---------	--

الثقافة الأدبية العالمية	سلة الفاكهة أو جنى الثمار: طاغور.
--------------------------	-----------------------------------

		arabe/90	philoa/60	biologie/20	chimie/20	tarbia/30	philog/60	geo/40	tarikh/30	math/40	physique/20
N	Valid	1917	1936	1925	1923	1926	1913	1916	1917	1938	1924
	Missing	213	194	205	207	204	217	214	213	192	206
Mean		49.8738	36.2180	8.1870	12.1539	16.3531	36.2614	23.3993	15.2822	21.7606	11.6040
Median		50.0000	38.0000	8.0000	13.0000	16.0000	38.0000	24.0000	15.0000	22.0000	12.0000
Mode		52.00	42.00	7.00	14.00	17.00	42.00	24.00	12.00	25.00	11.00
Std. Deviation		9.14929	11.03651	3.14023	3.29762	3.66818	10.22563	4.90801	6.48534	8.56006	4.03689
Skewness		-.462	-.824	.385	-.473	.033	-.710	-.255	-.023	-.180	-.216
Std. Error of Skewness		.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056
Minimum		5.00	0.00	0.00	1.00	1.00	3.00	2.00	0.00	0.00	0.00
Maximum		81.00	59.00	19.00	20.00	29.00	59.00	39.00	30.00	39.00	20.00
Percentiles	25	44.0000	30.0000	6.0000	10.0000	14.0000	30.0000	20.0000	11.0000	16.0000	9.0000
	50	50.0000	38.0000	8.0000	13.0000	16.0000	38.0000	24.0000	15.0000	22.0000	12.0000
	75	56.0000	45.0000	10.0000	14.0000	19.0000	44.0000	27.0000	20.0000	28.0000	15.0000

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	1	.0	.1	.1
	7.00	1	.0	.1	.1
	12.00	1	.0	.1	.2
	13.00	1	.0	.1	.2
	14.00	1	.0	.1	.3
	15.00	1	.0	.1	.3
	17.00	2	.1	.1	.4
	18.00	1	.0	.1	.5
	20.00	1	.0	.1	.5
	21.00	1	.0	.1	.6
	22.00	4	.2	.2	.8
	23.00	1	.0	.1	.8
	24.00	2	.1	.1	.9
	25.00	3	.1	.2	1.1
	26.00	6	.3	.3	1.4
	27.00	5	.2	.3	1.7
	29.00	9	.4	.5	2.1
	30.00	8	.4	.4	2.6
	31.00	6	.3	.3	2.9
	32.00	15	.7	.8	3.7
	33.00	13	.6	.7	4.3
	34.00	19	.9	1.0	5.3
	35.00	17	.8	.9	6.2
	36.00	26	1.2	1.4	7.6
	38.00	30	1.4	1.6	9.1
	39.00	34	1.6	1.8	10.9
	40.00	58	2.7	3.0	13.9
	41.00	46	2.2	2.4	16.3
	42.00	64	3.0	3.3	19.7
	43.00	65	3.1	3.4	23.1
	44.00	72	3.4	3.8	26.8
	45.00	85	4.0	4.4	31.2
47.00	88	4.1	4.6	35.8	
48.00	97	4.6	5.1	40.9	
49.00	89	4.2	4.6	45.5	
50.00	90	4.2	4.7	50.2	
51.00	94	4.4	4.9	55.1	
52.00	114	5.4	5.9	61.1	
53.00	102	4.8	5.3	66.4	
54.00	95	4.5	5.0	71.4	
56.00	88	4.1	4.6	76.0	
57.00	74	3.5	3.9	79.8	
58.00	74	3.5	3.9	83.7	

Valid	59.00	56	2.6	2.9	86.6
	60.00	57	2.7	3.0	89.6
	61.00	32	1.5	1.7	91.2
	62.00	41	1.9	2.1	93.4
	63.00	32	1.5	1.7	95.0
	65.00	30	1.4	1.6	96.6
	66.00	8	.4	.4	97.0
	67.00	20	.9	1.0	98.1
	68.00	13	.6	.7	98.7
	69.00	7	.3	.4	99.1
	70.00	3	.1	.2	99.3
	71.00	5	.2	.3	99.5
	72.00	4	.2	.2	99.7
	74.00	1	.0	.1	99.8
	75.00	1	.0	.1	99.8
	76.00	2	.1	.1	99.9
	81.00	1	.0	.1	100.0
Total	1917	90.0	100.0		
Missing	System	213	10.0		
Total	2130	100.0			

Statistics

		n1_1	n1_2	n1_3	n1_4	n1_5	n1_6	n1_7	n1_8	n2_1	n2_2	n2_3	n3
N	Valid	1911	1902	1907	1895	1901	1900	1904	1901	1908	1916	1881	1884
	Missing	6	15	10	22	16	17	13	16	9	1	36	33
Mean		.4746	.4314	.7386	.5142	.8098	1.0821	.7333	.8342	.6661	3.2004	.5772	1.0001
Median		.5000	.5000	.7500	.5000	.7500	1.2500	.7500	.7500	.7500	3.2500	.5000	1.0000
Mode		.25	.50	.75	.50	.75	1.25	.75	.75	.75	3.00	.50	1.00
Std. Deviation		.25106	.28351	.17770	.25366	.28906	.34684	.42395	.47039	.15734	.76323	.17197	.37889
Skewness		.571	.202	-.610	-.075	-.165	-.890	.073	.129	-.644	-.399	-.224	-.048
Std. Error of Skewness		.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056	.056
Percentiles	25	.2500	.2500	.7500	.2500	.5000	1.0000	.2500	.5000	.5000	2.7500	.5000	.7500
	50	.5000	.5000	.7500	.5000	.7500	1.2500	.7500	.7500	.7500	3.2500	.5000	1.0000
	75	.7500	.7500	.7500	.7500	1.0000	1.2500	1.0000	1.2500	.7500	3.7500	.7500	1.2500

Frequency Table

n1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	37	1.9	1.9	1.9
	.25	804	41.9	42.1	44.0
	.50	541	28.2	28.3	72.3
	.75	374	19.5	19.6	91.9
	1.00	155	8.1	8.1	100.0
	Total	1911	99.7	100.0	
Missing	System	6	.3		
Total		1917	100.0		

n1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	289	15.1	15.2	15.2
	.25	561	29.3	29.5	44.7
	.50	562	29.3	29.5	74.2
	.75	363	18.9	19.1	93.3
	1.00	127	6.6	6.7	100.0
	Total	1902	99.2	100.0	
Missing	System	15	.8		
Total		1917	100.0		

n1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	4	.2	.2	15.2
	.25	61	3.2	3.2	44.7
	.50	320	16.7	16.8	74.2
	.75	1155	60.3	60.6	93.3
	1.00	367	19.1	19.2	100.0
	Total	1907	99.5	100.0	
Missing	System	10	.5		
Total		1917	100.0		

n1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	124	6.5	6.5	6.5
	.25	415	21.6	21.9	28.4
	.50	722	37.7	38.1	66.5
	.75	497	25.9	26.2	92.8
	1.00	137	7.1	7.2	100.0
	Total	1895	98.9	100.0	
Missing	System	22	1.1		
Total		1917	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	20	1.0	1.1	1.1
	.25	92	4.8	4.8	5.9
	.50	389	20.3	20.5	26.4
	.75	612	31.9	32.2	58.5
	1.00	500	26.1	26.3	84.9
	1.25	276	14.4	14.5	99.4
	1.50	12	.6	.6	100.0
	Total	1901	99.2	100.0	
Missing	System	16	.8		
Total		1917	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	20	1.0	1.1	1.1
	.25	92	4.8	4.8	5.9
	.50	389	20.3	20.5	26.4
	.75	612	31.9	32.2	58.5
	1.00	500	26.1	26.3	84.9
	1.25	276	14.4	14.5	99.4
	1.50	12	.6	.6	100.0
	Total	1901	99.2	100.0	
Missing	System	16	.8		
Total		1917	100.0		

n1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	31	1.6	1.6	1.6
	.25	43	2.2	2.3	3.9
	.50	156	8.1	8.2	12.1
	.75	188	9.8	9.9	22.0
	1.00	499	26.0	26.3	48.3
	1.25	589	30.7	31.0	79.3
	1.50	394	20.6	20.7	100.0
	Total	1900	99.1	100.0	
Missing	System	17	.9		
Total		1917	100.0		

n1_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	123	6.4	6.5	6.5
	.25	385	20.1	20.2	26.7
	.50	211	11.0	11.1	37.8
	.75	533	27.8	28.0	65.8
	1.00	210	11.0	11.0	76.8
	1.25	313	16.3	16.4	93.2
	1.50	129	6.7	6.8	100.0
	Total	1904	99.3	100.0	
Missing	System	13	.7		
Total		1917	100.0		

n1_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	96	5.0	5.0	5.0
	.25	224	11.7	11.8	16.8
	.50	413	21.5	21.7	38.6
	.75	442	23.1	23.3	61.8
	1.00	90	4.7	4.7	66.5
	1.25	209	10.9	11.0	77.5
	1.50	427	22.3	22.5	100.0
	Total	1901	99.2	100.0	
Missing	System	16	.8		
Total		1917	100.0		

n2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.25	83	4.3	4.4	4.4
	.50	556	29.0	29.1	33.5
	.75	1187	61.9	62.2	95.7
	1.00	82	4.3	4.3	100.0
	Total	1908	99.5	100.0	
Missing	System	9	.5		
Total		1917	100.0		

n2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.25	1	.1	.1	.1
	.50	2	.1	.1	.2
	.75	3	.2	.2	.3
	1.00	15	.8	.8	1.1
	1.25	9	.5	.5	1.6
	1.50	33	1.7	1.7	3.3
	1.75	26	1.4	1.4	4.6
	2.00	92	4.8	4.8	9.4
	2.25	63	3.3	3.3	12.7
	2.50	149	7.8	7.8	20.5
	2.75	193	10.1	10.1	30.6
	3.00	319	16.6	16.6	47.2
	3.25	145	7.6	7.6	54.8
	3.50	317	16.5	16.5	71.3
	3.75	145	7.6	7.6	78.9
	4.00	224	11.7	11.7	90.6
	4.25	65	3.4	3.4	94.0
	4.50	95	5.0	5.0	99.0
4.75	13	.7	.7	99.6	
5.00	6	.3	.3	99.9	
5.25	1	.1	.1	100.0	
	Total	1916	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		1917	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2	.1	.1	.1
	.25	209	10.9	11.1	11.2
	.50	905	47.2	48.1	59.3
	.75	736	38.4	39.1	98.5
	1.00	29	1.5	1.5	100.0
		Total	1881	98.1	100.0
Missing	System	36	1.9		
Total		1917	100.0		

n3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	12	.6	.6	.6
	.25	70	3.7	3.7	4.4
	.50	246	12.8	13.1	17.4
	.75	379	19.8	20.1	37.5
	1.00	467	24.4	24.8	62.3
	1.25	370	19.3	19.6	82.0
	1.50	265	13.8	14.1	96.0
	1.75	70	3.7	3.7	99.7
	2.00	5	.3	.3	100.0
	Total	1884	98.3	100.0	
Missing	System	33	1.7		
Total		1917	100.0		

شهادة الثانوية العامة - فرعاً علوم الحياة والعلوم العامة

إعداد:

أ. جيني سقيّم

أ. خديجة المصري

أ. سيدة الأحمر

تمهيد

إنّ الهدف من تدريس مادة اللغة العربية، ليس بناء الإنسان النموذج المتقدم تربوياً والتّحلي بالقيم الأخلاقية الرّفيعة فحسب؛ بل وأيضاً بناء المواطن الصّالح الفاعل المنتج في محيطه، والمؤمن ببلدان الوطن المتميّز والمتعدّد المشارب. هذا ما يساعد المتعلّمين في تنمية قدراتهم ومهاراتهم الفكرية، لتنسجم مع ثقافة بيئتهم وتقاليدهم. كذلك، هو يعينهم على تحصيل أفضل في المستويات التعليمية مستقبلاً؛ ليحقّقوا نجاحات متعدّدة في مجالات شتى، خصوصاً أنّ فرعي العلوم العامة وعلوم الحياة يطغى عليهما الطّابع الإبلاغي العلميّ، وهذا ما يميّزهما من فرعي الإنسانيّات والاجتماع- اقتصاد.

فالمتعلّمون هم الهدف الأهمّ بالنسبة إلينا، الأمر الذي يدفعنا إلى أن نعمل على إنماء شخصيّتهم، وبناء الثّقة بالذّات، وبتّ روح المبادرة لديهم؛ للقيام بالواجبات، وتحملّ المسؤوليات اللازمة لاتّخاذ القرارات الملائمة، ولتعزيز شخصيّتهم وبنائها في حدّ مستقلّ، مع مراعاة طرائق التّعليم النّاشطة والحديثة شرحاً ومناقشة واستنتاجاً... وتوظيف الوسائل التّربوية والتّقنيّات التّكنولوجية المتطورة.

بناء عليه، فإنّ ما ورد في خطة النهوض التّربوية، ما هو إلّا استقراء للحاضر، واستشراف للمستقبل. والأهداف العامّة للغة العربية وآدابها¹¹ هي نموذج تكامليّ، بين المرحلتين التّعليميتين: المتوسطة والثّانوية؛ وخطة واحدة لتأمين عوامل النّجاح المرجوة، بتكامل العمل التّربويّ والتّعليميّ بين المعلّمين.

- نجد أنّ التّوصيف الجديد لوضع مسابقة لغة عربية في المرحلة الثّانوية لفرعي علوم عامة وعلوم الحياة طاول المرجو في الأهداف العامّة في حدّ كبير.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

1.1. تقديم المسابقة وشكلها:

مقروئية المسابقة: قياس الخط، المسافة بين الأسطر، رسم ملون، الهوامش... واعتماد إخراج طباعيّ مساعد في القراءة.

- بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّ حجم الخطّ مناسب والنسق الطباعيّ للنصّ كما الأسئلة واضح.

1.2. التثقيف التفصيلي:

1.3. **توزيع العلامات:** توضع العلامة مباشرة على حاصل 20× بالتثقيف المعتمد؛ أي: مباشرة على 50 في فرع علوم الحياة.

1.3.1. توزيع العلامات في ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

فرع العلوم العامة	
في القراءة والفهم: 27.5 علامة من 50	// 11 علامات من 20
في التعبير الكتابي: 22.5 علامة من 50	// 9 علامات من 20

1.3.2. **علامة اللغة العربية:** 50 من 50 في فرع علوم الحياة، هي العلامة القصوى، وهي من حقّ المتعلّم إذا استوفى المعايير والشروط في أدائه.

- أعدت المسابقة بتثقيف على عشرين علامة، والتوصيف يقرّها على 50، والتبرير أنّ اللجنة قد اتّبعَت الاستثناء المعطى لها في العام الماضي تحقيقاً لهذا الشرط.

1.4. مدّة المسابقة:

1.4.1. **مدّة المسابقة:** تتناغم مدّة المسابقة إلى حدّ ما مع عدد حصص التدريس الأسبوعيّة في كلّ فرع من فروع مادّة اللغة العربيّة وآدابها: 2.30 لفرع علوم الحياة.

- جرى احترام المدّة (ساعتان ونصف السّاعة) المنصوص عليها في التوصيف الرّسمي للمادّة كذلك عدد الأسئلة، واختيار أحد الموضوعين للتعبير الكتابي.

2. من حيث المضمون:

3. تغطية محاور الكتاب:

1.4.3. اختيار النّص:

- النّصّ نثريّ لا يتجاوز الأربعين سطراً (500 كلمة على وجه التّقريب)، أو شعريّ دون العشرين بيتاً من الشّعْر العموديّ، أو ما يعادله من الشّعْر الحديث.
- يجري اختياره من أنواع النّصوص وأمّاطها والمواضيع التي نصّت عليها محاور المنهاج الرّسمي ودليل التّقييم، ومن أعمال الشّخصيّات الأدبيّة (الأعلام).

- يفضل اختيار نص موضوع باللغة العربية أساساً وليس مترجماً.
- تدلُّ صعوبة النص اللغوية - إن وجدت - بشرح الكلمات والعبارات التي يصعب على المتعلمين فهمها.
- يحاكي النص اهتمامات المتعلمين، ويمكن التصرف به لتسهيل فهمه أو تطويعه لطرح أسئلة معينة.
- يوثق النص توثيقاً واضحاً.
- المحتوى يمثل جزءاً مما ورد في المنهاج¹²، والنص نثري باللغة العربية أساساً وليس معرباً، وهو موثق وواضح يقع في حوالي 32 سطراً (663 كلمة)، وهو يتوافق والتوصيف الرسمي، ويخدم ما نصت عليه محاور المنهج الرسمي¹³.

• الأسئلة:

3. 4. 2. في الفهم والتحليل:

3. 4. 2. 1. الهدف من هذه الأسئلة اختبار قدرة المتعلم على قراءة نص مكتوب وفهمه والوقوف على خصائصه وتبين أهم ما فيه من مميزات وأساليب تعبير.
- تنطلق الأسئلة من النص (متناً وحواشي)، وتراعي في طرحها الأهداف الخاصة المنصوص عنها في تفاصيل المنهاج الرسمي وجدول الكفايات المتعلقة بها في دليل التقييم.
- تراعى في طرح الأسئلة مقارنة النص في توصيفه الخارجي (الحواشي، النسق الطباعي)، وفي أفكاره ولغته وأسلوبه وبنيته ونوعه و/أو نمطه انطلاقاً منه إلى أفكار شخصية وآراء واتخاذ مواقف.
- تتناول الأسئلة المستويات الفكرية كلها: المعرفة، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم.
- تستخدم المفردات الدقيقة والعبارات الواضحة في صياغة الأسئلة.
- تدرج الأسئلة في ترتيبها من الفهم إلى التحليل... فالتقويم.
- تتنوع الأسئلة بحيث تشمل أكبر قدر من الكفايات.
- تُطرح أسئلة تتناول شخصية الكاتب والأبعاد الإنسانية للنص.
- الأسئلة منوعة (شبه مغلقة و/أو مفتوحة) وتراعي الأفعال الإجرائية، ولكنها تحاكي المستويات الفكرية (المعرفية) الدنيا أكثر من العليا، والكلمات المستخدمة في صياغتها دقيقة جداً.

3. 4. 2. 2. في التعبير الكتابي:

- الهدف من التعبير الكتابي اختبار قدرة المرشح على إنشاء نص متماسك وفاقاً للأصول.
- يُطرح على المرشح موضوعان، يختار المرشح موضوعاً واحداً منهما على أن يكونا مختلفين من جهة النمط أو النوع.
- يتراوح الحجم المنتظر للمنتج الكتابي بين 250 إلى 400 كلمة مع هامش 10 % (من 25 إلى 40 سطراً لخط متوسط) لفرع العلوم العامة.
- يُحذف من "التعميم" العبارة الآتية: وضع تصميم مفصل للموضوع المطلوب معالجته، ويكتفى بتوسيع مقدمته والخاتمة
- موضوعا التعبير الكتابي واضحان في طريقة طرحهما، وصياغة المعطى فيهما. إنما كان من الأفضل لو جرى تحديد عدد النقاط المطلوب توسيعها (الواجبات، الأدوار، البراهين العائدة لكلا الرأيين).

12 ملحق رقم 2

13 ملحق رقم 3

4. المجالات والكفايات:

4 - 1 - الأهداف والمكونات: تتكوّن مسابقة فرع علوم حياة من نصّ ومجموعة أسئلة في قراءة النصّ وتحليله، وموضوع في التعبير الكتابي.

• تحترم المسابقة التوصيف من جهة احتوائها نصّاً مرفقاً بأسئلة في القراءة والتحليل، وموضوعين للتوسيع في التعبير الكتابي.

4 - 2 - الأسئلة (في القراءة والتحليل): تنطلق الأسئلة من النصّ (متناً وحواشي)، وتراعي في طرحها الأهداف الخاصة المنصوص عنها في تفاصيل المنهج الرسمي، وجدول الكفايات المتعلقة بها في دليل التقييم.

• بعد الاطلاع على المسابقة لاحظنا أنّها تحترم بعض ما ورد في المنهاج من أهداف وكفايات من ناحية الأفكار واللغة والأسلوب والبنية.

إجمالاً، جرى مراعاة ما ورد في التوصيف إلى حدّ كبير. إنّما تجدر الإشارة إلى أنّ تحليل مسابقة واحدة لا يخولنا معرفة مدى تغطية التوصيف لمضمون المنهاج، كما أنّ الترجمة مسألة بعيدة من عمليّة التقييم.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

أظهر إحصاء مسابقة الشهادة الثانوية العامة - فرع علوم الحياة النتائج الآتية:

بالنسبة للمعامل الإحصائية:

Total	N		Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Min	Max	Percentiles		
	Valid	Missing									25	50	75
/50	13305	892	29.8503	30.0000	32.00	5.89338	-.388	.021	0.00	47.00	26.00	30.00	34.00

يظهر الجدول المرفق أنّ المعدّل AVERAGE للمتعلّمين في مادّة اللّغة العربيّة هو 29.85/50 ولكن الوسيط MEDIAN هو 30 أي أنّ 50% من المتعلّمين حازوا علامة أقلّ من 30 / 50، والعلامة الأكثر تكراراً MODE هي 32 من 50. يتبيّن لنا من خلال الجدول أنّ الرّبّيع الأوّل من المتعلّمين نال 26 علامة / 50 وما دون، والرّبّيع الثّاني نال 30 علامة / 50 وما دون، والرّبّيع الثّالث نال 34 علامة / 50 وما دون؛ والعلامة القصوى جاءت 47 علامة / 50. وبناء على ما تقدّم قد يكون محتوى الكتاب أو آليّة إدارته أو طريقة وضع الأسئلة أو قدرات المتعلّمين المتفاوتة من العوامل التي أسهمت في الوصول إلى هذه النتيجة المقبولة.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

رقم السؤال	العلامة الكلية	تفصيل العلامة	المستوى المعرفي	Missing	Mean المعدل	Median الوسيط	Mode المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
											75	50	25	صفر	العلامة الكاملة
1	1½	نصف علامة لتحديد المسألة، ونصف علامة لبيان العلاقة	المعرفة والفهم	12	0.6694	0.7500	0.50	0.25050	-280	0.021	0.50	0.75	0.75	1.8	25.0
2	1½	نصف علامة للكلمة المفتاح، نصف المفتاح، نصف علامة لكل دليل	المعرفة والفهم	19	0.9496	1.0000	1.00	0.39905	-613	0.021	0.75	1.00	1.25	5.7	15.7
3	1	ربع علامة لكل خطأ.	تطبيق	82	0.5194	0.5000	0.75	0.33367	-178	0.021	0.25	0.50	0.75	17.6	16.2
4	1	نصف علامة لكل رابط مقرون بالشرح المناسب	تطبيق وتحليل	27	0.7075	0.7500	1.00	0.29268	-754	0.021	0.50	0.75	1.00	4.6	37.0
5	2	نصف علامة لكل شرط، ونصف علامة للافراج	تحليل وتركيب	11	1.3442	1.2500	1.50	0.34024	-323	0.021	1.00	1.25	1.50	0.1	3.9
6	1½	علامة للخلاصة، ونصف علامة لإبداء الرأي مع التحليل	تحليل وتركيب وتقييم	43	0.8299	0.7500	1.00	0.30545	-457	0.021	0.75	1.00	1.00	2.0	1.1
7	2	نصف علامة لتعريف المقالة، ونصف علامة لكل سمة مع الشاهد	المعرفة والتطبيق	12	1.2609	1.2500	1.50	0.47163	-492	0.021	1.00	1.25	1.50	1.1	7.0
8	1	نصف علامة لتسمية المحور، ونصف علامة لكل دليل	فهم وتحليل	81	0.6137	0.7500	0.75	0.32052	-847	0.021	0.50	0.75	0.75	15.4	17.0

رقم السؤال	العلامة الكائنة	تفصيل العلامة			الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	Mean	الوسيط	Median	Mode	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	العلامة الكاملة	
		ثلاثة أرباع العلامة	للتمهيد وثلاثة أرباع العلامة لشرح الإشكالية	ثلاثة أرباع العلامة												صفر	75	50			25
1		ثلاثة أرباع العلامة	للتمهيد وثلاثة أرباع العلامة لشرح الإشكالية	المقدمة		18	0.89332	1.0000	1.0000	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.021	0.021	0.3	1.00	1.00	1.8	العلامة الكاملة
2		علامتان لكل قسم من أقسام صلب الموضوع		صلب الموضوع	تركيب وتقويم	9	3.2036	3.2500	3.00	3.00	3.00	3.00	3.25	2.75	0.021	0.021	0.1	3.75	3.25	0.0	
3		ثلاثة أرباع العلامة للخلاصة وثلاثة أرباع العلامة لفتح أفق جديد		الخاتمة		97	0.7985	0.7500	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.50	0.021	0.021	0.8	1.00	0.75	1.0	

كذلك جرى تسجيل بعض الملاحظات، في ما يأتي:

السؤال الثالث:

نسبة الذين نالوا صفراً هي 17.6% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 16.2%. هذا السؤال يراعي مستوى التطبيق، وثانياً تعدد نسبة النجاح فيه متدنية بالنسبة، إلى مهارة تطبيق بعض المبادئ اللغوية. فكان من المتوقع أن تكون نسبة النجاح في هذا السؤال مرتفعة وممتازة؛ لأن ضبط أواخر الكلمات بالحركات المناسبة يعود إلى تطبيق بعض الدروس المكتسبة في قواعد اللغة.

السؤال السادس:

نسبة الذين نالوا صفراً هي 2.2% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 1.1%. هذا السؤال يطاول مهاراتي القدرة على تحليل مغزى الأفكار وإبداء رأي، وثانياً فإن نسبة النجاح في هذا السؤال تعدد مرتفعة نسبياً بسبب التوزيع غير المنطقي لتوزيع العلامة الكلية، بحيث أعطي ذكر ما خلص إليه الكاتب علامة ونصف علامة لإبداء الرأي. وكان من المفروض أن يكون توزيع العلامات في معيار السؤال مقلوباً.

سؤال التعبير الكتابي:

لفتنا أيضاً أنّ أحداً من المتعلمين لم يمل العلامة القصوى في التعبير الكتابي، وهذا أمر طبيعي؛ لأن الإجابة عن هذا السؤال تستدعي التركيب والتقويم، وهذا ما يفتقده كثير منهم، فيمتنعون عن الإجابة؛ لأنهم يجدون صعوبة في ذلك، أو بسبب أنهم يلجؤون إلى المحاكاة لنيل بعض العلامات، فيخلو نتائجهم من الإبداع. أما الجدير ذكره فهو أن تقسيم اللص المنتج وتحديداً في صلب الموضوع يؤدي دوراً بارزاً في زيادة العلامة أو نقصانها، أضف إلى ذلك تعثر بعض المتعلمين في إنشاء خلاصة ملائمة لموضوعهم وفتح أفق جديد من دون الوقوع في التكرار.

أظهر إحصاء مسابقة الشهادة الثانوية العامة - فرع العلوم العامة النتائج الآتية:

Total	N		Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Min	Max	Percentiles		
	Valid	Missing									25	50	75
/50	5454	641	29.6815	30.0000	30.00	5.612116	-.186	.033	6.00	47.00	26.00	30.00	34.00

بالنسبة للمعامل الإحصائية:

يظهر الجدول المرفق أنّ المعدّل AVERAGE للمتعلّمين في مادة اللغة العربية هو 50/29.68 ولكنّ الوسيط MEDIAN هو 30 أي أنّ 50 % من المتعلّمين حازوا علامة أقلّ من 30 / 50، والعلامة الأكثر تكراراً MODE هي 30 من 50. يتبيّن لنا من خلال الجدول أنّ الرُّبَيْع الأوّل من المتعلّمين نال 26 علامة / 50 وما دون، والرُّبَيْع الثَّاني نال 30 علامة / 50 وما دون، والرُّبَيْع الثَّالث نال 34 علامة / 50 وما دون؛ والعلامة القصوى جاءت 47 علامة / 50. وبناء على ما تقدّم قد يكون محتوى الكتاب أو آليّة إدارته أو طريقة وضع الأسئلة أو قدرات المتعلّمين المتفاوتة من العوامل التي أسهمت في الوصول إلى هذه النتيجة المقبولة.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

رقم السؤال	العلامة الكلية	تفصيل العلامة	المستوى المعرفي	Missing	المعدل	Median الوسيط	Mode المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	
											75	50	25	صفر	العلامة الكاملة
1	1½	نصف علامة لتحديد المسألة، ونصف علامة لبيان العلاقة	المعرفة والفهم	6	.6512	.7500	.50	.25227	-1.60	.033	.75	.75	.50	1.9	23.5
2	1½	نصف علامة للكلمة المفتاح، نصف المفتاح، نصف علامة لكل دليل	المعرفة والفهم	8	.9821	1.0000	1.00	.38705	-.620	.033	1.25	1.00	.75	4.3	17.7
3	1	ربع علامة لكل خطأ.	تطبيق	31	.5840	.7500	.75	.33081	-.409	.033	.75	.75	.25	13.6	22.2
4	1	نصف علامة لكل رابط مقرون بالشرح المناسب	تطبيق وتحليل	5	.7326	.7500	1.00	.28279	-.857	.033	1.00	.75	.50	3.5	40.2
5	2	نصف علامة لكل شرط، ونصف علامة للاقتراح	تحليل وتركيب	5	1.3112	1.2500	1.25	.32722	-.099	.033	1.50	1.25	1.00	.0	3.1
6	1½	علامة للخلاصة، ونصف علامة لإبداء الرأي مع التحليل	تحليل وتركيب وتقييم	25	.8254	.7500	1.00	.28390	-.308	.033	1.00	.75	.75	1.0	1.1
7	2	نصف علامة لتعريف المقالة، ونصف علامة لكل سمة مع الشاهد	المعرفة والتطبيق	4	1.2212	1.2500	1.50	.46063	-.329	.033	1.50	1.25	1.00	.6	5.9
8	1	نصف علامة لتسمية المحور، ونصف علامة لكل دليل	فهم وتحليل	27	.6550	.7500	.75	.28815	-1.082	.033	.75	.75	.50	10.4	17.6

رقم السؤال	العلامة الكائنة	تفصيل العلامة			الأهداف والمهارات	المستوى المعرفي	Missing	Mean المعدل	Median الوسيط	Mode المنوال	STD Dev.	Skewness	Std Dev. Of Skew	Percentile			% of Attained Mark	العلامة الكاملة		
		ثلاثة أرباع العلامة	ثلاثة أرباع وثلاثة أرباع للتجهيد وثلاثة أرباع للعلامة لشرح الإشكالية	علاقتان لكل قسم من أقسام صلب الموضوع										صلب الموضوع	75	50			25	
1					المقدمة	المعرفي	10	8647	1.0000	1.00	28184	-302	.033				1	6		
2					صلب الموضوع	تركيبي وتقويمي	2	3.1305	3.0000	3.00	.74316	-.160	.033		0	3.50	3.00	2.75	1	0
3					الخاتمة		42	7.658	7.500	.50	.28385	.008	.033		6	1.00	.75	.50	6	5

كذلك جرى تسجيل بعض الملاحظات، في ما يأتي:

السؤال السادس:

نسبة الذين نالوا صفرًا هي 1.0% أعلى ممن نالوا العلامة الكاملة 1.1%. هذا السؤال يطاول مهاراتي القدرة على تحليل مغزى الأفكار وإبداء رأي، وتاليًا فإن نسبة النجاح في هذا السؤال تعد مرتفعة نسبيًا بسبب التوزيع غير المطلق لتوزيع العلامة الكائنة، فقد أعطي ذكر ما خلص إليه الكاتب علامة واحدة، في حين أعطيت نصف علامة الإبداء الرأي. وكان من المفروض أن يكون توزيع العلامات في معيار السؤال مقلوبًا.

سؤال التعبير الكتابي:

لفتنا أيضًا أن ما من متعلمين نالوا العلامة القصوى في التعبير الكتابي، وهذا أمر طبيعي؛ لأن الإجابة عن هذا السؤال تستدعي التركيب والتقويم، وهذا ما يفتقده كثير منهم، فيمتنعون عن الإجابة؛ لأنهم يجدون صعوبة في ذلك، أو بسبب أنهم يلجأون إلى المحاكاة ليل بعض العلامات، فيخلو نتاجهم من الإبداع. أما الجدير ذكره فهو أن تقسيم النص المنتج وتصديداً في صلب الموضوع يؤدي دوراً بارزاً في زياد العلامة أو نقصانها، أضف إلى ذلك تعثر بعض المتعلمين في إنشاء خلاصة ملأمة لموضوعهم وفتح أفق جديد من دون الوقوع في التكرار.

خاتمة

التوصيات العامة والمقترحات:

- إعادة النظر في المدّة المخصّصة لهذه المسابقة كونها فضفاضة، فلا حاجة إلى ساعتين ونصف السّاعة لحلّ ما يقارب ثمانية أسئلة مرفقة بتعبير كتابي، معظم هذه الأسئلة بحسب المستوى المعرفي والتّطبيقي، والجدير ذكره أنّ في الشّهادة المتوسّطة جرى تخصيص ساعتين فقط لمسابقة اللّغة العربيّة (12 سؤالاً وتعبير كتابي واحد).
- وضع ضوابط لإعداد نصّ الامتحان، تستند إلى الدّليل والحاجة إلى تطوير المنهاج؛ مراعاة سمات المتعلّم الحديث، ومهارات القرن الحادي والعشرين، ولا يقتصر استنادها إلى المعتاد في الدّورات المنبثقة من اللّجان السّابقة.
- إعداد توصيات وشروحات لبعض المصطلحات (وظائف الروابط والأفعال الإجمالية...)، بمسوّغات علميّة، أو مسوّغات مقرّرة بالمنهاج والدّليل.
- تمثيل المركز في لجان الامتحانات الرّسميّة التي تصادق على المسابقات المودعة في بنك الأسئلة.
- ضرورة اعتماد المعايير الكميّة والتّوعيّة التي تقاس بشبكة أو بطاقة المعايير في أسس التّصحيح، أكثر من اعتماد الإجابات التّمودجيّة.
- ضرورة تحديد المستويات المعرفيّة التي يهدف إليها كلّ سؤال من أسئلة تحليل النّصّ، في شبكة معايير تصحيح مجالات المادّة.
- تشجيع المتعلّمين على المطالعة لإغناء المخزون اللّغوي والثّقافي لديهم.
- تحضير وضعيات تعلّميّة تدريبيّة وتقويميّة.
- الإسراع في تطوير المناهج العائدة للّغة العربيّة؛ بحيث تراعي مهارات القرن الحادي والعشرين، وما نطمح إليه من ملمح المتخرّج اللّبناني، والعمل على إعادة مكانة هذه اللّغة إلى سابق عهدها.
- إجراء دورات تدريبيّة شاملة ومكثّفة، تخدم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها.
- تجهيز غرفة وضع الأسئلة بالمراجع والدّواوين وملقّات اللّصّور؛ للعودة إليها عند الحاجة.
- إجراء لقاء دوريّ لأعضاء لجنة الامتحانات في خلال العام الدّراسي، بمشاركة قسم اللّغة العربيّة في المركز التّربويّ والإرشاد والتّوجيه؛ وذلك للوقوف على أبرز المستجدّات.

الملحق رقم 1: في بناء شخصية المتعلم الفرد والمواطن:

- يسهم تعليم مادة اللغة العربية وآدابها في جعل المتعلم قادراً على:
- توظيف مادة اللغة العربية وآدابها في تنمية طاقاته الفكرية والوجدانية والسلوكية.
 - تمثّل القيم الروحية والأخلاقية.
 - امتلاك التفكير العلمي المنظم، والروح النقدية المجردة، والقدرة على الانتقال من عموميّات الموضوعات والأفكار إلى جوانبها المحددة والدقيقة.
 - اكتساب معارف علمية وبيئية وصحية، مرتبطة بعالم الإنسان والحيوان والنبات والجماد.
 - التمسك بأصالة المعرفة، وإثارة الاختيار النوعي على التراكم الكمي للمعلومات.
 - الإحساس بالجمال والتألف مع الفنون، والإفادة منها لإغناء فكره، وصقل ذوقه، وإرهاق مشاعره، وتوسيع خياله.
 - تعزيز استقلاله الذاتي، وتنمية قواه الفاعلة؛ إطلاقاً لشخصيته وتدرجاً في الإبداع.
 - الابتكار والإبداع إغناء للتراث بعد الاغتناء به.
 - اتخاذ مواقف صحيحة من القضايا التي تواجهه في حياته.
 - التعلم الذاتي من طريق البحث والاستكشاف، والعمل الفريقي، والدربة على الانتفاع من المكتبات، واستخدام المراجع والمعاجم وسائر مصادر المعلومات.
 - إدراك أهمية المطالعة الحرة وممارستها، بوصفها متعة وفائدة، واعتمادها وسيلة فعّالة من وسائل التثقف الذاتي وإتقان التعبير.
 - الإفادة من وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة، ومن إمكاناتها التعليمية والتربوية والثقافية.
 - الاتصال بتراث اللغة العربية وآدابها، وتمثله، والتزوّد من قيمه.
 - الاطلاع على نماذج من التراث العالمي المنقول إلى العربية؛ لإغناء شخصيته.
 - توسيع أفقه الثقافي، وتعميق فهمه للحياة، ووعي موقعه في الزمان والمكان.
 - الإخلاص للوطن، والدعوة إلى محبته، وإعلاء شأنه، وممارسة أسس العيش المشترك بين أبنائه.
 - تمثّل الخصائص اللبنانية في طاقاتها الإبداعية، ولا سيما دور اللبنانيين في النهضة العربية، وفي الثقافة العالمية.
 - التواصل مع العرب، فكراً ووجداناً، والتعاون معهم في إغناء الثقافة العربية.
 - التأصل في الثقافة العربية، وإدراك دورها في الحضارة العالمية، وتوطيد النفس على متابعة هذا الدور وتفعيله.
 - الانصهار في البيئة الاجتماعية، وتفهم قضاياها، والاضطلاع بالمسؤولية تجاهها، والمشاركة في النشاطات والاهتمامات الثقافية.

في تعزيز كفاية المتعلم اللغوية:

- يهدف تعليم مادة اللغة العربية وآدابها إلى جعل المتعلم قادراً على:
- ربط اللغة بالحياة عبر مواقف محببة وشائقة.
 - اعتماد الفصحى لغة تواصل وتعليم وإيجاد ألفة بينه وبينها.
 - التمكن من القواعد الأساسية، ولا سيما الوظيفية في تعاطيه اللغوي، وإبراز طاقاته واستعداداته الخاصة به.

- تثبيت معرفته بقواعد اللّغة وصولاً إلى الفهم الدقيق والتعبير السليم.
- اكتشاف نظام لغته العربيّة، في بناها الوظيفيّة وأساليبها الجماليّة، وصولاً إلى الإنشاء والإبداع.
- استخدام تقنيّات التّعبير الملائمة للموضوعات، سواء أكانت علميّة أم أدبيّة.
- إغناء معجمه وحصيلته اللّغوية بالمفردات والتّراكيب، وتقنيّات التعبير، والمصطلحات الخاصّة بحقول المعرفة المتنوّعة.
- الاستماع والتّحدّث والقراءة والكتابة، واستخدام أساليب التّعبير المختلفة، من تواصلية وظيفيّة؛ كالحوار والمناقشة وكتابة التّقارير والملخّصات، إلى أدبية تتوخّى الجماليّة الإبداعيّة.
- اكتساب اللّغة العربيّة بيسر، واستخدامها بعفوية واطمئنان.
- اكتساب مهارة التّعبير من خلال تعريب نصوص تخدم التّعبير ومادّة الاختصاص.

الملحق رقم 2: الأهداف الخاصّة بالسّنة الثّانويّة الثّالثة- فرع علوم الحياة

فضلاً عن الأهداف الواردة في السنتين السابقتين، إنّ تعليم مادّة اللّغة العربيّة وآدابها في هذه السنة، يهدف إلى جعل المتعلّم قادراً على:

- الإفادة من الآداب والفنون؛ لإغناء فكره وصقل ذوقه، وإرهاف مشاعره.
- توسيع أفقه الثقافي وتعميق فهمه للحياة.
- التمرّس بطرائق البحث، وكلّ ما ينمي فيه روح المبادرة والسعي إلى المعرفة.
- استعمال اللّغة أداة تواصلية وظيفيّة تغطّي مجال الحياة العملية.
- إغناء حصيلته اللّغوية بالمفردات والتراكيب المتّصلة بحقل المعرفة المتخصّصة.
- اكتساب تقنيّات التّأليف الفنّي لبعض أشكال التعبير النثري، موضوع الاختصاص.
- نقل نصوص متنوّعة الأساليب، من اللّغة الأجنبيّة إلى العربيّة، ومعرفة البنى اللّغويّة، وتقنيّات التعبير، وطرائق التفكير في لغة النصّ الأجنبي، وما يلائمها في العربيّة.
- إدراك نقاط الاتّفاق والاختلاف بين الأدب والعلم، منهجاً وموضوعاً وأسلوباً.

الملحق رقم 3: تدرّج محاور محتوى المادّة - السّنة الثّانويّة الثّالثة- فرع علوم الحياة

المحور	مضمون المحور
اللّغة العربيّة وآدابها	الأدب والعلم: الاتّفاق والاختلاف.
	الإنسان واستشراف المستقبل.
	من أساليب التعبير النثري وتقنيّاته الحديثة: البحث- التقرير- المقالة.

التعريب	نصوص مختارة للتعريب متدرّجة المستويات طويلاً وصعوبة.
	نصوص التعريب المختارة نوعان أساسيان:
	- نصوص أدبية، وتكون متنوّعة الأساليب والموضوعات، نثرية إجمالاً.
	- نصوص تواصلية، تتعلّق بالعلم ومنجزاته التكنولوجية، وبكل ما يتّصل بمضمون المنهج المعتمد في فرعي العلوم العامة وعلوم الحياة.

الملحق رقم 4: النتائج الإحصائية : فرع علوم الحياة

N		arabe/50	biologie/100	chimie/80	tarbia/30	philo/40	geo/30	tarikh/30	math/80	physique/80
Valid	13305	13316	13305	13333	13368	13316	13323	13377	13322	
Missing	892	881	892	864	829	881	874	820	875	
Mean	29,8503	70,7881	56,1680	20,4808	24,5762	18,6222	21,5293	55,4428	59,5519	
Median	30,0000	72,0000	58,0000	20,0000	26,0000	19,0000	23,0000	57,0000	63,0000	
Mode	32,00	80,00	60,00	20,00	28,00	20,00	27,00	70,00	80,00	
Std. Deviation	5,89338	14,98751	14,75878	4,09518	7,28065	4,98390	6,13255	15,34733	15,85316	
Skewness	-.388	-.623	-.611	-.117	-.673	-.177	-.847	-.609	-.812	
Std. Error of Skewness	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	
Minimum	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	
Maximum	47,00	100,00	80,00	30,00	39,00	30,00	30,00	80,00	80,00	
Percentiles										
	25	26,0000	61,0000	46,0000	18,0000	20,0000	15,0000	18,0000	46,0000	49,0000
	50	30,0000	72,0000	58,0000	20,0000	26,0000	19,0000	23,0000	57,0000	63,0000
	75	34,0000	82,0000	68,0000	23,0000	30,0000	23,0000	27,0000	68,0000	72,0000

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1	.0	.0	.0
	2.00	1	.0	.0	.0
	4.00	5	.0	.0	.1
	5.00	1	.0	.0	.1
	6.00	1	.0	.0	.1
	7.00	3	.0	.0	.1
	8.00	3	.0	.0	.1
	9.00	6	.0	.0	.2
	10.00	8	.1	.1	.2
	11.00	8	.1	.1	.3
	12.00	19	.1	.1	.4
	13.00	21	.1	.2	.6
	14.00	41	.3	.3	.9
	15.00	63	.4	.5	1.4
	16.00	44	.3	.3	1.7
	17.00	135	1.0	1.0	2.7
	18.00	81	.6	.6	3.3
	19.00	224	1.6	1.7	5.0
	20.00	278	2.0	2.1	7.1
	21.00	180	1.3	1.4	8.4
	22.00	410	2.9	3.1	11.5
	23.00	261	1.8	2.0	13.5
	24.00	635	4.5	4.8	18.3
	25.00	707	5.0	5.3	23.6
	26.00	413	2.9	3.1	26.7
	27.00	861	6.1	6.5	33.1
	28.00	493	3.5	3.7	36.9
	29.00	1054	7.4	7.9	44.8
	30.00	1091	7.7	8.2	53.0
	31.00	605	4.3	4.5	57.5
	32.00	1211	8.5	9.1	66.6
	33.00	531	3.7	4.0	70.6
	34.00	976	6.9	7.3	77.9
35.00	832	5.9	6.3	84.2	
36.00	356	2.5	2.7	86.9	
37.00	610	4.3	4.6	91.5	
38.00	262	1.8	2.0	93.4	
39.00	403	2.8	3.0	96.5	
40.00	220	1.5	1.7	98.1	
41.00	89	.6	.7	98.8	
42.00	98	.7	.7	99.5	
43.00	29	.2	.2	99.7	
44.00	21	.1	.2	99.9	

	45.00	12	.1	.1	100.0
	46.00	1	.0	.0	100.0
	47.00	1	.0	.0	100.0
	Total	13305	93.7	100.0	
Missing	System	892	6.3		
Total		14197	100.0		

Statistics

		n1_1	n1_2	n1_3	n1_4	n1_5	n1_6	n1_7	n1_8	n2_1	n2_2	n2_3
N	Valid	13293	13286	13223	13278	13294	13262	13293	13224	13287	13296	13208
	Missing	12	19	82	27	11	43	12	81	18	9	97
Mean		.6694	.9496	.5194	.7075	1.3442	.8299	1.2609	.6137	.8932	3.2036	.7985
Median		.7500	1.0000	.5000	.7500	1.2500	.7500	1.2500	.7500	1.0000	3.2500	.7500
Mode		.50	1.00	.75	1.00	1.50	1.00	1.50	.75	1.00	3.00	1.00
Std. Deviation		.25050	.39905	.33367	.29268	.34024	.30545	.47163	.32052	.29977	.79241	.29891
Skewness		-.280	-.613	-.178	-.754	-.323	-.457	-.492	-.847	-.379	-.300	-.098
Std. Error of Skewness		.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021	.021
Percentiles	25	.5000	.7500	.2500	.5000	1.0000	.7500	1.0000	.5000	.7500	2.7500	.5000
	50	.7500	1.0000	.5000	.7500	1.2500	.7500	1.2500	.7500	1.0000	3.2500	.7500
	75	.7500	1.2500	.7500	1.0000	1.5000	1.0000	1.5000	.7500	1.0000	3.7500	1.0000

Frequency Table

n1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	235	1.8	1.8	1.8
	.25	1196	9.0	9.0	10.8
	.50	4508	33.9	33.9	44.7
	.75	4034	30.3	30.3	75.0
	1.00	3320	25.0	25.0	100.0
	Total	13293	99.9	100.0	
Missing	System	12	.1		
Total		13305	100.0		

n1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	759	5.7	5.7	5.7
	.25	409	3.1	3.1	8.8
	.50	1372	10.3	10.3	19.1
	.75	2280	17.1	17.2	36.3
	1.00	3955	29.7	29.8	66.0
	1.25	2416	18.2	18.2	84.2
	1.50	2095	15.7	15.8	100.0
	Total	13286	99.9	100.0	
Missing	System	19	.1		
Total		13305	100.0		

n1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2346	17.6	17.7	17.7
	.25	2108	15.8	15.9	33.7
	.50	3099	23.3	23.4	57.1
	.75	3513	26.4	26.6	83.7
	1.00	2157	16.2	16.3	100.0
	Total	13223	99.4	100.0	
Missing	System	82	.6		
Total		13305	100.0		

n1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	614	4.6	4.6	4.6
	.25	1402	10.5	10.6	15.2
	.50	2530	19.0	19.1	34.2
	.75	3815	28.7	28.7	63.0
	1.00	4917	37.0	37.0	100.0
	Total	13278	99.8	100.0	
Missing	System	27	.2		
Total		13305	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	15	.1	.1	.1
	.25	43	.3	.3	.4
	.50	205	1.5	1.5	2.0
	.75	840	6.3	6.3	8.3
	1.00	2352	17.7	17.7	26.0
	1.25	3417	25.7	25.7	51.7
	1.50	3455	26.0	26.0	77.7
	1.75	2454	18.4	18.5	96.1
	2.00	513	3.9	3.9	100.0
	Total	13294	99.9	100.0	
Missing	System	11	.1		
Total		13305	100.0		

n1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	265	2.0	2.0	2.0
	.25	759	5.7	5.7	7.7
	.50	2234	16.8	16.8	24.6
	.75	3425	25.7	25.8	50.4
	1.00	4522	34.0	34.1	84.5
	1.25	1908	14.3	14.4	98.9
	1.50	149	1.1	1.1	100.0
	Total	13262	99.7	100.0	
Missing	System	43	.3		
Total		13305	100.0		

n1_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	152	1.1	1.1	1.1
	.25	455	3.4	3.4	4.6
	.50	880	6.6	6.6	11.2
	.75	1386	10.4	10.4	21.6
	1.00	1928	14.5	14.5	36.1
	1.25	2243	16.9	16.9	53.0
	1.50	2931	22.0	22.0	75.0
	1.75	2387	17.9	18.0	93.0
	2.00	931	7.0	7.0	100.0
	Total	13293	99.9	100.0	
Missing	System	12	.1		
Total		13305	100.0		

n1_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2053	15.4	15.5	15.5
	.25	802	6.0	6.1	21.6
	.50	1712	12.9	12.9	34.5
	.75	6390	48.0	48.3	82.9
	1.00	2267	17.0	17.1	100.0
	Total	13224	99.4	100.0	
Missing	System	81	.6		
Total		13305	100.0		

n2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	35	.3	.3	.3
	.25	602	4.5	4.5	4.8
	.50	2233	16.8	16.8	21.6
	.75	2702	20.3	20.3	41.9
	1.00	4512	33.9	34.0	75.9
	1.25	2966	22.3	22.3	98.2
	1.50	237	1.8	1.8	100.0
	Total	13287	99.9	100.0	
Missing	System	18	.1		
Total		13305	100.0		

n2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	7	.1	.1	.1
	.25	1	.0	.0	.1
	.50	12	.1	.1	.2
	.75	12	.1	.1	.2
	1.00	99	.7	.7	1.0
	1.25	58	.4	.4	1.4
	1.50	331	2.5	2.5	3.9
	1.75	119	.9	.9	4.8
	2.00	803	6.0	6.0	10.8
	2.25	264	2.0	2.0	12.8
	2.50	1358	10.2	10.2	23.0
	2.75	687	5.2	5.2	28.2
	3.00	2776	20.9	20.9	49.1
	3.25	762	5.7	5.7	54.8
	3.50	2187	16.4	16.4	71.3
	3.75	763	5.7	5.7	77.0
	4.00	1798	13.5	13.5	90.5
	4.25	309	2.3	2.3	92.9
	4.50	674	5.1	5.1	97.9
	4.75	104	.8	.8	98.7
5.00	152	1.1	1.1	99.8	
5.25	15	.1	.1	100.0	
5.50	5	.0	.0	100.0	
Total		13296	99.9	100.0	
Missing	System	9	.1		
Total		13305	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	111	.8	.8	.8
	.25	773	5.8	5.9	6.7
	.50	3291	24.7	24.9	31.6
	.75	3297	24.8	25.0	56.6
	1.00	3878	29.1	29.4	85.9
	1.25	1721	12.9	13.0	99.0
	1.50	137	1.0	1.0	100.0
	Total	13208	99.3	100.0	
Missing	System	97	.7		
Total		13305	100.0		

النتائج الإحصائية : فرع العلوم العامة

		arabe/50	chimie/80	tarbia/30	philo/40	geo/30	tarikh/30	math/160	physique/110
N	Valid	5454	5487	5479	5454	5462	5492	5476	5462
	Missing	641	608	616	641	633	603	619	633
Mean		29.6815	56.1531	20.6514	23.2118	19.1115	20.9494	123.4512	75.8458
Median		30.0000	58.0000	21.0000	24.0000	19.0000	23.0000	131.0000	80.0000
Mode		30.00	66.00	21.00	28.00	21.00	27.00	148.00	99.00
Std. Deviation		5.61216	14.68737	4.22108	7.33434	4.93189	6.95525	28.02247	22.85384
Skewness		-.186	-.624	-.084	-.454	-.151	-.798	-1.226	-.702
Std. Error of Skewness		.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033
Minimum		6.00	0.00	2.00	2.00	4.00	0.00	1.00	2.00
Maximum		47.00	80.00	30.00	39.00	30.00	30.00	160.00	110.00
Percentiles	25	26.0000	46.0000	18.0000	18.0000	15.0000	16.0000	109.0000	61.0000
	50	30.0000	58.0000	21.0000	24.0000	19.0000	23.0000	131.0000	80.0000
	75	34.0000	68.0000	24.0000	29.0000	23.0000	27.0000	145.0000	95.0000

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6.00	1	.0	.0	.0
	7.00	1	.0	.0	.0
	10.00	1	.0	.0	.1
	11.00	1	.0	.0	.1
	12.00	11	.2	.2	.3
	13.00	3	.0	.1	.3
	14.00	10	.2	.2	.5
	15.00	21	.3	.4	.9
	16.00	6	.1	.1	1.0
	17.00	38	.6	.7	1.7
	18.00	31	.5	.6	2.3
	19.00	75	1.2	1.4	3.6
	20.00	126	2.1	2.3	6.0
	21.00	98	1.6	1.8	7.8
	22.00	168	2.8	3.1	10.8
	23.00	116	1.9	2.1	13.0
	24.00	290	4.8	5.3	18.3
	25.00	337	5.5	6.2	24.5
	26.00	195	3.2	3.6	28.0
	27.00	382	6.3	7.0	35.0
	28.00	227	3.7	4.2	39.2
	29.00	426	7.0	7.8	47.0
	30.00	462	7.6	8.5	55.5
	31.00	245	4.0	4.5	60.0
	32.00	456	7.5	8.4	68.3
	33.00	245	4.0	4.5	72.8
	34.00	386	6.3	7.1	79.9
	35.00	344	5.6	6.3	86.2
	36.00	144	2.4	2.6	88.9
	37.00	229	3.8	4.2	93.1
38.00	77	1.3	1.4	94.5	
39.00	132	2.2	2.4	96.9	
40.00	69	1.1	1.3	98.1	
41.00	23	.4	.4	98.6	
42.00	39	.6	.7	99.3	
43.00	16	.3	.3	99.6	
44.00	16	.3	.3	99.9	
45.00	6	.1	.1	100.0	
47.00	1	.0	.0	100.0	
	Total	5454	89.5	100.0	
Missing	System	641	10.5		
Total		6095	100.0		

Statistics

		n1_1	n1_2	n1_3	n1_4	n1_5	n1_6	n1_7	n1_8	n2_1	n2_2	n2_3
N	Valid	5448	5446	5423	5449	5449	5429	5450	5427	5444	5452	5412
	Missing	6	8	31	5	5	25	4	27	10	2	42
Mean		.6512	.9821	.5840	.7326	1.3112	.8254	1.2212	.6550	.8647	3.1305	.7658
Median		.7500	1.0000	.7500	.7500	1.2500	.7500	1.2500	.7500	1.0000	3.0000	.7500
Mode		.50	1.00	.75	1.00	1.25	1.00	1.50	.75	1.00	3.00	.50
Std. Deviation		.25227	.38705	.33081	.28279	.32722	.28390	.46063	.28815	.28184	.74316	.28385
Skewness		-.160	-.620	-.409	-.857	-.099	-.308	-.329	-1.082	-.302	-.160	.008
Std. Error of Skewness		.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033	.033
Percentiles	25	.5000	.7500	.2500	.5000	1.0000	.7500	1.0000	.5000	.7500	2.7500	.5000
	50	.7500	1.0000	.7500	.7500	1.2500	.7500	1.2500	.7500	1.0000	3.0000	.7500
	75	.7500	1.2500	.7500	1.0000	1.5000	1.0000	1.5000	.7500	1.0000	3.5000	1.0000

Frequency Table

n1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	102	1.9	1.9	1.9
	.25	534	9.8	9.8	11.7
	.50	2061	37.8	37.8	49.5
	.75	1469	26.9	27.0	76.5
	1.00	1282	23.5	23.5	100.0
	Total	5448	99.9	100.0	
Missing	System	6	.1		
Total		5454	100.0		

n1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	235	4.3	4.3	4.3
	.25	123	2.3	2.3	6.6
	.50	611	11.2	11.2	17.8
	.75	850	15.6	15.6	33.4
	1.00	1598	29.3	29.3	62.7
	1.25	1066	19.5	19.6	82.3
	1.50	963	17.7	17.7	100.0
	Total	5446	99.9	100.0	
Missing	System	8	.1		
Total		5454	100.0		

n1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	742	13.6	13.7	13.7
	.25	704	12.9	13.0	26.7
	.50	1179	21.6	21.7	48.4
	.75	1586	29.1	29.2	77.7
	1.00	1212	22.2	22.3	100.0
	Total	5423	99.4	100.0	
Missing	System	31	.6		
Total		5454	100.0		

n1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	191	3.5	3.5	3.5
	.25	542	9.9	9.9	13.5
	.50	916	16.8	16.8	30.3
	.75	1606	29.4	29.5	59.7
	1.00	2194	40.2	40.3	100.0
	Total	5449	99.9	100.0	
Missing	System	5	.1		
Total		5454	100.0		

n1_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	2	.0	.0	.0
	.25	8	.1	.1	.2
	.50	68	1.2	1.2	1.4
	.75	380	7.0	7.0	8.4
	1.00	1172	21.5	21.5	29.9
	1.25	1469	26.9	27.0	56.9
	1.50	1359	24.9	24.9	81.8
	1.75	820	15.0	15.0	96.9
	2.00	171	3.1	3.1	100.0
	Total	5449	99.9	100.0	
Missing	System	5	.1		
Total		5454	100.0		

n1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	54	1.0	1.0	1.0
	.25	269	4.9	5.0	5.9
	.50	972	17.8	17.9	23.9
	.75	1589	29.1	29.3	53.1
	1.00	1840	33.7	33.9	87.0
	1.25	645	11.8	11.9	98.9
	1.50	60	1.1	1.1	100.0
	Total	5429	99.5	100.0	
Missing	System	25	.5		
Total		5454	100.0		

n1_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	30	.6	.6	.6
	.25	210	3.9	3.9	4.4
	.50	390	7.2	7.2	11.6
	.75	680	12.5	12.5	24.0
	1.00	876	16.1	16.1	40.1
	1.25	968	17.7	17.8	57.9
	1.50	1143	21.0	21.0	78.8
	1.75	833	15.3	15.3	94.1
	2.00	320	5.9	5.9	100.0
	Total	5450	99.9	100.0	
Missing	System	4	.1		
Total		5454	100.0		

n1_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	569	10.4	10.5	10.5
	.25	297	5.4	5.5	16.0
	.50	722	13.2	13.3	29.3
	.75	2878	52.8	53.0	82.3
	1.00	961	17.6	17.7	100.0
	Total	5427	99.5	100.0	
Missing	System	27	.5		
Total		5454	100.0		

n2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	6	.1	.1	.1
	.25	206	3.8	3.8	3.9
	.50	1065	19.5	19.6	23.5
	.75	1207	22.1	22.2	45.6
	1.00	1960	35.9	36.0	81.6
	1.25	968	17.7	17.8	99.4
	1.50	32	.6	.6	100.0
	Total	5444	99.8	100.0	
Missing	System	10	.2		
Total		5454	100.0		

n2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	1	.0	.0	.0
	.25	1	.0	.0	.0
	.50	2	.0	.0	.1
	.75	2	.0	.0	.1
	1.00	26	.5	.5	.6
	1.25	17	.3	.3	.9
	1.50	121	2.2	2.2	3.1
	1.75	59	1.1	1.1	4.2
	2.00	390	7.2	7.2	11.4
	2.25	135	2.5	2.5	13.8
	2.50	590	10.8	10.8	24.7
	2.75	360	6.6	6.6	31.3
	3.00	1184	21.7	21.7	53.0
	3.25	383	7.0	7.0	60.0
	3.50	905	16.6	16.6	76.6
	3.75	338	6.2	6.2	82.8
	4.00	561	10.3	10.3	93.1
	4.25	88	1.6	1.6	94.7
	4.50	204	3.7	3.7	98.4
	4.75	45	.8	.8	99.3
5.00	33	.6	.6	99.9	
5.25	3	.1	.1	99.9	
5.50	4	.1	.1	100.0	
Total		5452	100.0	100.0	
Missing	System	2	.0		
Total		5454	100.0		

n2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	31	.6	.6	.6
	.25	340	6.2	6.3	6.9
	.50	1511	27.7	27.9	34.8
	.75	1484	27.2	27.4	62.2
	1.00	1494	27.4	27.6	89.8
	1.25	523	9.6	9.7	99.5
	1.50	29	.5	.5	100.0
	Total	5412	99.2	100.0	
Missing	System	42	.8		
Total		5454	100.0		

الاسم:
الرقم:مسابقة في مادة اللغة العربیة
المدة: ساعتانرائة^(١) من لبنان

- ١- وُلِدَ لیبیب بطرس في بیروت عام ١٩٣٥، وتُوُفِّي عام ١٩٩٨. والده إلیاس نخلة بطرس، ووالدته ماری بشاره خوری.
- ٢- ترعرع في منزل دافی، فنهل^(٢) من والده حبّه الریاضة، ومن والدته حبّه الموسیقی. وقد حبا^(٣) الله منذ صغیر سنّه بنیه قویة، وحبًا موسیقیًا مرفهًا، وصوتًا جمیلًا. فما أعظم عطاء الله!
- ٣- أتقن لعبة كرة القدم أصولها وقوانينها. قام وهو في الثالثة عشرة من عمره بدور حکم التماسي في مباراة جرث بين نادي النهضة ونادي التمثال في ملعب زغرتا عام ١٩٤٨. وما إن بلغ السابعة عشرة حتى فاز في امتحان للحكام، ومنح شهادة "حکم اتحادی".
- ٤- عام ١٩٥٥ تخرّج لیبیب بطرس من "مدرسة التربية البدنیة" طلیح^(٤) زملائه وأصغرهم سنًا، وبدأ یعلّم الریاضة في المدارس الرسمىة والخاصة.
- ٥- وفي هذه الأثناء، تابع دورات تعلیمیة وتربیة في مصر وفرنسا وسویسرا. كان یؤمن بأن طلب العلم لیس له زمان، ولا یحدّه مكان، وكان یردّد: "الریاضة زورق في بحر السعادة ومكارم الأخلاق، ودستور ایمان بالقیم".
- ٦- خلال السنوات السابفة، كانت مواهبه الموسیقیة قد بدأت في الظهور والتبلور^(٥). عزف بإتقان على آلات عديدة، منها: العود والبيانو والأكورديون.
- ٧- واهتم لیبیب بطرس بالشأن الكشفي اهتمامًا كبيرًا، فصار مفوضًا للتدريب في جمعیة (تعمل) في المجال الكشفي، وغاص في علوم الكشفیة ودراسة تاریخها ومناهجها.
- ٨- في الریاضة، تحوّل لیبیب بطرس و(هو مقيم) في لبنان من لاعب إلى معلمٍ قديرٍ للمنتخبات المدرسیة والجامعیة والوطنیة، إداريٍّ ومنظمٍ للسياقات والمباريات والاحتفالات، فباحثٍ وأستاذٍ جامعیٍ غزير الإنتاج^(٦).
- ٩- واصل لیبیب تحقیق طموحه بخطوات ثابتة ثابت الأرز، وقرّر متابعة الدراسات العليا في علوم الریاضة. ولما كان قد اهدى إلى وجود جامعة في ألمانيا تُعنى بهذا الشأن، عمد إلى دراسة اللغة الألمانية لیتمکن من الانتساب إليها.
- ١٠- إنتسب لیبیب إلى جامعة "مارتن- لوثر" في مدينة "هاله" الألمانية، وراخ یحضّر رسالة الماجستير، فأنهاها عام ١٩٧١، ثم تابع تحضير الدكتوراه، وأنجزها بعد سنتين بعنوان "الریاضة الفینیقیة وتأثیرها في نشأة الألعاب الأولمپیة"^(٧). وهكذا كان لیبیب بطرس أول لبناني يحمل شهادة الدكتوراه في العلوم الریاضیة.

إلیاس لیبیب بطرس

"لیبیب بطرس رائد من لبنان بتصرف"

(١) رائد: من یسبق غيره في عمل ما، ویكون هو أول من أقدم علیه. (٢) نهل: شرب حتى ارتوی.

(٣) حبا: أعطاه، منحه.

(٤) طلیح: في الطلیحة أي في المقام الأول.

(٥) التبلور: الوضوح.

(٦) مؤلف غزير الإنتاج: له أكثر من ثلاثين مؤلفًا في الریاضة، وعدد كبير من المحاضرات والبرامج الریاضیة التوجیہیة.

(٧) الألعاب الأولمپیة: حدث ریاضی دولي یمثل ألعابا ریاضیة عديدة، یشارك فيه الریاضیون من كلا الجنسين، ویمثلون دولًا مختلفة.

الأسئلة:

أ- في القراءة والتحليل:

- (تسع وثلاثون علامة)
- ١- أعد كتابة الجمل الآتية مختاراً الإجابة الصحيحة:
- أ- هيمَن على النَّصِّ: □ المرْد □ الوصف □ الإيعاز □
 ب- كلمة "ترعرع" تعني: □ نشأ □ وُلد □ تعلَّم □
 ج- نوع الجملة "ما أعظم عطاء الله!": □ إنشائيَّة □ خبريَّة □
- (ثلاث علامات)
 ٢- وردت في الفقرة الثانية، من النَّصِّ، العبارة الآتية: "ترعرع في منزلٍ دافئ". أوضِّح دلالتها.
- (علامتان)
 ٣- بالاستناد إلى النَّصِّ، أكمل ملء الجدول الآتي:

العالم	الحدث المتعلق بصاحب السيرة
١٩٣٥	ولادة لييب بطرس
.....	قام بدورٍ حكم التماس في مباراةٍ في زغرتا
١٩٥٢
١٩٧٣
.....	وفاة لييب بطرس

- ٤- في الفقرة الخامسة تشبيهة. استخرجه، وحدد طرفيه، ثم بين قيمته.
- ٥- ورد في الفقرة الخامسة: "إن طلب العلم ليس له زمان، ولا يحده مكان". بين كيف حول لييب بطرس، من خلال سيرته، هذا القول إلى فعل.
- ٦- قطع البيت الشعري الآتي، وادكر تفعيلاته وبحره، وعين رويته وقافيته:
 إنَّ الرِّياضَةَ لِالأجسادِ بهجتها والنَّفْسُ تُشرقُ في إشراقِ الجسدِ
- ٧- أعرب ما تحته خطُّ إعراب مفرداتٍ وما بين قوسين إعراب جمل.
 خلال- اهتماماً- مفوضاً- دراسة- (تعمل)- (هو مقيم).
- ٨- أعد كتابة الجمل الآتية ضابطاً بالشكل المناسب أواخر الكلمات فيها.
 - في هذه الأثناء تابع دورات تعليمية في مصر.
 - قرر متابعة الدراسات العليا في علوم الرياضة.
 - عمد إلى دراسة اللغة الألمانية ليتمكن من الانتساب إليها.
- ٩- استنتج ثلاث صفات تميّزت بها شخصية لييب بطرس، ثم أوضِّح كلاً منها.
- ١٠- أعد كتابة الفقرة الأخيرة معتمداً ضمير المتكلم (المفرد) بدلاً من ضمير الغائب، ثم بين أثر ذلك في تغيير نوع النَّصِّ.
- ١١- عبّر، بفقرة من إنشائك (٤-٥ أسطر)، عن الأثر الذي تركته سيرة لييب بطرس في نفسك.
- ١٢- تخصص لييب بطرس في العلوم الرياضية، أبد رأيك في ذلك موضّحاً. (٤-٥ أسطر)

- ب- في التعبير الكتابي
 سمير وشادي تلميذان في الصفّ الأساسي التاسع... اقتصر اهتمام سمير على دروسه... أعطى شادي الأنشطة الرياضية معظم وقته فرسب في الامتحان الأول... عرض عليه سمير المساعدة فقبل... نجح شادي وبدأ سمير يهتم بالرياضة.
 أنشئ من هذه الأفكار قصة متماسكة معتمداً السرد والوصف والحوار، مبيّناً أهمية التكامل بين الرياضة والتدريس في بناء الشخصية.
 ملاحظة: لا تنس أن تضع عنواناً للتعبير الذي كتبتّه.

وزارة التربية والتعليم العالي المديرية العامة للتربية دائرة الامتحانات الرسمية		امتحانات الشهادة المتوسطة		دورة العام ٢٠١٨ العادية												
مسابقة في مادة اللغة العربية																
الرقم	أ - في القراءة والتحليل:	معايير التصحيح	العلامة													
1.	أ- هيمن على النص: التردّد. ب- كلمة "ترعرع" تعني: نشأ. ج- نوع الجملة "ما أعظم عطاء الله!": إنشائية. (اختار الإجابة المناسبة: ثلاثة مطالب، لكن مطلب علامة واحدة)	(تسع وثلاثون علامة)	٣													
2.	ترعرع في منزل دافئ: يقصد الكاتب بهذه العبارة أن لبيب بطرس نشأ في بيت يتصف بالجوّ الأسريّ السليم، محاطاً بالرعاية والحنان والطمأنينة والسلام. (أوضح دلالة العبارة: ثلاث علامات)		٣													
3.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>العالم</th> <th>الحدث المتعلّق بصاحب السيرة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>١٩٣٥</td> <td>ولادة لبيب بطرس</td> </tr> <tr> <td>١٩٤٨</td> <td>قام بدور حكم التماس في مباراة في زغرنا</td> </tr> <tr> <td>١٩٥٢</td> <td>منح شهادة حكم اتحادي</td> </tr> <tr> <td>١٩٧٣</td> <td>حاز شهادة الدكتوراه</td> </tr> <tr> <td>١٩٩٨</td> <td> وفاة لبيب بطرس</td> </tr> </tbody> </table> (أربعة مطالب: نصف علامة لكل مطلب)	العالم	الحدث المتعلّق بصاحب السيرة	١٩٣٥	ولادة لبيب بطرس	١٩٤٨	قام بدور حكم التماس في مباراة في زغرنا	١٩٥٢	منح شهادة حكم اتحادي	١٩٧٣	حاز شهادة الدكتوراه	١٩٩٨	وفاة لبيب بطرس		٢	
العالم	الحدث المتعلّق بصاحب السيرة															
١٩٣٥	ولادة لبيب بطرس															
١٩٤٨	قام بدور حكم التماس في مباراة في زغرنا															
١٩٥٢	منح شهادة حكم اتحادي															
١٩٧٣	حاز شهادة الدكتوراه															
١٩٩٨	وفاة لبيب بطرس															
4.	<ul style="list-style-type: none"> - التشبيه في الفقرة الخامسة: الرياضة زورق في بحر السعادة. - طرفا التشبيه: ✓ المشبه: الرياضة ✓ المشبه به: زورق. - قيمة التشبيه: يُظهر الكاتب من خلال هذا التشبيه دور الرياضة في إحياء السعادة والفرح في قلب الإنسان وإبعاد الكآبة عنه، وإغناء شخصيته بالقيم الإنسانية والأخلاق السامية. (استخرج التشبيه من الفقرة الخامسة: نصف علامة، حدّد طرفيه: مطلبان: نكل مطلب ربع علامة. بين قيمة التشبيه: ثلاث علامات)		٤													
5.	إنّ لبيب بطرس لم يكتفِ بالقول والكلام بل حوّله إلى تصميم ومثابرة واجتهاد. فتتقلّب بين لبنان ومصر وفرنسا وسويسرا وألمانيا لنيل الشهادات وتحقيق طموحاته. وهكذا لم تُعقّ طموحاته الأمكنة والمسافات، واختصر الزّمان موفّقاً دقائقه وساعاته فكان رائداً مبدعاً. (بين كيف حول القول إلى فعل: ثلاث علامات)		٣													

<p>٤</p>	<p>إِنَّ الرِّيَاضَةَ لِلْأَجْسَادِ يَهْجَتْهَا وَالنَّفْسُ تُشْرِقُ فِي إِشْرَاقِهِ الْجَسَدِ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">وَنفَسٌ تَشُ 0//0/0/</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">رَقٌ فِي 0//</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">إِشْرَاقَةٌ لَ 0//0/0/</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">جَسَدِي 0//</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">مستفعلن</td> <td style="text-align: center;">فعلن</td> <td style="text-align: center;">مستفعلن</td> <td style="text-align: center;">فعلن</td> </tr> </table> <p>البحر: البسيط الزوي: الذال المكسورة دي (0/) القافية: تل جسيدي (0// 0/)</p> <p>(قطع البيت: كتب الرموز وسجل التفعيلات. علامتان ونصف؛ يحسم لكل خطأ نصف علامة) ملاحظة: الخطأ في الرمز أو التفعيلة أو في كليهما معا يحتسب خطأ واحدا (ذكر البحر: نصف علامة. عين الزوي: نصف علامة. عين القافية: نصف علامة)</p>	وَنفَسٌ تَشُ 0//0/0/	رَقٌ فِي 0//	إِشْرَاقَةٌ لَ 0//0/0/	جَسَدِي 0//	مستفعلن	فعلن	مستفعلن	فعلن	<p>6.</p>
وَنفَسٌ تَشُ 0//0/0/	رَقٌ فِي 0//	إِشْرَاقَةٌ لَ 0//0/0/	جَسَدِي 0//							
مستفعلن	فعلن	مستفعلن	فعلن							
<p>٤</p>	<p>- خلال: مفعول فيه (ظرف زمان) منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره. وهو مضاف. - اهتماما: مفعول مطلق منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره. - مفوضا: خبر (صار) منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره. - دراسة: اسم معطوف على (علوم) مجرور مثله وعلامة جرّه الكسرة الظاهرة على آخره.</p> <p>- (تعمل): جملة فعلية واقعة في محل جر نعت لجمعية. - (هو مقيم): جملة اسمية واقعة في محل نصب حال. (أعرب ما تحته خط إعراب مفردات. أربعة مطالب: لكل مطلب نصف علامة. أعرب ما بين قوسين إعراب جمل. مطلبان: لكل مطلب علامة واحدة)</p>	<p>7.</p>								
<p>٤</p>	<p>- في هذه الأثناء تابع دورات تعليمية في مصر . - قرّر متابعة الدراسات العليا في علوم الرياضة. - عمد إلى دراسة اللغة الألمانية ليتمكن من الانتساب إليها. (ضبط أواخر الكلمات بالشكل المناسب. ١٦ مطلبًا: لكل مطلب ربع علامة)</p>	<p>8.</p>								
<p>٣</p>	<p>بدا لبيب بطرس: - مثابرا متقنا لعمله، فتميز بلعبة كرة القدم وصنّف حكما اتحاديا في سن مبكرة. - متفوقا بدت عليه علامات النباهة والذكاء. - مرهف الإحساس يحب الموسيقى ويهتم بها. - طموحا يعمل على تطوير نفسه ليخلد اسمه التاريخ. - مجيدا أكثر من لغة. (يكتفى بذكر ثلاث صفات: نصف علامة لذكر الصفة ونصف علامة لتوضيحها) ملاحظة: بإمكان المتعلم أن يضيف صفات أخرى شرط حسن التعليل.</p>	<p>9.</p>								
<p>٣</p>	<p>انتسبت إلى جامعة "مارتن- لوثر" في مدينة "هاله" الألمانية، وبحثت أحضر رسالة الماجستير، فأنتهتها عام ١٩٧١، ثم تابعت تحضير الدكتوراه وأنجزتها بعد سنتين بعنوان "الرياضة الفينيقية وتأثيرها في نشأة الألعاب الأولمبية"، وهكذا كنت أول لبناني أحمل شهادة الدكتوراه. - يصبح النص بعد تغيير الضمائر سيرة ذاتية.</p>	<p>10.</p>								

	(أبدل بضمير الغائب ضمير المتكلم. ثمانية مطالب: لكل مطلب ربع علامة. بين نوع النص بعد تغيير الضمائر علامة واحدة)	
3	عبر بفقرة من إنشائه عن الأثر الذي تركته سيرة لبيب بطرس في نفسه بلغة سليمة راقية، على أن يتضمن بعض النقاط الآتية: المثابرة- الطموح- حب العلم- العمل الكشفي- حب الأنشطة الرياضية... إجابة حرة شرط صحة الفكرة وسلامة التعبير. (الأفكار: علامة ونصف. اللغة والأسلوب: علامة ونصف)	.11
3	أوضح رأيه بتخصص لبيب بطرس في العلوم الرياضية. إجابة حرة شرط حسن التعليل وسلامة التعبير. (الأفكار: علامة ونصف. اللغة والأسلوب: علامة ونصف)	.12

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع الاجتماع والاقتصاد

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الثلاثاء في ١٢ حزيران ٢٠١٨

مسابقة في مادة اللغة العربية وآدابها
الاسم:
الرقم:
المدة: ساعتان ونصف الساعة

- ١- إنَّ في العالمِ أمراضًا تُضعِفُ ثقةَ الإنسانِ بالحياة.
إنَّ في الحياةِ أحرزًا تقضي على الأملِ بعودةِ الهناءِ والاطمئنانِ.
إنَّ في العالمِ ظلماتٍ طاميةً تُذهِبُ بالأنوارِ وآثارها.
فهلْ دنوْنَا منْ الكارثةِ الكبرى؟ هلْ أوْشكُ العالمُ أنْ ينتهي؟
- ٢- منْ كانَ جزءًا منْ الظلمةِ لا يرى النورَ الَّذي ينيرُ حواشيها، ويتغلغلُ في قلبها.
ومنْ كانَ يشعرُ بالظلمةِ التي تكتنفُ الحياةَ شعورًا مجردًا منْ الفكرِ البعيدِ المدى، ومنْ التصوُّرِ المُشرقِ، يُسمي كَمَن هو جزءٌ منْ الظُّلماتِ...
وهلْ تُذهِبُ الكوارثُ بالأملِ وبأنوارها؟ واليدُ الهدامةُ، هلْ تستطيعُ أنْ تُهدِمَ كلَّ ما بناه العقلُ البشريُّ، والقلبُ البشريُّ، والروحُ البشريَّةُ الخالدةُ؟ هلْ اضمحلَّت ثقافةُ مصرَ باضمخلالِ دولةِ الفراعنة؟ هلْ خبا^١ نورُ الإغريقِ بعدَ زوالِ مجدهمِ التاريخيِّ؟ هلْ أظلمتْ روما الظلمةَ الأبديةَ بعدَ أنْ زالتْ دولةُ الرومانِ؟ هولكو وجنكيزخان وأتتلا^٢، هلْ استطاعوا أنْ يدبروا العالمَ ويُغرقوه بحذافيره في ظلماتٍ أبديةٍ؟ أفلمْ يسطعْ نورُ العربِ في الأندلسِ بعدَ أنْ خبا في دمشقِ وبغداد؟ أفلمْ تشعَّ في ظلماتِ أوروبا أنوارُ العباقرَةِ في العلومِ والفنونِ، أنوارُ غليليه وليوناردو دافنشي ومايكل أنجلو؟ وهلْ يخفى النورُ الَّذي أشعَله غوتنبرغ^٣، والأخرُ الَّذي حملَه كولومبس إلى العالمِ الجديد؟
- ٣- هذه ثمارُ العلمِ بين يديك، تُلبِّيك ساعةُ الصَّجرِ، وتجيئك بأنباءِ العالمِ في يومها، في ساعتها، وهي في بلادك - برًا وبحرًا - تتجذك في أوقاتِ الخطرِ وفي اليومِ العصيبِ. وهذه ثمارُ العلمِ في المعاهدِ الطبيَّةِ والحَيَّةِ تُحاربُ الأمورَ العسيرةَ، وهذه ثمارُ الثقافةِ المجردةِ من كلِّ المطامعِ الشَّخصيَّةِ أو الوطنيَّةِ، في المتاحفِ تجدها وفي المكتباتِ العامَّةِ. وهذه أنوارُ الإنسانيَّةِ في جمعياتِها الإصلاحيةِ، وفي نهضتها على الحروبِ ومزديها، وفي التعاليمِ الناشرةِ أعلامِ الإخاءِ الإنسانيِّ في الشَّرقِ وفي الغربِ. وهالكُ الفكرُ البشريُّ السَّباقُ، الفكرُ الرائدُ، الفكرُ الممهِّدُ السُّبُلَ إلى المحجَّاتِ العليا، هاكهُ في الأنوارِ التي تشعُّ من كلماتِ كبارِ المفكرينِ الإنسانيينِ في كلِّ أمةٍ ديمقراطيَّةِ الرُّوحِ.
- ٤- عد إلى التاريخِ ناظرًا في أحداثه وأهدافه، ثمَّ أمعن النظرَ في هذا الحاضرِ حاضرنا. إنَّ فيه من الظُّلماتِ هولًا على هول، وإنَّ فيه كذلك الشَّاهدُ الأكبرُ على دوامِ النورِ. وهذا النزاعُ مُستمرٌّ بين النورِ والظلمةِ، بين الحقِّ والباطلِ، بين الحرِّيةِ والاستعبادِ.
- ٥- ليس التعلُّبُ على الظُّلماتِ في ذمِّها، أو في التَّخوُّفِ والتَّذمُّرِ منها، بل هو في السَّعيِ المستمرِّ المقرونِ بالشَّجاعةِ والإيمانِ، لنزيدَ ما نراه حولنا - أمامنا ووراءنا - من النورِ الدائمِ.
- النورُ النورُ! ليسطعُ في قلوبكم، وإنْ أظلمَ العالمُ؛ لينتشرَ في قلوبكم، وإنْ اكفهرتِ الآفاقُ كلُّها.

أمين الزبيحاني (١٨٧٦-١٩٤٠)

مجلة الباحث - أيلول ١٩٨٧ - «بتصرف»

(١) خبا: انطفأ.

(٢) أتتلا: (٤٣٢ - ٤٥٣) ملك اشتهر بغزواته البربرية، اجتاح بيزنطية والإمبراطورية الرومانية.

(٣) غوتنبرغ: مخترع آلة الطباعة.

أولاً: في القراءة والتحليل:

- 1- عين، بإنشائك الشخصي، وفي حدود عشرين كلمة، القصيدة التي يطرخها الكاتب في الفقرة الأولى من النص. (علامة واحدة)
- 2- في الفقرة الثانية حقلان معجميان متعارضان، عنيهما، وارصد أبرز عناصرهما، ثم بين دلالة هذا التعارض. (علامة ونصف)
- 3- أشار الكاتب في الفقرة الثالثة إلى إنجازات عظيمة حققتها البشرية في ميادين متعددة. اذكر اثنين منها، ثم أبد رأيك في الإنجاز الذي تعتبره أكثر خدمة للإنسانية، معللاً. (علامتان)
- 4- اضبط بالشكل أواخر الكلمات في الفقرة الرابعة من النص. (لا يعتبر الضمير آخر الكلمة). (علامة واحدة)
- 5- استخلص الفكرة الرئيسية الواردة في خاتمة النص، وبين مدى ارتباطها بمقدمته. (علامة واحدة)
- 6- في النص سمات أدبية بارزة. اذكر ثلاثاً منها معرزة بالشواهد. (علامة ونصف)
- 7- ضع عنواناً مناسباً للنص، وسوغ اختيارك بدليتين اثنتين. (علامة واحدة)

ثانياً: في التعبير الكتابي:

اختر واحداً من الموضوعين الآتيين ثم عالجُه:

الموضوع الأول: تتصارع في نفوس الناس ميولٌ ومشاعرٌ وأحاسيسٌ متباينةٌ في نظرتهم إلى الحياة، فيرى بعضهم وجهها الباسم ويؤمن بالغد ويتفائل به، بينما يرى آخرون وجهها العابس، ويتوجسش الشرور، ويتوقّع الكوارث، ناقش كلا الموقفين في مقالة متماسكة الأجزاء، مُبدياً رأيك الشخصي.

الموضوع الثاني: قيل: "أساء استخدام بعض المنجزات العلمية إلى القيم الموروثة اجتماعياً وأخلاقياً". أنشئ مقالة متماسكة الأجزاء، تتحدث فيها عن ثلاثة تأثيرات سلبية لهذه المنجزات على القيم.

ثالثاً: في الثقافة الأدبية العالمية:

(ثلاث علامات)

حين يُرهقني السَيْرُ على الطريقِ ويذيني العطش، وحين تنشرُ ساعاتُ الغروبِ ظلالها على حياتي، لا أهُفو إلى صوتك فحسب يا صديقي، ولكن أهُفو إلى لمسة حارة من يدك.
إن في قلبي كآبة عابقة لأنه يرزخ بثقل خيراك التي لم يرد مثيلاً لك.
مُدَّ يَدَكَ لِي أَمْسِكُهَا وَأَحْتَفِظُ بِهَا، وَدَعْنِي أَشْعُرُ بِلَمْسَتِهَا فِي وَحْدَتِي الْمُتَوَاصِلَةِ فِي وَحْشَةِ الطَّرِيقِ.

طاغور - جنى الثمار - ٥٩

حلل هذه المقطوعة شارحاً رموزها، وبين من خلالها علاقة طاغور بخالقه.

دورة العام ٢٠١٨ العادية

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع الاجتماع والاقتصاد

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات

مسابقة في مادة اللغة العربية وآدابها
المدة: ساعتان ونصف الساعة

مشروع معيار التصحيح

العلامة	عناصر الإجابة ومعاييرها	السؤال
١,٠٠	<p>أولاً: في القراءة والتحليل</p> <ul style="list-style-type: none"> • - القضية المطروحة هي تخوف الكاتب وشعوره بالقلق على مستقبل البشرية جزاء ما يعصف بها من أمراض وأحزان وظلمات تندرُ بقرب زوال العالم. • نصف علامة لتحديد القضية • ربع علامة للالتزام بعدد المفردات المطلوب. • ربع علامة لحسن الصياغة. 	١
١,٥٠	<ul style="list-style-type: none"> - الحقل المعجمي الأول: هو حقل "الظلمة": - أبرز عناصره: " الظلمة، لا يرى النور، الظلمات، تذهب بأنوارها، اضمحلت، خبا نور، أظلمت..." - الحقل المعجمي الثاني: هو حقل "النور": - من أبرز عناصره: "ينير حواشيها، النصور المشرق، أفلم يسطع، تشع، أنوار غاليليه، النور أشغله غوتنبرغ، حملة كولومبس..." - دلالة هذا التعارض: إظهار البؤس الشاسع بين النور والظلمة والصراع القائم بينهما، وانتهائه بغلبة النور على الظلمة. • نصف علامة لكل حقل مع عناصره، نصف علامة لتوضيح العلاقة بينهما 	٢
١,٥٠	<p>حققت البشرية إنجازات عظيمة من ميادين متعدّدة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - إنجاز العلم في مجال التواصل ونشر الأخبار، والقضاء على الملل. - التقدم في مجال المواصلات برًا وبحرًا. - تطور الطبّ وقضاؤه على الأمراض المستعصية. - إنشاء الجمعيات الإصلاحية ونهضتها على الحروب ومزيديةها، ونشر تعاليم الإخاء الإنساني في الشرق والغرب. - الإشعاع الفكري والأدبي في المجال الثقافي. - الرأي حرّ يعود إلى اختيار الإنجاز الذي يراه المتعلّم أكثر فائدة للإنسانية. • ربع علامة لكل إنجاز، علامة لإبداء الرأي 	٣
١,٥٠	<p>عُد إلى التاريخ ناظرًا في أحداثه وأهدافه، ثمّ أمعن النظر في هذا الحاضر حاضرينا. إنَّ فيه من الظلمات هولا على هول، وإنَّ فيه كذلك الشاهد الأكبر على دوام النور. هذا النزاع مستمرٌّ بين النور والظلمة، بين الحقّ والباطل، بين الحرّية والاستعباد.</p> <ul style="list-style-type: none"> • يُحسم ربع علامة لكل خطأ 	٤
١,٠٠	<p>الفكرة الرئيسية الواردة في خاتمة النصّ تتلخّص في دعوة الكاتب للناس، إلى السّلح بالشجاعة والإيمان والنور في مواجهة مصاعب الحياة وظلماتها. هذه الدعوة المتفائلة شكّلت إجابة عن الإشكالية التي اكتنفها تشاؤم الكاتب وقلقه في مقدّمة النصّ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • نصف علامة لذكر الفكر الرئيسية الواردة في الخاتمة. • نصف علامة للربط بينها وبين مقدّمة النصّ. 	٥
١,٥٠	<p>السمات الأدبية البارزة في النصّ:</p>	٦

	<p>○ الصور البيانية، والمحسنات البديعية ومنها:</p> <p>- أظلمت الحياة: استعارة.</p> <p>- النور الذي أشعله غوتمبرغ: كناية.</p> <p>- الطباقي: النور ≠ الظلمة، الحق ≠ الباطل، الحرية ≠ الاستعباد، يسطع ≠ خبا.</p> <p>○ الجمل الإنشائية الطلبية الاستفهامية المتواترة في الفقرتين الأولى والثانية:</p> <p>"هل دنونا من الكارثة الكبرى؟"، "هل أوشك العالم أن ينتهي؟"، "هل تُذهب الكوارث بالأمم وبأنوارها؟"...</p> <p>- الطلب بفعل الأمر "عُدْ، أمعن".</p> <p>- الطلب بلام الأمر "ليسطع، لينتشر".</p> <p>○ الإيقاع الموسيقي المتولد من:</p> <p>- التوازن: "ليسطع في قلوبكم، وإن أظلم العالم، لينتشر في قلوبكم، وإن اكفهرت الأفاق كلها"</p> <p>- التكرار: "إن في...، الظلمة"، "النور"، "العلم"، "هول"، "ثمار"، "الفكر".</p> <p>- الحشد اللفظي (حشد الألفاظ المتقاربة): "الهناء والاطمئنان"، "العقل البشري، والقلب البشري، والروح البشرية"، "يُدمر العالم ويفرقه بحذافيره"، "الفكر البشري السباق، الفكر الزائد، الفكر الممهد..."</p> <p>○ النزعة الذاتية التي تظهر في استخدام ضمير المتكلم، المعبر عن موقف الكاتب ورأيه "دنونا، حاضرنا، لنزيد، نراه، أمامنا، وراءنا".</p> <p>● نصف علامة لكل سمة مع الشاهد.</p> <p>● يُكتفى بذكر ثلاث سمات.</p>	
<p>١,٠٠٠</p>	<p>● العناوين المقترحة:</p> <p>- دفاعاً عن النور.</p> <p>- النور هو الحل.</p> <p>- بين النور والظلمة.</p> <p>- انتصر النور.</p> <p>- النور النور.</p> <p>- ** أو ما شابه ذلك شرط التسوية.</p> <p>● التسوية:</p> <p>- تواتر كلمتي "النور" و"الظلمة" بلفظهما ومن خلال الضمان العائدة إليهما.</p> <p>- انتشار حقلين معجميين واسعين يرتبطان بالنور والظلمة.</p> <p>- ارتباط الأفكار الرئيسية بالكلمة - الموضوع "النور".</p> <p>● نصف علامة للعنوان المقترح. ربع علامة لكل دليل. (يكتفى بذكر دليلين).</p>	<p>٧</p>
<p>١,٠٠٠</p>	<p><u>أولاً: في التعبير الكتابي</u> تصميم مقترح - الموضوع الأول</p> <p>- الناس مختلفون في طبائعهم وشخصياتهم.</p> <p>- لكل منهم منظاره الشخصي للأمور تبعاً للظروف المحيطة به.</p> <p>- منهم من يرى الجانب المشرق من الحياة فيبتسم لها، ومنهم من لا يرى إلا جانبها المظلم فيلعنها. (نصف علامة)</p> <p>- فأَيُّ من هذين الموقفين هو الأصوب؟ (نصف علامة)</p>	<p>المقدمة</p>
<p>٦,٠٠٠</p>	<p><u>أولاً: نظرة المتشائم:</u> (علامتان)</p> <p>- المتشائم إنسان يعيش ظروفاً قاسية، تنعكس على نفسه وأفكاره ومشاعره.</p>	<p>صلب الموضوع</p>

	<p>- هو إنسان سلبي، يرى النصف الفارغ من الكأس.</p> <p>- هو أسير قلقه وهواجسه واستسلامه.</p> <p>- ضعيف الإيمان بربه، يُخَيَّل إليه أن كلَّ مَنْ حوله يناصره العدا، فتهتَزُّ ثقته بنفسه وبالناس.</p> <p>- يُشبع جَوْاً من التَّوتر في محيطه، فينبذُه المجتمع.</p> <p>ثانياً: نظرة المتفائل (علامتان)</p> <p>- يرضى بما قسمه الله له.</p> <p>- يعيش حياةً وظروفاً مريحة، يغلب عليها الفرح والإيجابية.</p> <p>- يثقُ بنفسه وبمن حوله، ويخطِّط لمستقبله بهدوء واتزان .</p> <p>- يرى في الصَّعوبات والظُّروف محطَّة لتحدِّي الصُّعاب وتحقيق النَّجاح فينظر إليها بأمل .</p> <p>- يثير جَوْاً من الودِّ والألفة ما يجعله قريباً من النَّاس مَرحباً به.</p> <p>- يواجه الحياة بعزم وثبات لا يعتريه كلُّ أو ملل.</p> <p>ثالثاً: الرأْي الشخصي : (علامتان)</p> <p>- قد يقف المتعلِّم موقفاً سلبياً من التَّساؤم لأنَّه مدمرٌ لصاحبه وللمجتمع.</p> <p>- قد يقفُ موقفاً إيجابياً من التَّقاؤل فيدعو إلى التَّحلي به.</p> <p>- قد يُبدي رأياً آخرَ شرط حسن التعليل .</p>	
<p>١,٠٠٠</p>	<p>- صراعنا مع الحياة وظروفها لا يتوقَّف سواء أكنَّا متفائلين أم متشائمين .(نصف علامة)</p> <p>- هلَّا آمن كلُّ منَّا بجمال الحياة وكرمها وعطائها لبناء غدٍ أفضل ؟ فماذا نجني لو تبتئنا الوجه العابس ولعنا الحياة ؟(نصف علامة)</p>	<p>الخاتمة</p>
<p>١,٠٠٠</p>	<p>ثانياً: في التعبير الكتابي تصميم مقترح - الموضوع الثاني</p> <p>- قدَّم العلم إنجازات هائلة على مختلف الصُّعد.</p> <p>- هدف العلم تقديم إنجازات إيجابية لكنَّ طريق استخدامها عكست آثاراً سلبية على القيم. (نصف علامة)</p> <p>- فكيف أساء استخدام بعض المنجزات العلميَّة إلى القيم الموروثة ؟ (نصف علامة)</p>	<p>المقدمة</p>
<p>٦,٠٠٠</p>	<p>أولاً: التأثير السلبي الأول: في مجال صناعة الأسلحة: (علامتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> • استغلال الإنسان العلم لصناعة الأسلحة ووسائل التدمير من طائرات وأسلحة تقليدية أو نووية تتسبب بتدمير الحجر والشجر وقتل البشر. • حلول الحقد والشَّر، وفقدان السَّلام واحترام الإنسان. <p>ثانياً: التأثير السلبي الثاني: في مجال الطب (علامتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> • التَّطوير في حقْل الطبِّ وأدواته، أدى إلى تطبيقات علمية وطبية مسيئة للإنسانية كالاستنساخ والإجهاض. • التَّطوُّر في مجال زراعة الأعضاء البشريَّة أدى إلى الإتجار بها. • هذا السلوك البشري في تخطُّ للشريعة والتعاليم الدينيَّة. • ومن تأثيراته السَّلبية تدمير الضمير الإنساني وتغزير نزعة الاستعلاء، الاستغلال. <p>ثالثاً: التأثير السلبي الثالث: في مجال تكنولوجيا الاتِّصالات (علامتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> • كثرة الفضائيات وما تقدِّمه من برامج ومبثوثات وانتشار وسائل التَّواصل الاجتماعي وما تحويه من مواقع مسيئة ومفسدة للأخلاق. • غياب الرِّقابة عن هذه الوسائل جعلها تغرق في فوضى ما تقدِّمه. 	<p>صلب الموضوع</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • كثرة أفلام العنف والإباحية والبرامج الفارغة. • نتج عن ذلك كله إفساد أخلاق الأجيال الصاعدة. • تفكك الأسر وضعف دورها التربوي. • استعباد هذه الوسائل الإنسان. • غرق المجتمع في فوضى الحرية غير المسؤولة. 	
١,٠٠	<ul style="list-style-type: none"> • وجوب التنبيه إلى الإنعكاسات السلبية التي أحدثها التطبيق السيئ للعلم والسعي إلى الحد منها. • وجوب وضع ضوابط رادعة تمنع النزوع إلى تطبيق العلم في حد مؤذ. (نصف علامة) • هلا عمّلت البشرية على استغلال المنجزات العلمية بإيجابية لتحقيق آثار تعود فائدتها المادية والمعنوية على الإنسان وقيمه؟ (نصف علامة) 	الخاتمة
٣,٠٠	<p>ثالثاً: في الثقافة الأدبية العالمية</p> <p>يشعر طاغور بالتعب والشقاء والتهاك جزاء ما يعترضه من صعوبات في مسيرة عمره (يرهقني السيز على الطريق)، كما يجد نفسه بحاجة ماسة إلى ملامسة يد الخالق المُبْلِمْ لجروح الحياة (أهفو إلى لمسة حارة من يدك)، لا الاكتفاء بسماع صوته (لا أهفو إلى سماع صوتك فحسب)، عندما تعتربه مشاعر اليأس والإحباط وتوشك شمس عمره على الأقول (حين تتشُرُّ ساعات الغروب ظلّالها على حياتي). فهو يشعر بالألم وينتابه وخزُّ الضمير لأنه مقصّر عن ردِّ جميل الخالق والنعم التي أغدقها عليه (في قلبي كآبة لأنه يرزح بثقل خيراتك التي لم يزد مثيلاً لك). وها هو يتوسل خالقه كي يمدّ له يد العون (مدّ يدك) حتى يعبر عن شكره العظيم له فبالأعمال وحدها يصعب بلوغ النرقانا، وهو ينتظر صفح خالقه وعفوه عنه فيأخذ بيده ليحوّل ظلام وحدته إلى نور يضيء عزلته في دروب الحياة الشاقّة (دعني أشعر بلمستها في وحدتي المتواصلة في وحشة الطريق). (علامتان)</p> <p>بناء عليه، يتضح لنا أنّ طاغور مؤمن إيماناً عميقاً بوجود خالقٍ عظيمٍ محبٍّ وهو لا ينكر نعمه عليه، ويتوق إلى الحصول على رضاه، كما يُجهد نفسه للتحرُّر من قيود المادة التي تقف حائلاً دون وجهه .</p> <p>(علامة واحدة)</p>	
٢٠	المجموع	بحسب درجة القصور اللغوي يحذف حتى ثلث العلامة.

دورة العام ٢٠١٨ العادية
السبت ٩ حزيران ٢٠١٨

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع الآداب والإنسانيات

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم:	مسابقة في مادة اللغة العربية وآدابها
الرقم:	المدة: ثلاث ساعات

طلبُتِ الوُحْدَةُ

- ١- لا، لم أطلبِ الوُحْدَةَ للصلاة والتَّشكُّك، لأنَّ الصلاة، وهي أغنية القلب، تبلغُ أذان الله وإنَّ تصاعدتْ مَمزوجةً بِصياح الوُفِّ الألوْف. لا يا أخي، لم أطلبِ الوحدة للصلاة والتَّشكُّف، بل طلبْتُها هارِباً من النَّاسِ وشرائعهم وتعاليمهم، وتقاليدهم وأفكارهم، وضجيجهم وعويلهم.
- ٢- طلبْتُ الوُحْدَةَ، لكي لا أرى أوجهَ الرِّجالِ الَّذِينَ يبيعون نفوسهم ليشترتوا بِأثمانها ما كان دون نفوسهم قَدراً وشرفاً. طلبْتُ الانفراد، لكي لا ألتقي بالنساء اللواتي يسيِّرُنَّ ممدودات الأعناق غامزات العيون، وعلى ثغرهنَّ ألف ابتسامة، وفي أعماق قلوبهنَّ غرض واحد.
- ٣- طلبْتُ الانفراد، لكي لا أجالس ذوي "نصف المعرفة" الَّذِينَ يُبصرون في المنام خيال العلم، فيتخيلون أَنَّهُم أصبحوا من المدارك بِمقام النقطة من الدائرة، ويَرَوْنَ في اليقظة أشباح الحقيقة، فيتوهمون أَنَّهُم قد امتلكوا جوهرها الكامل المطلق. طلبْتُ الخُلوَةَ، لأنني ملئتُ مُجاملة الحُسينِ الَّذي يظنُّ اللطف ضرباً من الضعف، والتساهل نوعاً من الجبانة، والترقُّع شكلاً من الكبرياء.
- ٤- طلبْتُ الخُلوَةَ، لأنَّ نفسي (تعبتُ من مُعاشرة المُتمولِّين) الَّذِينَ يظنُّون أنَّ الشَّمسَ والأقمار والكواكب لا تطلُّعُ إلَّا من خزائهم، ولا تغيبُ إلَّا في جيوبهم، ومن الساسة الَّذِينَ يتلاعبون بِأمانتي الأمم وهم يُدزِّون في عيونها الغبار الذهبي، ويملأون أذانها برنين الألفاظ، ومن الكُفَّانِ الَّذِينَ يعظون النَّاسَ بما لا يتَّعظون به، ويطلبون منهم ما لا يطلبونه من نفوسهم.
- ٥- طلبْتُ الوُحْدَةَ والانفراد، لأنني لم أحضلُ على شيءٍ من يد بشريٍّ إلَّا بعدَ (أن دفعْتُ ثمثه من قلبي). طلبْتُ الوُحْدَةَ والانفراد، لأنني سئمْتُ ذلك البناء العظيم الهائل المدعوَّ حضارة، ذلك البناء الدقيق الصنع والهندسة القانم فوق رابية من الجمجم البشرية. طلبْتُ الوُحْدَةَ، لأنَّ في الوُحْدَةِ حياة للروح والفكر والقلب والجسد. طلبْتُ البرزخية الخالية، لأنَّ فيها نور الشَّمسِ ورائحة الأزهار وأنغام السواقي.
- ٦- إنَّ تَعاسة الأمم الشَّرقيَّة هي كَتعاسة الأرض بِكامليها. وليس ما تحسُّنه رقيّاً في الغرب سوى شبح آخر من أشباح الغرور الفارغ. فالزَّيَّاءُ يظنُّ رياءً وإنَّ قَلَمَ أَظافره، والعشُّ يبقى عُشّاً وإنَّ لانت ملامسه، والكذب لا يصيرُ صدقاً إذا لبس الحرير وسكَّن القصور، والخداغ لا يتحوَّل إلى أمانة إذا ركب القطار أو اعتلى المنطاد، والطَّمعُ لا يتقلَّبُ قناعاً إذا قاس المسافات أو وزن العناصر، والزَّذائلُ لا تصبُحُ فضائلَ وإنَّ سارت بين المعامل والمعاهد. أمَّا العبوديَّةُ للحياة، العبوديَّةُ للماضي، العبوديَّةُ للتعاليم والأزياء والعوائد، العبوديَّةُ للأموال، فستبقى عبوديَّةً، وإنَّ طلَّتْ وجهها وغيَّرتْ ملابسها. لا يا أخي، ليس الغربيُّ أرقى من الشرقيِّ، ولا الشرقيُّ أحطَّ من الغربيِّ، وما الفرقُ بينهما إلَّا كالفرق بين الدُّنْبِ والصَّبَعِ.

جبران خليل جبران (١٨٨٣-١٩٣١م)

من كتاب "العواصف" - ١٩٢٠ - (بتصرف)

أولاً: في القراءة والتحليل

- ١- قَدِّمِ لِلنَّصِّ بِاسْتِخْلَاصِ أَرْبَعِ دَلَالَاتٍ مِنْ حَوَاشِيهِ. (علامة واحدة)
- ٢- وَصِّحْ دَلَالَةَ أَدَاتِي الرِّبْطِ "بَل" فِي الْفَقْرَةِ الْأُولَى، وَلكي" فِي الْفَقْرَةِ الثَّانِيَةِ، بِحَسَبِ وَرُودِهِمَا فِي السِّيَاقِ. (علامة واحدة)
- ٣- بُنِيَتِ الْفَقْرَتَانِ الثَّلَاثَةُ وَالرَّابِعَةُ عَلَى مَوْقِفٍ وَأَسْبَابٍ. بَيِّنْ مَوْقِفَ الْكَاتِبِ، وَادْكُرْ، بِأَسْلُوبِكَ الشَّخْصِي، ثَلَاثَةَ أَسْبَابٍ دَفَعَتْهُ إِلَى اتِّخَاذِهِ. (علامة واحدة)
- ٤- اشْرَحِ الْمَعْنَى التَّضْمِينِي فِي الْعِبَارَتَيْنِ الْوَارِدَتَيْنِ فِي الْفَقْرَتَيْنِ الْخَامِسَةِ وَالسَّادِسَةِ: "البناء الدقيق الصنع والهندسة القائم فوق رابية من الجمال البشرية - الزياء يظلم رياء وإن قلم أظافره". (علامة واحدة)
- ٥- يَرَى جِبْرَانَ فِي الْفَقْرَةِ السَّادِسَةِ أَنَّ الْغَرْبِيَّ لَيْسَ أَرْقى مِنَ الشَّرْقِيِّ، وَلَا الشَّرْقِيُّ أَحَطُّ مِنَ الْغَرْبِيِّ". أَيْدِ رَأْيِكَ فِي مَا دَهَبَ إِلَيْهِ مَعْلَلًا إِيَّابَتِكَ. (في حدود ستة أسطر) (علامة ونصف)
- ٦- فِي أَدَبِ جِبْرَانَ نَزَعَةٌ رُومَنْطِيْقِيَّةٌ بَارِزَةٌ. اكْتُدْ ذَلِكَ بِالِاسْتِنَادِ إِلَى ثَلَاثَةِ مَلَامِحَ مُتَوَافِرَةٍ فِي النَّصِّ، وَمُعَزِّزَةٍ بِالشَّوَاهِدِ. (علامة ونصف)
- ٧- أَعْرَبَ مَا تَحْتَهُ خَطُّ عِرَابٍ مَعْرُذَاتٍ (هَارِتَا - آخِرَ)، وَمَا بَيْنَ قَوْسَيْنِ عِرَابٍ حُجَلٍ (تَعَبَّثَ مِنْ مُعَاشِرَةِ الْمُتَمَوِّلِينَ) - (أَنْ دَفَعْتُ ثَمَنَهُ مِنْ قَلْبِي). (علامة ونصف)
- ٨- قَطَعَ الْبَيْتَ الْآتِي تَقْطِيعًا عَرُوضِيًّا، وَسَمَّ بِحَرْزٍ وَادْكُرْ جَوَازِيَهُ، وَحَدِّدْ قَافِيَتَهُ وَرُويَهُ. وَمَنْ يَتَهَيَّبُ صُغُودَ الْجِبَالِ يَعْشُ أَيْدِ الذَّهْرِ بَيْنَ الْخُفْرِ (علامة ونصف)

ثانياً: في التعبير الكتابي

اختر واحداً من الموضوعين الآتيين، ثم عالجها:

الموضوع الأول: في النصِّ ذِكْرُ لِمُشْكِلاتٍ عَدِيدَةٍ تُعَانِي مِنْهَا الْمُجْتَمَعَاتِ.

أَنْشِئْ مَقَالَةً مَتَمَاسِكَةً الْأَجْزَاءِ تُعْرَضُ فِيهَا مُشْكِلةُ الْفَسَادِ الْأَخْلَاقِي، مُوَضِّحًا أَسْبَابَهَا، مُبْرِزًا مَخَاطِرَهَا، وَمُقْتَرِحًا حُلُولًا تُسَهِّمُ فِي الْحَدِّ مِنْهَا. (يَكْتَفَى بِذِكْرِ ثَلَاثَةِ مِنَ الْأَسْبَابِ، وَالْمَخَاطِرِ، وَالْحُلُولِ).

الموضوع الثاني: يَرَى بَعْضُهُمْ فِي الْوَحْدَةِ هُرُوبًا مِنْ مَفَاسِدِ الْمُجْتَمَعِ وَشُرُورِهِ، فِي حِينِ يَرَى آخَرُونَ أَنَّ الْحَلَّ يَكْمُنُ فِي مُوَاجَهَةِ هَذِهِ الْمَفَاسِدِ بِكُلِّ الطَّرَائِقِ وَالْأَسَالِيْبِ الْمَشْرُوعَةِ.

ناقش هذه الإشكالية في مقالة متماسكة الأجزاء، مُبْدِيًا رَأْيَكَ.

ثالثاً: في الثقافة الأدبية العالمية

لَقَدْ جُنِبَ لِمَكْنِي لِحِظَةً إِلَى جَانِبِي، فَلَمَسْتَنِي وَأَشْعَرْتَنِي سَرَّ الْمَرْأَةِ الْكَبِيرِ الْكَامِنِ فِي قَلْبِ الْخَلْقِ نَفْسِهِ.

هِيَ الَّتِي تُعِيدُ إِلَى اللَّهِ دَفَقَاتِ حَنَانِهِ الطَّافِحَةِ. هِيَ الْجَمَالَ الْمَتَأَلِّقُ أَبَدًا، هِيَ شَبَابُ الطَّبِيعَةِ الدَّائِمِ. تَرَقُّصُ فَوْقَ الْمِيَاهِ الْجَارِيَةِ، وَتَتَعَنَّى مَعَ أَنْوَارِ الْفَجْرِ، وَتُرْوِي عَطَشَ الْأَرْضِ بِدَفْقَةٍ مِنْ حَنَانِهَا. فِيهَا تَجَسَّدَ الْأَوْحُدُ الصَّمَدُ، لَكِي يَتَدَفَّقُ بِفَرَحٍ لَا يَنْضَبُ، وَلَكِي يَحْنُو عَلَى أَوْجَاعِ الْحَبِّ.

طاغور - جنى الثمار - ٥٦ -

- حَلِّلْ هَذِهِ الْمَقْطُوعَةَ، مَبِينًا مِنْ خِلَالِهَا نَظْرَةَ طَاغُورَ إِلَى الْمَرْأَةِ.

العلامة	عناصر الإجابة ومعاييرها	السؤال
١,٠٠٠	<p>أولاً: في القراءة والتحليل</p> <p>- العنوان: "طلبت الوحدة"، وفيه دلالة على رغبة جبران في الانزواء والانفراد والخلوة.</p> <p>- صاحب النص: جبران خليل جبران، أديب ومفكر ورسام لبناني مهجري، من مؤسسي الزاوية القلمية، له مؤلفات بالعربية والإنكليزية...</p> <p>- المصدر: كتاب العواصف، ويوحى بدلالته على الثورة والتمرد ورفض الواقع.</p> <p>- كلمة "بتصرف": تعني أن النص لم ينقل بحرفيته بل أجريت عليه بعض التعديلات التي طالت الشكل وليس المضمون.</p> <p>- تاريخ الاصدار: سنة ١٩٢٠، يدل على قدم النص زمنياً.</p> <p>- خلق النص من الشروحات والتفسيرات: دليل على سهولته ويُعده عن التعقيد والغموض.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ربع علامة لكل دلالة. • يُكتفى بذكر أربع دلالات. 	١
١,٠٠٠	<p>- بل (في الفقرة الأولى): أداة ربط تفيد الإضراب، تنفي ما قبلها وتثبت ما بعدها، فيعد أن نفى الكاتب عزوفه عن طلب الوحدة بهدف الصلاة والتعسف، أضاف مؤكداً طلبه إيها بهدف الهروب من الناس وتعاليمهم.</p> <p>- لكي (في الفقرة الثانية): أداة ربط تفيد السببية والتعليل، إذ بينت السبب الذي من أجله طلب الكاتب الوحدة، وهو عدم رؤية الرجال الذين يبيعون نفوسهم بالمال لشراء ما يحط من مكانتهم وشرفهم.</p> <ul style="list-style-type: none"> • نصف علامة لكل رابط. 	٢
١,٠٠٠	<p>- موقف الكاتب واضح وهو العزلة بعيداً عن الناس.</p> <p>- أمّا الأسباب، التي دفعته إلى ذلك، فكثيرة منها:</p> <p>- الجهال المتعالمون الذين أفسدتهم معرفتهم الناقصة وزادتهم غروراً وتعصباً.</p> <p>- اختلال مقاييس القيم، إذ بات اللطف ضعفاً، والشاهل جبناً، والترفع تكبراً.</p> <p>- الأغنياء الذين لا يرون العالم إلا من خلال خزائن أموالهم التي بها يتحكمون بحركته.</p> <p>- السياسيون الذين يعمدون إلى تحقيق مآربهم بالخداع والنفاق والوعود الكاذبة.</p> <p>- الكهان الذين يدعون الفضيلة، فيقولون ما لا يفعلون، ويغدقون على الناس مواعظهم في حين أنهم بعيدون كل البعد عن الالتزام بها.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ربع علامة لذكر الموقف، ربع علامة لكل سبب. • يُكتفى بذكر ثلاثة أسباب. 	٣
١,٠٠٠	<p>- البناء الدقيق الصنع والهندسة القائم فوق رابية من الجمال البشرية: قيام حضارة مبهرجة مدهشة غزارة في الظاهر، لكنها بنت أمجادها على آلام البشرية ومآسيها وضحاياها.</p> <p>- الرياء يظن رياءً وإن قلّم أظافره: إن الحقيقة لا يواربها الزيف مهما تلون بالوان اللين والزفة.</p> <ul style="list-style-type: none"> • نصف علامة لشرح كل عبارة. 	٤
١,٥٠٠	<p>- قد يتبني المتعلم رأي جبران.</p>	٥

	<p>- قد يتخذ رأياً مخالفاً لرأي الكاتب. شرط حسن التعليل.</p> <p>- وقد يتخذ رأياً آخر.</p> <ul style="list-style-type: none"> • نصف علامة لإبداء الرأي بوضوح. • علامة واحدة لحسن تقديم الأدلة والإقناع والمحاكاة. 																									
٦	<p>من خصائص الزومنتيقية البارزة في نص جبران:</p> <p>١- النزوع إلى الوحدة والانفراد: بحثاً عن عالم أكثر راحة وأماناً.</p> <p>٢- اللجوء إلى الطبيعة بما تمثله من رمز للفطرة والبراءة، وما تحييه في الإنسان من روح، وما تبثه في جسده من قوة، إذ يعايش الأزهار والسواقي والشمس، نفوراً من المجتمع الفاسد.</p> <p>٣- النزعة التشاؤمية المفرطة والاحساس باليأس والرغبة في الهروب من عالم الموبقات، عالم المادة الذي لا خير فيه ولا أمل مرتجى من تغييره.</p> <p>٤- الثورة على المجتمع ومفاسده: وهي ثورة الزومنتيقي على الواقع، والإضاعة على مواطن الفساد فيه بهدف إصلاحه، وقد شملت الرجال والنساء ومدعي العلم، والأغنياء، ورجال السياسة والدين.</p> <p>٥- بروز الأنا من خلال تواتر ضمائر المتكلم المتصلة والمستترة: (طلبث-أرى..)</p> <p>٦- دور الخيال الخلاق من خلال الصور البيانية، كالكناية: يظنون أن السموس والأقمار والكواكب لا تطلع إلا من خزائهم، ولا تغيب إلا في جيوبهم.. والتشبيه: "وما الفرق بينهما إلا كالفرق بين الذئب والضبع"، والاستعارة: "الرياء يقلم أظافره"، والمعاني التضمينية: "رابية من الجماجم البشرية"</p> <p>٧- الدفق العاطفي المشحون بالألم والاستياء والثورة على الواقع: "دفعت ثمنه من قلبي... سئمت ذلك البناء العظيم الهائل..."</p> <ul style="list-style-type: none"> • نصف علامة لكل ملمح مع الشاهد. • يكتفى بذكر ثلاثة ملامح. 	١,٥٠																								
٧	<p>- هارياً: حال منصوبة وعلامة نصبها الفتحة الظاهرة على آخرها والثانية للتوین.</p> <p>- آخر: نعت (شبح) مجرور وعلامة جزمه الفتحة عوضاً عن الكسرة لأنه ممنوع من الصرف.</p> <p>- (تعبث من معاشره المتمولين): جملة فعلية واقعة في محل رفع خبر إن.</p> <p>- (أن دفعت ثمنه من قلبي): جملة فعلية مؤولة بمصدر واقعة في محل جر بالإضافة. (والتأويل بعد دفعي ثمنه).</p> <ul style="list-style-type: none"> • ربع علامة لإعراب كل مفردة، نصف علامة لإعراب كل جملة. 	١,٥٠																								
٨	<p>- عروض:</p> <p>ومن يتهيب صعود الجبال يعش أبداً الدهر بين الحفر</p> <table border="1"> <tr> <td>ومن ي</td> <td>تهيب</td> <td>صعود ل</td> <td>جبالی</td> <td>يعش أ</td> <td>بد دهد</td> <td>ر بين ل</td> <td>حفر</td> </tr> <tr> <td>/ ٥ //</td> <td>٥ / ٥ //</td> <td>٥ / ٥ //</td> <td>٥ / ٥ //</td> <td>/ ٥ //</td> <td>٥ / ٥ //</td> <td>٥ / ٥ //</td> <td>٥ //</td> </tr> <tr> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعلون</td> <td>فعل</td> </tr> </table> <p>(نصف علامة)</p> <p>- البيت على وزن بحر المتقارب. (ربع علامة)</p> <p>- جاز فيه: فعول بدل فعولن في التفعيلة الأولى من حشو الصدر والعجز وفعل بدل فعولن في الضرب. (ربع علامة)</p>	ومن ي	تهيب	صعود ل	جبالی	يعش أ	بد دهد	ر بين ل	حفر	/ ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	/ ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	٥ //	فعلون	فعل	١,٥٠						
ومن ي	تهيب	صعود ل	جبالی	يعش أ	بد دهد	ر بين ل	حفر																			
/ ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	/ ٥ //	٥ / ٥ //	٥ / ٥ //	٥ //																			
فعلون	فعلون	فعلون	فعلون	فعلون	فعلون	فعلون	فعل																			

	<p>- القافية: ن لحفر (/ / ٥ / ٤) - الروي: الرء الساكنة. (ربع علامة)</p>	
١,٠٠٠	<p>ثانئاً: في التعبير الكتابي تصميم مقترح - الموضوع الأول - كثيرة هي المشكلات التي يعاني منها مجتمعا المعاصر . - في طليعة هذه المشكلات الفساد الأخلاقي، وهو آفة تنذرُ بدمار المجتمعات . - فما أسباب هذه المشكلة؟ وما مخاطرها؟ وما الحلول التي تسهم في الحد منها؟ (نصف علامة)</p>	المقدمة
٦,٠٠٠	<p>أولاً: أسبابها (علامتان) - تخلي الأسرة عن دورها التربوي التوعوي . - تأثير الإعلام السليبي بما يبثه من برامج وإعلانات . - طغيان الجانب المادي على الجانب الروحي . - التأثير السليبي للصحة الفاسدة والبيئة المحيطة . - انحسار دور النخبة في المجتمع . - تراجع تأثير دور المدرسة التوجيهي . - ضعف الوازع الديني، وغلبة الفراغ الروحي والنفسي عند معظم شبابنا . - التأثير السليبي لمواقع التواصل الاجتماعي على الناشئة . - انهيار منظومة القيم وتعود الناس على السلوك المنحط واعتباره أمراً طبيعياً .</p> <p>ثانئاً: مخاطرها (علامتان) - تفكك الأسرة والمجتمع وضياح الأبناء وسيادة الفوضى . - شيوع الجرائم من سرقة وقتل وإدمان . - تقاوم قوة الشر الهدامة أمام قوة الخير البناءة . - توظيف قوة العلم في خدمة الأهواء والرغبات، بدل أن يكون في خدمة الإنسان، وتسهيل حياته . - غزو قيم دخيلة مجتمعاتنا وحلولها مكان القيم الأصيلة .</p> <p>ثالثاً: الحلول المقترحة (علامتان) - إعادة الاعتبار إلى منظومة القيم الأخلاقية مسؤولية جماعية . - فرض رقابة على وسائل الإعلام وبت برامج إعلامية توعوية تسلط الضوء على واقع المشكلة، وتسهم في حلها . - التربية الصحيحة من خلال غرس بذور الخير في نفوس الأجيال وتوجيه سلوكهم . - تفعيل دور منظمات المجتمع المدني . - تفعيل دور الرقابة في البيت والمدرسة والمجتمع .</p>	صلب الموضوع
١,٠٠٠	<p>- صدق أمير الشعراء أحمد شوقي في قوله: وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن هُم ذهب أخلأهم ذهبوا . - الفساد الأخلاقي داء لا بد من مواجهته وعلاجه حفاظاً على مجتمع سليم معافى . (نصف علامة) - فمتى تعي مجتمعاتنا خطورة هذه المشكلة فتعمل على علاجها وحلها، ليعود إلى المجتمع توازنه؟ (نصف علامة)</p>	الخاتمة

<p>١,٠٠</p>	<p>ثانياً: في التعبير الكتابي تصميم مقترح - الموضوع الثاني - المجتمع الإنساني مركب متفاعل من قضايا وأفكار وأحلام ومشكلات. - اختلاف الناس في مقاربة قضاياهم والتفاعل معها، منها قضية الانعزال عن مفاصد المجتمع أو مواجهتها. (نصف علامة) - فهل الحل في الوحدة والهروب أم في مواجهة الفساد، بكل الطرائق المشروعة ؟ (نصف علامة)</p>	<p>المقدمة</p>
<p>٦,٠٠</p>	<p>أولاً: الرأي الأول (علامتان) - المجتمع مليء بالمفاسد والشور ما يجعل التصدي لها أمراً مستعصياً. - السأم من عالم غلب عليه الرّيف، واختلت فيه مقاييس القيم الإنسانية. - الخشية من الضعف حيال العالم المادي، والانغماس فيه . - الخلاص يكون بالهروب من هذا العالم إلى عالم أظهر وأرحب. - إيثار الركون إلى الوحدة والعزلة، بسبب الشعور باليأس والنقمة على الواقع. - اللجوء إلى عالم الطبيعة المفعم بالصفاء والتقاء بعيداً عن عالم البشر المليء بالمقاسد والشورور. ثانياً: الرأي المخالف (علامتان) - الإيمان بقدرة الإنسان على المواجهة وتحدي الصعوبات. - لكل مشكلة، مهما عظمت، حلّ أو حلول مختلفة. - الهروب من المشكلة يزيدّها تعقيداً، ويتيح للأخر فرصة التمادي في غيّه وظلمه. - المشكلات الاجتماعية سببها الإنسان وحلّها بيده لا بيد سواه. - الإنسان العاقل يسعى إلى فهم المشكلة وأسبابها ونتائجها، فيواجهها بهدوء وعقلانية وبكل ما أوتي من قدرات وإمكانات، ويعمل على اجترار الحلول الملائمة لها. - مواجهة الفساد عامل من عوامل إثبات الوجود الإنساني، وترسيخ القيم والمبادئ والمثل. - بالمواجهة تؤسس لأمل بمستقبل مشرق وغد أفضل متحدين من الإصلاح والتغيير منهجاً ومنّ المصالحة والتوافق هدفاً. ثالثاً: الرأي الشخصي (علامتان) - قد يتبنى المتعلم الرأي الأول الذي يرى في الوحدة خلاصاً من مفاصد المجتمع. - قد يتبنى الموقف المغاير ويقدم الأدلة المناسبة ومفادها أنّ الحل يكمن في المواجهة. - قد يتبنى رأياً آخر شرط حسن التسوية.</p>	<p>صلب الموضوع</p>
<p>١,٠٠</p>	<p>- اختلاف آراء الناس وتوجهاتهم وميولهم دليل غنى وتنوع وعافية. - فمتى تتضافر الجهود لإيجاد حلول إنفاذية خدمة لمصلحة الإنسان ومستقبله، وتأميناً لمجتمع مستقرّ آمن؟ (نصف علامة)</p>	<p>الخاتمة</p>
<p>٢,٠٠</p>	<p>ثالثاً: في الثقافة الأدبية العالمية - يخاطب طاعور المرأة فيوليا أهمية كبرى، وينظر إليها نظرة سامية، إذ يستشعر قيمتها ويقدر وجودها، ويحزن لرحيلها المبكر (لقد جئت لحظتها إلى جانبي)، إنها تحمل سرّ الخلق الكامن فيها (أشعرتني بسرّ المرأة الكبير)، وقد جعلها الله آية تختزن الجمال لتشره على الملأ وتسهم في تجدد الحياة (تعيد إلى الله دقات حنانه).</p>	

<p>المرأة في نظر طاغور رمزٌ للجمال المتجدد والصبا الدائم والتجلي الإلهي (هي الجمال المثالي، هي شباب الطبيعة) إنها مصدرُ الفرح، تنماهي مع الطبيعة الفرحة (ترقص فوق المياه وتتغنى مع أنوار الفجر)، إضافة إلى كونها مصدرًا للحب والحنان والعطاء والحياة (تروي عطش الأرض بدفق حنانها). فيها يتجلى التجسد الإلهي (فيها تجسد الواحد الصمد/ الحلولية) والجمال الذي تنشره على الخلق فتبعث في نفوسهم الفرح الأبدي الذي يخفف آلام الحب (يتدفق بفرح لا ينضب/ يحنو على أوجاع الحب). لقد خص طاغور المرأة بموقع مميز في سلم الكائنات، وجعلها رفيقة درب وجهاد، برفقتها يتقرب من الرفيق الأعلى لما تحمله في حناياها من جمال وحنان وحب وإيمان.</p>	
<p>المجموع</p>	<p>بحسب درجة القصور اللغوي يحذف حتى ثلث العلامة</p>

٢٠

المجموع

بحسب درجة القصور اللغوي يحذف حتى ثلث العلامة

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الثلاثاء في ١٢ حزيران ٢٠١٨

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع العلوم العامة وعلوم الحياة

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم: مسابقة في مادة اللغة العربية وآدابها
الرقم: المدة: ساعتان ونصف الساعة

التربية والإيناء

١- إنَّ الوسائل التي يتحقَّق بها الإيناء المنشود للفرد والمجتمع تتلخَّص في نظرنا بوسيلتين أساسيتين، بل بواحدة مزدوجة، يتركِّز جوهزها في التربية.

٢- والمؤسسة التقليدية للتربية هي المدرسة على اختلاف درجاتها من دار الحضانه إلى الجامعة، وهي التي اعتمدتها المجتمعات منذ بدء سلوكها طُرُق التحضُّر من أجل تهيئة الأجيال الصاعدة لحياة أفضل. وقد حققت هذه الوسيلة توسعاً وانتشاراً وتنوعاً، ونمت نموّاً بارزاً في الأعصر الأخيرة، وباتت تُعتبر اليوم حقاً أساسياً من حقوق كلِّ إنسانٍ لاكتساب المعرفة التي يتقدَّم بها ويرقى، ويؤدي عن طريقها نصيبه في التقدم والتحرُّر. ٣- إنَّ هذا الإيناء هو حجر الأساس، والمطلوب الأول في عمليَّة الإيناء والإصلاح، على أن يستوفي الشروط الآتية:

أ- أن تتعدى التربية المؤسسة التقليدية التي اعتبرت، عبر الأجيال، وسيلتها الرئيسية، إن لم تُقل الوحيدة، وهي المدرسة. ففي زمننا هذا، وبعد انتشار وسائل الإتصال والإعلام، لم تُعد التربية محصورة في مؤسسة واحدة، بل أخذت تجري في أفنية أخرى من بناء المجتمع، وتؤثر فيه تأثيراً أبلغ من تأثير الوسيلة التقليدية، كما يحدث عن طريق الإذاعة والتلفزة والحاسوب وسواها من وسائل الإعلام التي تتطوَّر وتمتد وتتوَّع بشكلٍ مذهل في هذه الأيام. فالمشرفون على هذه الوسائل والمشاركون في تنفيذها يتحملون مسؤولية، لعلها أعظم وأخطر من مسؤولية السلطات التي ترعى التربية المدرسية والجماعات والأفراد الذين يعملون في نطاقها.

ب- وكما أنَّه لم يُعد جائزاً أو مفيداً أن تُحصَر التربية في مؤسسة واحدة، كذلك لم يُعد جائزاً أو مقبولاً أن تُقتصر على مرحلة محدودة من مراحل الحياة، لأجلها عمليَّة دائمة من المهدي إلى اللحد.

ج- أن يرقى مفهوم "التربية" على مفهوم "التعليم"، أي أن يتناول شخصيَّة التلميذ أو الطالب بكاملها، ولا يقتصر على تدريبه لمهنة معيَّنة وإمداده بالمعلومات والوسائل الضرورية لممارستها، خصوصاً أنَّ مفهوم "التعليم" ذاته قد انحط في مواقع كثيرة إلى مستوى "التلقين"، فتمثَّل في حشو دماغ التلميذ بمعلومات تُبيِّن له النَّجاح في الامتحانات ونيل الشهادات فحسب. وكثيراً ما يكون هذا النَّجاح على حساب نموِّ العقلانية في الإدراك والخلقية في السلوك.

٤- فما أشدُّ المسؤولية المتصاعدة المترتبة على الحكومات والجهات الخاصة في توفير مبالغ مرتفعة من موارد الدولة والمجتمع لوسائل التربية ليزداد إسهامها كمّاً، وليرتفع مستواها نوعاً، لمجابهة تحديات هذا الزمان والزمان المقبل. إنَّ جيوش الطلاب المتخرجة من المدارس هي، في نهاية الأمر، أكثر فعلاً من المصانع والمعامل، ومن الجيوش العسكرية في تمكين المجتمعات من الدفاع عن نفسها ومن السير في سبيل الازدهار والرفق.

د. قسطنطين زريق

من كتاب " ما العمل؟ " حديث إلى الأجيال العربية الطالعة
صادر عن مركز دراسات الوحدة العربية - الطبعة الأولى
بيروت ١٩٩٨ - (بتصرف)

أولاً: في القراءة والتحليل

- ١- بين علاقة العنوان بالمسألة المطروحة في الفقرة الأولى من النص. (علامة واحدة)
- ٢- عين الكلمة - المفتاح في الفقرة الثانية دعماً لإجابتك بدليين اثنين. (علامة ونصف)
- ٣- اضبط أواخر الكلمات في ما يأتي من الفقرة الثالثة: من " فالمشرفون " إلى "تطابقها". (علامة واحدة)
(لا يُعدّ الضمير آخر الكلمة)
- ٤- وضح، في سياق النص، وظيفة كلٍ من أداتي الربط المشار إليهما بخط. (لأنها- أي) (علامة واحدة)
- ٥- استخلص من الفقرة الثالثة ثلاثة شروط لنجاح المؤسسة التربوية الإنمائية المستقبلية، ثم اقترح شرطاً آخر يسهم في عملية نهوضها وإصلاحها. (علامتان)
- ٦- توصل الكاتب، في الفقرة الأخيرة من النص، إلى خلاصة ما. استنتجها وعبّر عن رأيك فيها. (علامة ونصف)
- ٧- عرّف نوع النص، وأكد إجابتك بثلاث سمات بارزة فيه مقرونة بالشواهد. (علامتان)
- ٨- سمّ المحور الذي ينتمي إليه النص من حيث مضمونه، ثم سوغ إجابتك بدليين اثنين. (علامة واحدة)

ثانياً: في التعبير الكتابي

اختر واحداً من الموضوعين الآتيين، ثم عالجّه:

الموضوع الأول: جاء في النص: " إن جيوش الطلاب المتخرجة من المدارس هي أكثر فعلاً من المصانع والمعامل في تمكين المجتمعات من الدفاع عن نفسها"
توسّع في شرح هذا الكلام في مقالة متماسكة الأجزاء، مبيّناً فيها واجب الحكومات تجاه خريجياتها، وبالمقابل دور الخريجين في بناء مستقبل المجتمعات، مقدّماً أمثلة من الواقع.

الموضوع الثاني: يرى رواد المدرسة التقليدية (التقليدية) أنّها الأهم، لأنها أنتجت حضارة العصر الحاضر، فيما يرى آخرون أنّ المدرسة يجب أن تتغيّر في شكلها ودورها تماشياً مع متطلبات العصر.
ناقش هذين الرأيين في مقالة متماسكة الأجزاء مبدئياً رأيك.

العلامة	عناصر الإجابة ومعاييرها	السؤال
دورة العام ٢٠١٨ العادية	امتحانات الشهادة الثانوية العامة فرع العلوم العامة وعلوم الحياة	وزارة التربية والتعليم العالي المديرية العامة للتربية دائرة الامتحانات
	مسابقة في مادة اللغة العربية وآدابها المدة: ساعتان ونصف الساعة	مشروع معيار التصحيح
١,٠٠	أولاً: في القراءة والتحليل - عنوان النص "التربية والإنماء"، والمسألة التي يطرحها الكاتب في الفقرة الأولى هي الدور الأساس للتربية في تحقيق الإنماء المنشود. - فالعلاقة بينهما هي علاقة تلازم، علاقة قائمة على الشرح والتوضيح، فلا إنماء حقيقي بمعزل عن التربية. • نصف علامة لتحديد المسألة، نصف علامة لتبيان العلاقة.	١
١,٥٠	- الكلمة - المفتاح هي " المدرسة " - الدليل الأول: تواتر الضمائر العائدة إليها (٦مرات) - الدليل الثاني: انتشار حقل معجمي واسع لها في الفقرة (المدرسة، مؤسسة، تربية، حضارة، جامعة، التحضر، تهيئة الأجيال، اكتساب المعرفة...) - الدليل الثالث: محور معاني الفقرة حولها بحيث تناولت مفهوم المدرسة وتوسّع انتشارها، وأهميتها في اكتساب المعارف وفي إعداد الأجيال لمستقبل أفضل. • نصف علامة للكلمة - المفتاح، نصف علامة لكل دليل • يكتفى بذكر دليلين اثنين	٢
١,٠٠	فالمشرفون على هذه الوسائل والمشاركون في تنفيذها يتحملون مسؤولية، لعلها أعظم وأخطر من مسؤولية السلطات التي ترعى التربية المدرسية والجماعات والأفراد الذين يعملون في نطاقها. • يحسم ربع علامة لكل خطأ	٣
١,٠٠	- وظيفة أداتي الربط: - لأنها: أداة ربط تفيد السببية والتعليل ربطت النتيجة (لم يعد جائزاً) بالسبب (عملية دائمة)، فيما أنّ التربية عملية دائمة ومستمرة فقد نتج عنها عدم اقتصارها على مرحلة من مراحل العمر. - أي: أداة ربط تفيد التفسير، فسرت رقي التربية بأنه يتناول بناء شخصية الطالب. • نصف علامة لكل رابط مع الشرح	٤
٢,٠٠	- من الشروط الواجب توافرها في عملية الإنهاض والإصلاح والإنماء التربوي: أ- عدم حصر التربية في مؤسسة واحدة هي المدرسة، وتجاوزها إلى وسائل أخرى أكبر تأثيراً في المجتمع. ب- عدم اقتصار التربية على مرحلة عمرية محددة، فهي عملية دائمة من المهد إلى اللحد. ج- تركيزها على شخصية المتعلم، والبعد عن التلقين وحشو الدماغ بهدف نيل الشهادة فحسب. - اقتراح شرط جديد ومنسجم مع ما سبق (تطوير المناهج/ إدخال التكنولوجيا/ تحسين البنى التحتية/ توفير بيئة مدرسية ملائمة...) • نصف علامة لكل شرط، نصف علامة للاقتراح	٥

	<p>• يكتفى بذكر ثلاثة شروط</p>	
١,٥٠	<p>٦ - الخلاصة التي توصل إليها الكاتب في الفقرة الأخيرة هي دعوة الحكومات إلى تحمّل مسؤولياتها، وإيلاء التربية الأهمية، وذلك بتخصيص جزء من موارد الدولة لتمويلها، كما دعا إلى احتضان الطلاب المتخرجين ورعايتهم لأنهم أئمن وأكثر فعلاً من المنشآت المادّية في تحقيق رقي المجتمعات وازدهارها.</p> <p>- الرأي الشخصي حرّ شرط حسن التعبير.</p> <p>• علامة للخلاصة، ونصف علامة لإبداء الرأي مع التعليل.</p>	
٢,٠٠	<p>٧ النصّ مقالة موضوعية إبلاغية تعالج موضوع التربية ودورها الأساسي في إنماء المجتمع.</p> <p>- والمقالة نصّ ثنائي قصير يتناول فيه صاحبه موضوعاً محدّداً ويذهب في معالجته مذهب التركيز والإيجاز مستوفياً أقسامه الكبرى من مقدّمة وعرض وخاتمة.</p> <p>- أهم سماتها:</p> <p>- اعتماد الموضوعية والمنطق في عرض الموضوع، والواقعية والتجرد في تقديم المعلومات بعيداً عن الذاتية والوجدانية. والدليل على ذلك غياب ضمير المتكلم المفرد وهيمنة الغائب (أمثلة)، وابتعاد الكاتب عن التعبير عن عواطفه وانفعالاته الخاصة.</p> <p>- التسلسل والتدرج في بنية النصّ من مقدّمة تبيّن دور التربية في عملية الإنماء. وعرض يبحث في الشّروط الواجب توافرها للقيام بعملية إنفاض التربية وإصلاحها، وخاتمة تبرز مسؤوليّة الحكومات والجهات المختصة في إيلاء التربية الأهمية اللازمة لمواجهة تحديات الحاضر والمستقبل عبر خريجي الجامعات.</p> <p>- هيمنة التّعيين على النصّ واعتماد المصطلحات المتخصصة: المؤسسة التقليديّة - المدرسة - عمليّة الإنفاض والإصلاح... السهولة والوضوح في عرض الأفكار، وفي استخدام اللّغة بمفرداتها المألوفة المألوفة، بعيداً عن الغموض والتّعقيد، فلا حاجة إلى الشّرح والتفسير.</p> <p>- سيطرة الجُمْل الخبيريّة: "حققت هذه الوسيلة توسّعاً"، " المؤسسة التقليدية للتربية هي المدرسة".</p> <p>- ندرة الصور البيانية والمحسنات البديعية لأنّ غاية الكاتب هي التركيز على موضوع النصّ وأفكاره لا على الجماليّة الأسلوبية.</p> <p>• نصف علامة لتعريف المقالة، نصف علامة لكتّ سمة مع الشاهد</p> <p>• يكتفى بذكر ثلاث سمات</p> <p>• قد يذكر المتعلّم سمات أخرى شرط حسن التعليل.</p>	
١,٠٠	<p>٨ - المحور هو: " الإنسان واستشراف المستقبل".</p> <p>- الدليل:</p> <p>- الألفاظ والتعابير الدالة على المستقبل: المنشود / تهيئة الأجيال الصاعدة حياة أفضل. / هذا الزمان الزمان المقبل/ السير في سبيل..</p> <p>- الموضوع: نظرة مستقبلية للإنماء بتطوير التربية.</p> <p>• نصف علامة لتسمية المحور، ربع علامة لكتّ دليل.</p>	
١,٥٠	<p>ثانياً: في التعبير الكتابي تصميم مقترح - الموضوع الأول</p> <p>- تكاثر أعداد الخريجين في عصرنا الحاضر، دون تأمين الرعاية اللازمة لهم.</p>	المقدّمة

<p>- الشباب هم عصب المجتمع وعنصر فاعل في تحقيق تقدّمه وازدهاره، فعلينا استثمارهم والإفادة من طاقاتهم. (ثلاثة أرباع العلامة)</p> <p>- فما واجب الحكومات تجاه خريجي أبناء الوطن؟ وما دور هؤلاء في بناء مجتمعاتهم؟ (ثلاثة أرباع العلامة)</p>	
<p>أولاً: شرح القول (علامتان)</p> <p>- تخرّج أعداد متزايدة من الشباب المتعلّم سنويًا.</p> <p>- هؤلاء هم دُخر الوطن وعماده.</p> <p>- على عاتقهم وطاقاتهم الإبداعية يكمن نجاح المؤسسات والمصانع.</p> <p>- تنشئة الأجيال أكثر فعالية من بناء المنشآت مع أهمية المجالين.</p> <p>ثانيًا : واجب الحكومات (علامتان)</p> <p>- توفير الاستقرار الأمني وتطبيق النظام.</p> <p>- تأمين فرص عمل للطلّاب المتخرّجين من خلال دعم المؤسسات وتحفيز الاستثمارات المحليّة والأجنبيّة.</p> <p>- توفير الدعم المادي للطلّاب المتفوقين وتشجيع الأبحاث والمشاريع العلميّة وتبنيها.</p> <p>- تطوير الجامعات ورفع مستواها وفتح اختصاصات مناسبة لسوق العمل انطلاقًا من دراسات واحصاءات ميدانيّة.</p> <p>ثالثًا: دور الطّلاب (علامتان)</p> <p>- احترام النّظام العام بحيث يكونون القدوة والمثال للآخرين.</p> <p>- الانخراط في الجمعيات الأهليّة التي تتمي فيهم روح الانتماء والحسّ التعاوني.</p> <p>- الانخراط في مجالات العمل في الشأن بمسؤولية، من أجل رفض الفساد ومحاربتة وتصويب المسار.</p> <p>- تفعيل دور الرّقابة على المؤسسات من خلال نشر التوعية الإعلاميّة عبر وسائل التواصل أو من خلال ندوات ومحاضرات.</p> <p>- الثقة بالنفس وبالقدرات وخلق مجالات الإبداع والمنافسة.</p>	<p>صلب الموضوع</p> <p>٦,٠٠</p>
<p>- بتكامل دور الدولة والأفراد تترقي الأوطان وتزدهر. (ثلاثة أرباع العلامة)</p> <p>- هل المجتمع يرسم مستقبل خريجه، أو الخريجون يرسمون مستقبل مجتمعاتهم؟ (ثلاثة أرباع العلامة)</p>	<p>الخاتمة</p> <p>١,٥٠</p>
<p>ثانيًا: في التعبير الكتابي تصميم مقترح - الموضوع الثاني</p> <p>- مسألة تحديث المدرسة أو المؤسسات التعليميّة محطّ اهتمام الحكومات والمجتمعات.</p> <p>- انقسام الناس بين فريق مؤيد للمدرسة التقليديّة القديمة ومدافع عنها وداعم لها، وفريق مناصر للمدرسة الحديثة ومحذّر لها. (ثلاثة أرباع العلامة)</p> <p>- فأيّ من هذين الموقفين هو الأكثر صوابيّة؟ (ثلاثة أرباع العلامة)</p>	<p>المقدّمة</p> <p>١,٥٠</p>
<p>أولاً: رأي الفريق الأول (المدرسة التقليديّة) (علامتان)</p> <p>- من المدرسة التقليديّة تخرّج الأدياء والعظماء والمفكّرون.</p> <p>- هي التي كرسّت العمل بالأنظمة وحقّقت الانتظام والاستقرار المجتمعي.</p> <p>- هي المألوفة وأيّ تغيير يؤدي إلى مجازفة لا تحمد عقباها.</p> <p>- هي التي تتمي روح الانضباط والشعور بالمسؤولية.</p> <p>- هي التي تعزّز قيم الاحترام والعدالة والمواطنة الحقّة.</p>	<p>صلب الموضوع</p> <p>٦,٠٠</p>

	<p>• وقد يذكر المتعلم أدلة معاكسة</p> <p>ثانياً: رأي الفريق الثاني (المدرسة الحديثة)</p> <p>(علامتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> - تحديث المدرسة واجب لأن الحياة متغيرة باستمرار، لمجاراة لمتطلبات العصر. - اعتماد المدرسة الحديثة وسائل التكنولوجيا المتطورة. - إشراك المتعلم في العملية التربوية وأنشطة المجتمع الأهلي. - تشجيع الأنشطة اللاصفية التي تبني شخصية المتعلم... - جعل المتعلم محور العملية التربوية. - تعزيز ثقته بنفسه، وتأمين جو من الحرية والانفتاح. <p>ثالثاً: الرأي الشخصي:</p> <p>(علامتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> - قد يتبنى المتعلم الرأي الأول فيدافع عن المدرسة التقليدية. - قد يتبنى الرأي الثاني فيدافع عن المدرسة الحديثة. - قد يقف موقفاً توافقياً فيذكر ما لكليهما من حسنات أو سيئات. 	
<p>١,٥٠</p>	<p>الخاتمة</p> <ul style="list-style-type: none"> - المدرسة هي البيئة الحاضنة للأجيال، وهي التي تعدهم ليكونوا صنّاع المستقبل الواعد. - من هنا ضرورة إيلائها الأهمية والعمل على تطويرها لتكون مرآة العصر. (ثلاثة أرباع العلامة) - فهل سنصل يوماً إلى المدرسة المثالية التي نرغب فيها، فنحظى بمجتمع متطور راق؟ (ثلاثة أرباع العلامة) 	
<p>٢٠</p>	<p>المجموع</p> <p>بحسب درجة القصور اللغوي يحذف حتى ثلث العلامة.</p>	

المادة التعليمية: اللغة الفرنسية وآدابها

إعداد:

أ. مارينا الشماس

أ. هالا فياض

أ. بدرية الرفاعي

الشهادة المتوسطة

تمهيد

يهدف هذا التقرير إلى تحليل نتائج الممتحنين في الشهادة المتوسطة للدورة العادية من عام 2017-2018 في اللغة الفرنسية. بالاستناد إلى المنهج الوطني الصادر بالمرسوم 1997/10227 فإن اللغة الفرنسية موضوع هذا التقرير هي اللغة الأجنبية الأولى، التي تدرّس كمادة دراسية بحد ذاتها وتدرّس فيها مواد أخرى كالرياضيات والعلوم...

يخصّص لتدريس هذه المادة سبع ساعات أسبوعية في الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، ست ساعات في الحلقة الثانية والحلقة الثالثة التي تنتهي بالشهادة المتوسطة.

يقسم تعليم هذه اللغة كمادة دراسية إلى مجالين: مجال التواصل الشفوي بكفايتي فهم المسموع والتعبير الشفوي، ومجال التواصل الخطي بكفايتي فهم المقروء والتعبير الكتابي. إلا أنه لا يمتحن في الامتحانات الرسمية إلا مجال التواصل الخطي بكفايته. ويبقى مجال التواصل الشفوي من دون تقييم.

يعاني التلامذة بشكل عام من صعوبات في المادة. بعض هذه الصعوبات عائد لمقاربتها عموماً ومحتوى منهجها وطرائق تدريسها (حيث إنها مسماة في المنهج لغة أجنبية أولى، إلا أنها معالجة في المنهج والكتاب الوطني كلغة ثانية (Langue seconde) أي بشكل لم يعد يلائم أرض الواقع منذ ما يقرب من خمسين عاماً، على الأقل لدى جزء كبير من المتعلمين). وبعضها الآخر عائد إلى قلة تعرّض المتعلمين إلى هذه اللغة ضمن وضعيات تواصلية، سواء خارج المدرسة أو داخلها. وقد أظهر اختبار وطني أجري في أيار 2016 على عينة يستهدف قياس كفايات التواصل باللغة الفرنسية لدى عينة ممثلة ممن أنهوا التاسع الأساسي تردّي مستوى هذه الكفايات. كما أظهرت دفعات المسح اللغوي positionnement linguistique التي أجراها المعهد الفرنسي بالتنسيق مع المركز التربوي للبحوث والإنماء أن كفايات التواصل بالفرنسية لدى معلمي الفرنسية والمعلمين بالفرنسية أقل من متواضعة (قد تتدنى إلى A2) وبخاصة في الحلقتين الأولى والثانية من التعليم الأساسي، حيث التعلّمات الركنية المؤسسة للبناء اللغوي.

تهدف دراسة النتائج وتحليلها للشهادة المتوسطة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ما هي مستويات الأداء التي يحققها المتعلمون في هذه المادة؟
- إلى أي مدى تتقارب أو تشتت العلامات بالنسبة إلى المعدل؟ وإلى أي مدى يمكن اعتبار هذا الاختبار يساعد في التمييز بين مستويات الأداء المختلفة؟
- إلى أي مدى تسهم أسئلة المسابقة المعنية في تنمية مختلف المهارات والكفايات وبخاصة مستويات التفكير العليا؟

• إلى أي مدى تؤثر النتائج إلى تحقق ملامح المتعلم بحسب مناهج 1997؟

• إلى أي مدى تؤثر النتائج إلى امتلاك المتعلم لمهارات القرن 21؟

وبالتالي ما مدى انسجام الامتحانات -ومن خلفها التعلّيمات- مع خطة اليونسكو للتنمية المستدامة وبخاصة المكونات المرتبطة بالتعليم وأبرزها الهدف الرابع أي ”تطوير نظم التعليم لتعزيز التعلم الشامل الجيد للجميع وتأمين فرص التعلم مدى الحياة لصالح الجميع (SDG2030)) وذلك من خلال عرض في ثلاثة أقسام: ملاءمة المسابقة للتوصيف.

1. عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها.

2. عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها.

نخلص من بعده إلى توصيات من شأنها ان تُستثمر في تطوير عملية التعلّم والتعليم وفي تغذية التفكّر في المناهج المستقبلية.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

حرصت اللجنة على الأخذ بمقترح التّوصيف من جانب تحسين مقروئية المسابقة (قياس الخطّ، المسافة بين الأسطر، الهوامش... واعتماد إخراج طباعيّ ميسر للقراءة) قدر الإمكان، إلّا أنها لم تتمكن من تطبيق هذا المقترح بشكل كامل نظرًا إلى الصّعوبة اللّوجستية في تخصيص أكثر من ورقة للمسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تم احترام التوصيف من حيث مكونات المسابقة وارتباطها بالكفايات والمحاور والمضامين المنصوص عنها في المنهج في ما يتعلّق بمجال التواصل الخطي. كذلك تم التزام التوصيف من حيث خصائص كل من مكونات المسابقة وتوزع العلامات فيها.

4. المجالات والكفايات:

تم احترام الكفائيتين المنصوص عنهما في مجال التواصل الخطي، فهم المقروء والتعبير الكتابي؛ علماً أنه يجدر التذكير إلى أن مجال التواصل الشفوي بكفائتيه، لا يتم تقويمه في الامتحانات الرسمية.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

جدول رقم 1 - النتيجة العامة للمسابقة

N		Mean (40)	Median	Mode	Standard Deviation	Coefficient of variation	Min	Max	Percentiles		
Valid	Missing								25	50	75
30874	596	19.6596	20.0000	24.00	7.91	0.402	0.00	38.00	14.00	20.00	26.00

يرسم الجدول أعلاه صورة عامة عن المسابقة إذ بلغ عدد المرشحين 30874 مرشحاً تخلّف منهم 596 مرشحاً. بلغ معدّلهم الوسطي 19.65 من أربعين، بانحراف معياري 7.91 ويدل عامل التغيّر 0.4 على تشتت بسيط في الفئة قيد الدرس مع تموضع الوسيط 20 من أربعين أي على المعدل.

وبلغ المنوال أي العلامة الأكثر تواتراً 24 من أربعين، تتضمّن علامة مقروئية المسابقة (أكثر من 90 % نالوا العلامة الكاملة المخصّصة لهذا الجانب أي 1 علامة من عشرين). وتجدر الإشارة إلى أن هذه النتيجة تعكس صورة واقع المتعلمين في كفايات المادة قيد التقييم.

أمّا نسب البرسنتايل فإنها تنسجم مع توجهات التوصيف الذي يرمي إلى جعل المسابقة بمتناول الشريحة الأكبر من المتعلمين بما فيها الشريحتان الضعيفة والمتوسطة. إذ حاز 75 % من المتعلمين على علامة فوق المعدل وهي نسبة تدل على تفاعل المتعلمين مع المسابقة بالصيغة التي طرحها التوصيف.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

دراسة النتائج في كفاية أسئلة فهم النّص وتحليله:

اشتملت المسابقة في باب فهم النّص وتحليله على 16 سؤالاً، تمّ توزيعها على 8 مجموعات. نوّص الأسئلة على الشكل الآتي:

3 أسئلة هدفها بناء الفهم الشامل لمجمل النص وقد شكّلت مدخلاً للفهم المفصل للنص. وسؤال واحد تناول فهم جوانب محددة من النص.

تطلّبت هذه الأسئلة الإجابة المباشرة أو شكل الاختيار من متعدّد أو الصح والخطأ.

سؤالان استخراج لعناصر صريحة تمّ استثمارهما في التحليل.

7 أسئلة تحليل وربط لعناصر محدّدة بهدف بناء استنتاج، وسؤال واحد توليف.

وتجدر الإشارة إلى أنّ هذه الفئة من الأسئلة تطول مستويات التفكير العليا، وهي تتيح عادة التمييز بين مستويات الأداء، إلّا أنّها في هذه المسابقة، ظهرت بعيدة من مفهوميها العلمي، إذ كانت الإجابة مُمهّدة من طريق الطّلب إلى المتعلّم استخراج مؤشّرات محدّدة من النص وربطها؛ للوصول إلى استنتاج أو اختيار استنتاج من متعدّد. حتى ان السؤال الذي يتطلب التوليف، حمل في صياغته ما يدلّ على الإجابة.

سؤالان تناولوا القواعد اللغويّة، لم نتمكّن من تصنيفهما ضمن فئات أسئلة الفهم بحسب التوصيف؛ لأنّ العمليّة الفكريّة المطلوبة اقتصر على التطبيق. وتجدر الإشارة إلى أنّه لم يتمّ استثمارهما في بناء المعنى.

جدول رقم 2 - النتائج المفصلة للمسابقة

آلية العملية الذهنية	مستوى العملية الذهنية	الانحراف المعياري	المنوال	الوسيط	المعدل الوسطي	% النجاح	% الرسوب	% حازوا العلامة القصوى	العلامة القصوى	Missing	رقم السؤال
فهم إجمالي: اختيار من متعدد.	فهم	0.14	0.5	0.5	0.45	91	8.9	91	0.5	21	1a
فهم إجمالي: اختيار من متعدد.	فهم	0.24	0	0	0.21	43.5	56.3	43.5	0.5	68	1b
فهم إجمالي: اختيار من متعدد.	فهم	0.24	0.5	0.5	0.31	63	36.8	62.9	0.5	123	1c
استخراج عناصر صريحة	فهم	0.24	0.5	0.5	0.27	54.7	44.9	54.3	0.5	220	2a
استنتاج علاقة بين عناصر صريحة	استنتاج	0.21	0	0	0.13	27.9	68.5	21	0.5	3601	2b
استخراج عناصر صريحة	فهم	0.25	0.5	0.5	0.42	61.5	36.6	24.5	0.75	888	3a
تحديد موقف الشخصية الرئيسة مع استخراج عناصر صريحة لتسوية الإجابة	تحليل	0.32	0.75	0.5	0.40	47.3	47.8	36	0.75	2852	3b
تحديد عنصر في النص	تحليل	0.20	0.5	0.5	0.39	74.4	21.6	73.7	0.5	1547	3c
استخراج عناصر صحيحة لتسوية الإجابة بصح أو خطأ	فهم	0.29	0.5	0.50	0.59	80.6	18.3	17.8	1	410	4
استخراج مجموعة من الأفعال	تذكر تطبيق	0.42	0	0	0.29	32.1	66.8	22.7	1	942	5a
تحديد شعور الشخصية الرئيسة	تحليل	0.21	0.5	0.5	0.34	68.3	24.9	55.7	0.5	2788	5b
اختيار من متعدد لبناء استنتاج انطلاقاً من ربط الإجابات على الفقرات السابقة	استنتاج	0.14	0.5	0.5	0.38	92.6	5.6	59.8	0.5	605	5c
تحديد نوع الخطاب وأثره على النص	تطبيق	0.16	0.25	0.25	0.26	75.5	20.0	25.0	0.5	1708	6a
تقويم استخدام أداة من قواعد اللغة (فعل الأمر)	تحليل	0.47	0	0	0.40	28.2	67.7	2.6	1.5	3920	6b
تفسير عنوان النص في ضوء كل المعطيات التي سبقت.	تقييم	0.29	0.25	0.25	0.35	36	57.3	5.4	1	4918	7
اختيار من متعدد للاستدلال على الغاية من كتابة النص	تحليل	0.47	1	1	0.64	63.3	35.5	63.2	1	568	8

ما يمكن ملاحظته انطلاقاً من الجدول رقم 2 هو الآتي:

في أسئلة الفهم:

في أسئلة الفهم، راوحت نسبة الذين حازوا العلامة كاملة بين 17.8 % و 19 %. ونسبة الذين نجحوا (حازوا المعدل وأكثر) بين 43.5 % و 91 % ويمكن القول إنه أداء عالٍ وهي أسئلة من نوع اختيار من متعدد، أو الإجابة بصح أو خطأ. وهي نتيجة مرتقبة نظراً إلى وظيفة هذه الفئة من الأسئلة بحسب ما ورد في التوصيف. بحيث يتمكن مختلف التلامذة من البناء عليها للولوج إلى عمق النص.

السؤال رقم 4 : الإجابة بصح أو خطأ مع تعليل الإجابة بشواهد من النص.

17.8 % حازوا العلامة كاملة وهي نسبة متدنية بخاصة أن هذا السؤال يتناول بإحدى فقراته موضوع تحديد الثمن وقد سبق السؤال عن نفس الموضوع في السؤال (3b) ولكن ضمن سياق مختلف يتطلب التحليل، وقد جاءت نسب الإجابة الكاملة عنه 36 % . ما يشير إلى ضرورة التقيد بما ورد في التوصيف من حيث الالتزام بترتيب الأسئلة معيار التدرج في استكشاف النص وبناء المعنى.

في أسئلة استخراج عناصر ومؤشرات صريحة من النص:

راوحت نسبة الذين نجحوا في هذه الأسئلة بين 54.7 % و 61.5 % وهي نتائج متوقعة إذ طالما دأب معلمو اللغة الفرنسية على تدريب المتعلمين على هذا النوع من الأسئلة.

في أسئلة التحليل والربط والاستنتاج:

7 أسئلة تناولت مستويات التحليل والاستنتاج وقد اختلفت النسب مع اختلاف العملية الفكرية التي يتطلبها كل سؤال، وقد راوحت نسب الذين نالوا العلامة الكاملة بين 2.6 % و 63.2 % وقد راوحت نسب الذين نجحوا بين 28.2 % و 74.4 % وهي نسب جيدة بالنظر إلى تدريب المتعلمين على هذا النوع من الأسئلة.

- السؤالان (2b) و(5c) هما من أسئلة الاستنتاج. إلا أن الإجابة عن السؤال الأول تتطلب صياغة استنتاج وجاءت نتائجه متدنية (21 % نالوا العلامة القصوى و 27.9 % نجحوا في الإجابة) مقارنة بنتائج السؤال (5c) (59.8 %) نالوا العلامة القصوى و 92.6 % نجحوا في هذا السؤال) التي تتطلب الإجابة عليه اختياراً من متعدد.

- السؤال (6b)، جاء في صياغته يستهدف فهماً وتحليلاً لسياق معين في النص لتعليل استخدام قاعدة لغوية، إلا أن الإجابة المقترحة كانت عبارة عن تذكّر للقاعدة اللغوية. وقد يكون للصيغة التي طُرح فيها السؤال تأثير في النسبة المتدنية للذين نجحوا في الإجابة ذلك أن المتعلمين قد اعتادوا على أسئلة تطبيق مباشر لأدوات اللغة.

- في سؤال التوليف:

يدعو هذا السؤال (7) إلى تفسير عنوان على ضوء أحد المعطيات التي تم استخراجها. وقد حاز 5.4 % من الممتحنين فقط العلامة الكاملة، في حين أن 36 % فقط نجحوا في الإجابة، وهي نسب متدنية. مع الإشارة إلى أن نسبة الذين تمكنوا عن الإجابة عن هذا السؤال هي الأعلى. وقد يعود السبب إلى موقع السؤال في بداية المسابقة (السؤال الثاني) أي قبل تمكن المتعلم من الإحاطة بعناصر النص التي تخوله الإجابة الاستنتاج أو قد تكون متطلبات الإجابة، أي صياغة الإجابة الكاملة حيث لا يمتلك المتعلم المفردات اللازمة لصياغتها، وراء هذه النسبة من المتعلمين الذين فضلوا عدم الإجابة. إلا أن هذا الامتناع عن الإجابة أو النسب المتدنية يجب ألا يقود إلى صرف النظر عن هذا المستوى من الأسئلة.

في أسئلة التطبيق:

تناول سؤالان القواعد اللغوية، وقد راوحت نسب الذين حازوا العلامة الكاملة 22.7 % و 25 %. وهي نسب متدنية كون تعليم القواعد اللغوية يأخذ حيزاً مهماً في تعليم اللغة الفرنسية. ويجدر بنا التوقف عند منوال ووسيط السؤال (5a) إذ بلغ كل منهما (0) ونسبة الذين رسبوا في الإجابة عن السؤال 66.8 % وهي نسبة مرتفعة جداً بالنظر إلى متطلبات الإجابة. إذ يُطلب من المتعلم إيجاد مجموعة من الأفعال وفاعلها والهدف من إدراجها محددتين في السؤال.

إن هذه النسب تُظهر أن الممتحنين لم يتمكنوا من تطبيق القواعد اللغوية، وقد يعود ذلك: إما إلى عدم تمكنهم من هذه القواعد على الرغم من عدد ساعات التدريس المخصص لها، وإما أنها قد تكون ناجمة من اعتياد المتعلمين على تطبيقها في تمارين مستقلة وليس ضمن سياق (نص).

خلاصة القول إن المسابقة سعت إلى أن ترسي توازناً من حيث مستويات الأسئلة والعلامات المخصصة لكل مستوى. إذ خصصت لمستوى الفهم واستخراج عناصر صريحة من النص 6 أسئلة مقابل 3.75 علامة من أصل 11.5 علامة وهو ما سعى

لأجله التوصيف. أما الأسئلة التي تطول ظاهرياً المستويات الأعلى من تحليل واستنتاج، فبلغ عددها 8 أسئلة وحُصص لها 6.25 علامة من أصل 11.5 علامة. وتجدر الإشارة إلى أن هذه الأسئلة جاءت في معظمها تابعة لأسئلة استخراج العناصر التي تُمكن المتعلم من التحليل أو الاستنتاج، باستثناء السؤال رقم (7) الذي تطلّب في جزئه الأول عملاً فكرياً متقدماً من حيث اختيار العناصر وتحليلها لبناء توليفة تسمح بتفسير عنوان النص، إلا أن الجزء الثاني منه أفرغه من هذه القيمة بحيث وجّه تفكير المتعلم باحتوائه على مسار للإجابة. وعلى الرغم من ذلك فقد بلغت نسبة الممتنعين عن الإجابة النسبة الأعلى في المسابقة وقد يعود السبب في ذلك إلى حصر الإجابة في اتجاه معيّن يخالف توجه تفكير المتعلم أو كيفية فهمه لمسار النص. وفي السياق عينه، يدلّ التديني في نسب النجاح في أسئلة الصياغة إلى عدم التمكن من قياس مدى الفهم والاستيعاب لدى المتعلم إذ إن الصياغة هي التعبير الأمثل عن الفهم المعمق للنص. ما يدل على أن الممارسات التعليمية بعيدة نسبياً من مقارنة النصوص من حيث بناء المعنى ومن بناء استراتيجيات الفهم لدى المتعلمين وأن التركيز الكبير في الممارسات تقتصر على المعارف اللغوية والبقاء على استخراج عناصر صريحة والفهم العام للنص.

إلا أنه من الملفت بكل الأحوال أن نسبة الامتناع عن الإجابة كانت متدنية نسبياً حيث وصلت في أقصاها إلى 15 % في السؤال رقم (7). وهذا مؤشر على تفاعل إيجابي لدى التلامذة عموماً مع التحسينات التي أتى بها التوصيف. وباعتقادنا أنه كلما اقتربت المسابقة من الالتزام بالتوصيف كلما أدى ذلك إلى تحسين نتائج المتعلمين.

دراسة النتائج في كفاية التعبير الكتابي:

جدول رقم 3 - النتائج في كفاية التعبير الكتابي.

Std deviation	المنوال	الوسيط	المعدل الوسطي	% الرسوب	% حازوا العلامة القصوى	العلامة القصوى	missing	التعبير الكتابي
0.66	2	1.50	1.48	29.2	7.5	2.5	992	الملاءمة
0.59	1	1.00	1.10	51.8	0.5	2.5	1030	الاتساق
0.52	0.50	0.75	0.85	72.4	0.1	2.5	1031	سلامة اللغة
0.25	0.25	0.25	0.36	3.0	46.3	0.5	914	حسن التقديم

من الملفت أن نسبة الممتنعين عن هذا الجزء من المسابقة هي أفضل من نسب 2016-2017. إلا أنه بقيت نسبة الذين حققوا معيار سلامة اللغة هو الأقل بين المعايير الثلاث إذ حقق فقط 0.1 % من المتعلمين هذا المعيار بشكل كامل بينما رسب في تحقيقه ما يقارب الـ 72.4 % وهي نسبة مرتفعة قياساً إلى عدد الساعات المخصصة لتعليم هذا الجانب من اللغة ابتداء من الحلقة الأولى من التعليم الأساسي وصولاً إلى الصف التاسع، مع الإشارة إلى أنّ المعطيات لا تسمح لنا بمعرفة كيفية احتساب الأخطاء في التعبير الكتابي.

أما نسبة الذين نالوا العلامة القصوى في الملاءمة فهي 7.5 % والذين رسبوا في تحقيق هذا المعيار شكلوا 29.2 %. في ما يتعلق بالاتساق فقد حاز 0.5 % من المتعلمين على العلامة القصوى ووصلت نسبة الذين رسبوا إلى 51.8 %، ونال معيار استخدام قواعد اللغة النسب الأدنى، إذ بلغت نسبة الذين نالوا العلامة القصوى 0 % ولم تتعدّ نسبة الذين نالوا المعدّل وما فوق 26.5 % (الجدول رقم 3).

إنّ هذا الأداء المتدني في المعايير الثلاثة يدفعنا إلى التساؤل حول كيفية تدريب المتعلمين على التعبير الكتابي الذي يتطلب توظيف مهارات متعددة، وبخاصة من حيث استثمار القواعد اللغوية؛ إذ تُظهر النسب عدم قدرة المتعلمين على إعادة توظيف القواعد اللغوية في التعبير الكتابي، مع الإشارة إلى أنّ الخلل في الاتساق قد يكون مرده إلى الاستعمال الخاطئ للقواعد اللغوية أو إلى عدم قدرة المتعلمين من بناء تصميم للنص يتيح لهم توسيعه بشكل متماسك. هذا إضافة طبعاً إلى الضعف المزمن في اللغة والذي تعود جذوره إلى المرحلة الابتدائية.

خاتمة

إن قراءة هذه النتائج تتيح لنا ان نقول بأنه لم يتم تحقيق لا الملمح المرجو من المناهج الحالية ولا ذلك المرجو للقرن الحادي والعشرين واللذان يفترضان وجوب أن ”يتقن (المتعلم) لغة أجنبية واحدة على الأقل“... باعتبارها ”أداة تواصل وتفاعل ثقافي وحضاري“، وأن يكتسب ”طرائق للعمل وللتفكير“ تشمل مهارات التحليل والتوليف والفكر النقدي...

توصيات:

1. التوصية بتمثيل المركز التربوي في اللجان التي تصادق على المسابقات التي تودع في بنك الأسئلة، لأن حيز التغيير - عشية الامتحان - في المسابقة المعدّة والمودعة بنك الأسئلة محدود جداً وفي اللغات بشكل خاص، كون الأسئلة كلها مترابطة .
2. التوصية بتيسير إجراء تعديلات دورية على توصيفات الامتحانات انطلاقاً من التحاليل والدراسات التي تُجرى على نتائج المتعلمين.
3. تحضير وإجراء دورات تدريبية تهدف إلى توحيد الرؤية في ما يتعلق :
 - بمقاربة النصوص لأغراض الفهم والتعبير بالتركيز على نشاط القارئ.
 - بجعل مقاربة النصوص داخل الصفوف التعليمية تتدرج وفقاً لمستويات التفكير.
 - بتنويع النصوص أي اعتماد أنواع وأمط متنوعة من الخطاب، أدبية وعلمية ووظيفية والانفتاح على النصوص غير الأدبية لما لذلك من ارتباط باللغة كأداة في تعلّم المواد الأخرى المسماة غير اللغوية.
 - بفتح الحدود بين اللغات في استراتيجيات الفهم والتعبير.
 - بتطوير كفاية التعبير على أساس أنها تعلّم وليست موهبة أو ملكة. وإنّ تدريب المعلمين على بناء خطط ممنهجة لتعليم التعبير الكتابي من شأنه أن يأتي بنتائج جيدة ويرجّح أن تكون سريعة بالنسبة إلى معياريّ الملاءمة والاتساق / الترابط عبر بناء استراتيجيات تفكير وتخطيط وتصويبها بواسطة شبكات تحقق ملاءمة.
 - التوصية بالإسراع بتطوير المناهج والتنبّه إلى ما من شأنه أن يعيد للغات دورها الذي تتنامى أهميته أكثر من أي وقت مضى في عصر الثقافة الرقمية والتواصل والعمل التشاركي. والمقصود هنا اللغات بالمعنى الواسع الذي يشمل مختلف أشكال التعبير.

.4

شهادة الثانوية العامّة

تمهيد

يهدف هذا التقرير إلى تحليل نتائج الممتحنين في الثانوية العامة للدورة العادية من العام 2017-2018 في اللّغة الفرنسية. واستناداً إلى المنهج الوطني الصادر بالمرسوم 1997/10227، تدرّس اللّغة الفرنسيّة موضوع هذا التقرير كلغة أجنبية أولى أي كمادة دراسية بحد ذاتها، كما تدرّس فيها مواد أخرى كالرياضيات والعلوم ... يخصص لتدريس هذه المادّة سبع ساعات أسبوعية في الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، ست ساعات في الحلقة الثانية والحلقة الثالثة التي تنتهي بالشهادة المتوسطة. أمّا في صفوف الثانوية العامة، فالتوزيع هو على الشكل الآتي: ست ساعات في الآداب والإنسانيات، أربع ساعات في فرع الاجتماع والاقتصاد، وساعتان في فرعيّ علوم الحياة والعلوم العامة.

يقسم تعليم اللّغة الفرنسيّة كمادة دراسية إلى مجالين: مجال التواصل الشفوي بكفايتي فهم المسموع والتعبير الشفوي، ومجال التواصل الخطي بكفايتي فهم المقروء والتعبير الكتابي. إلا انه لا يُختبر في الامتحانات الرسمية إلا مجال التواصل الخطي بكفايته. وما زال مجال التواصل الشفوي دون تقييم سواء في الشهادة المتوسطة أو في الثانوية العامة، وذلك منذ نشأة الامتحانات الرسمية في لبنان.

من المنتظر، يحسب الأهداف العامة للمنهج، أن يحقق تدريس اللّغة الفرنسيّة في السنة الثالثة من التعليم الثانوي:

- تنمية مهارات التواصل التي تتيح للمتعلّم استخدام هذه اللّغة لمتابعة دراسته الأكاديمية الجامعية على اختلاف اختصاصاتها، علمية بحتة كانت أم في العلوم الإنسانية أو الآداب ، وللتواصل المستقبلي ذات الطابع المهني كلّما دعت الحاجة، بالإضافة إلى انفتاحه على التعددية الثقافية واللغوية.
 - اكتساب أساليب العمل والتفكير التي ستساعده على إتقان تقنيات تحليل النصوص والنقد الأدبي.
 - تشكيل ثقافة عامة وإنسانية ومعاصرة ، بالاستناد إلى الأدب والى الحضارتين الفرنسيّة واللبنانية.
- بما يسهم في تطوير شخصية المواطن الحر والمنفتح والمتسامح.

كما ويهدف تدريس هذه اللّغة على مستوى كفاية فهم المكتوب إلى:

1. تعرّف أنماط النصوص المختلفة وعدد من أنواعها.
2. فهم النص من سياقه، والوضعية التواصلية فيه، والمجالات المعجمية وغيرها من المؤشرات، واستخدامها لإسناد الإجابات على أسئلة الفهم والتحليل.
3. مسح بنية وتقديم النص.
4. فهم النص لجهة معانيه الضمنيّة غير الحرفيّة.
5. البحث، في نص جدلي (إقناعي توضيحي أم تأثيري بلاغي) عن الأطروحة وتسلسل الحجج والأمثلة وتقويم أثر الوسائل المستخدمة في صياغته.

6. قراءة نصٍّ أدبيٍّ (نثري أو شعري) مع تحليل وتقويم مكونات الأسلوب وأثرها في بنية المعنى.

7. تحديد العناصر اللفظية والشفوية التي تتيح التفسير في نص درامي.

8. فهم وتحليل وبناء القراءات المختلفة الممكنة (القراءة التعددية) للنص.

9. تحديد مكونات السرد الطويل: الشخصيات، والسياق، والعقدة، والأسلوب، والقوى الفاعلة، ووقت القصة، والوقت الحقيقي (لفرعي الاجتماع والاقتصاد والآداب والإنسانيات على مستوى الثالث الثانوي).

أما على مستوى التعبير الكتابي، فإن تعليم اللغة الفرنسية في المرحلة الثانوية يهدف إلى:

إعادة استثمار المتعلم في كتاباته لجميع المكتسبات المنصوص عنها في قراءة وفهم المكتوب.

10. إنتاج نصوص من الأنماط والأنواع المنصوص عنها في قراءة وفهم المكتوب وفاقاً لخصائص الأنماط والأنواع المذكورة.

11. بالإضافة إلى كفاية تعنى بتطوير منهجية وطرائق التفكير والعمل: Initiation aux méthodes de

travail et de réflexion وأخرى متعلقة بالوعي الثقافي: Contribution à l'enrichissement de la

culture de l'apprenant. والجدير ذكره أن التعليم الصريح والممنهج لهاتين الكفائتين بقى حبراً على

ورق في ترجمة المناهج إلى كتب.

كان هذا عرضاً نظرياً سريعاً لأهداف منهج المادة. أما عملياً فإن المسابقة الوطنية الرسمية لا تقيس كل المكتسبات المفترضة - بحكم طرح نص واحد له بالتالي نوع واحد ونمط واحد وموضوعة واحدة- ولا ترقى دوماً إلى المهارات العليا في عملية القياس هذه. ويعاني المتعلمون بشكل عام من صعوبات في المادة. بعض هذه الصعوبات عائد لمقاربتها عموماً ومحتوى منهجها وطرائق تدريسها (حيث إنها مسماة في المنهج لغة أجنبية أولى، إلا أنها معالجة في المنهج والكتاب الوطني كلغة ثانية (Langue seconde) أي بشكل لم يعد يتلاءم مع أرض الواقع، على الأقل لدى الجزء الأكبر من سكان لبنان). وبعض الصعوبات الآخر عائد إلى قلة تعرّض المتعلمين إلى هذه اللغة ضمن وضعيات تواصلية أصلية، خارج المدرسة أو حتى داخلها. وقد أظهر اختبار وطني أجري في أيار 2016 لقياس كفايات التواصل باللغة الفرنسية لدى من أنهوا التاسع الأساسي تردّي مستوى هذه الكفايات لدى العينة الممثلة التي أجري عليها الاختبار. كما أظهرت دفعات المسح اللغوي positionnement linguistique التي أجراها المعهد الفرنسي بالتنسيق مع المركز التربوي للبحوث والإنماء، أن كفايات التواصل بالفرنسية لدى معلمي الفرنسية والمعلمين بالفرنسية أقل من متواضعة (بحيث قد تتدنى أحياناً إلى ما دون الـ A2) وبخاصة في الحلقتين الأولى والثانية من التعليم الأساسي حيث يفترض أن تكون التعلّقات الركنية المؤسسة لبناء اللغوي.

وغالباً ما يبلي طلاب الآداب والإنسانيات بشكل عام أقل من نظرائهم في الفروع الأخرى، بحيث يتقدمهم بأشواط طلاب العلوم العامة، يليهم طلاب علوم الحياة، ما يسمح بالقول أن المناهج الحالية لم تفلح في جعل ميول المتعلمين واستعداداتهم هي معيار توجيههم إلى أحد الفروع الأربعة، إذ يبقى مستوى تحصيلهم في مواد معيّنة هو المعيار...

وتجدر الإشارة إلى وجود توصيف واحد لمسابقات الفروع الأربعة في الثانوية العامة، لكون الفروق بينها محصورة عمومًا - بحسب المنهج - :
 بموضوعات المحاور Les thèmes حيث راعى اختيار هذه الموضوعات إلى حد بعيد خصوصية كل من الفروع الأربعة.

- بحضور أكبر النصوص الأدبية في فرع الآداب والإنسانيات في حين تغلب نصوص النقاد أو الصحفيين، الجدلية أو التفسيرية، في الفروع الأخرى.
- بوجود سؤال إضافي حول أثر أدبي محدد لكل من فرعي الاجتماع-اقتصاد والآداب-إنسانيات.
- وبعامل التثقيف.
- وتجدر الإشارة إلى أن مسابقة "العلوم العامة" و"علوم الحياة" واحدة. كذلك، ثمة توصيف خاص بمسابقة الشهادة المتوسطة.

تهدف دراسة وتحليل النتائج للشهادة والفروع المعنية إلى الإجابة على الأسئلة الآتية:

- ما هي مستويات الأداء التي يحققها المتعلمون في هذه المادة؟
- إلى أي مدى تتقارب العلامات أو تشتتت بالنسبة للمعدّل؟ وإلى أي مدى يمكن اعتبار أن هذا الاختبار يساعد في التمييز بين مستويات الأداء المختلفة؟
- إلى أي مدى تسهم أسئلة المسابقة المعنية في تنمية مختلف المهارات والكفايات وبخاصة مستويات التفكير العليا؟
- إلى أي مدى تؤشر النتائج إلى تحقق ملامح المتعلّم بحسب مناهج 1997؟
- إلى أي مدى تؤشر النتائج إلى امتلاك المتعلّم لمهارات القرن 21 ؟
- وبالتالي، ما مدى انسجام الامتحانات ومن ورائها التعلّات مع خطة اليونسكو للتنمية المستدامة، وبخاصة المكونات المرتبطة بالتعليم وأبرزها الهدف الرابع "تطوير نظم التعليم لتعزيز التعلم الشامل الجيد للجميع وتوفير فرص التعلم مدى الحياة لصالح الجميع (SDG2030)؟

وذلك من خلال عرض في ثلاثة أقسام:

ملاءمة المسابقة للتوصيف .

12. عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

13. عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

نخلص من بعده إلى توصيات من شأنها أن تُستثمر في تطوير عملية التعلّم والتعليم وفي تغذية التفكّر في المناهج المستقبلية.

شهادة الثانوية العامة - فرع الاجتماع والاقتصاد

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

لم يتم الأخذ على الوجه المطلوب بما ورد في التوصيف من حيث تحسين مقروئية المسابقة (قياس الخط، المسافة بين الأسطر، الهوامش... واعتماد إخراج طباعي ميسر للقراءة) وعُزي ذلك إلى الصعوبة اللوجستية في تخصيص أكثر من ورقة للمسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تمّ التزام التوصيف من حيث مكونات المسابقة وارتباطها بالكفايات والمحاور والمضامين والمفاهيم التعليمية المنصوص عنها في المنهج في ما يتعلّق بمجال التواصل الخطي. كذلك تمّ التزام التوصيف من حيث خصائص كل من مكونات المسابقة وتوزّع العلامات فيها. وذلك حرصاً على المستلزمات الركنية لتلبية معيار الملاءمة في وضع أداة التقويم.

4. المجالات والكفايات:

تمّ احترام الكفائيتين المنصوص عنهما في مجال التواصل الخطي، عينا القراءة / فهم المقروء والتعبير الكتابي؛ علماً أنه يجدر التذكير أن مجال التواصل الشفوي بكفائتيه، عينا فهم المسموع والتعبير الشفوي؛ لا يتم تقويمه في الامتحانات الرسمية.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

جدول رقم 1 - النتيجة العامة للمسابقة

N		Mean (40)	Median	Mode	Standard Deviation	Coefficient of variation	Min	Max	Percentiles		
Valid	Missing								25	50	75
9570	699	19.1886	19.0000	19.00	6.05954	0.3157	0.00	36.00	15.00	19.00	24.00

يرسم الجدول أعلاه صورة عامة عن المسابقة: بلغ عدد المرشحين 9570 مرشحاً تخلف منهم 699 مرشحاً. بلغ معدّلهم الوسطي 19.18 من أربعين، في حين بلغ الوسيط 19 من أربعين والمنوال 19 من أربعين. وهي نتيجة مألوفة في المادّة والفرع. بلغ الانحراف المعياري 06.05، وهو رقم مقبول من الممكن أن يعني توزّعاً في الأسئلة على مستويات مختلفة وانعكاساً لتمايز الأداء بين التلامذة. وبلغ عامل التغير 0.3157، ما يُتيح القول إن نسبة التشتت منخفضة نسبياً وإنّ التوزّع مقبول لكتلة التلامذة.

المعدّل الوسطي لقراءة النص وتحليله: 10.4364 من عشرين. مع الإشارة إلى إن العلامة من عشرين المخصّصة لحسن التقديم لم تظهر في جدول النتائج!!! مع العلم أيضاً أن النظر إلى الفروع الأخرى يظهر أن 75% من المرشحين يحوزون هذه العلامة كاملة.

المعدّل الوسطي للتعبير الكتابي: 05.30 من 13 علامة

المعدّل الوسطي لسؤال الأثر الأدبي: 4 من 7

يمكن أن تُؤسّر هذه المعطيات إلى صدقية الأداة، أي المسابقة، من حيث قابليتها للتمييز بين درجات الأداء، بيد أنها لا تسمح بتأكيداتها. ولكن إذا كانت صدقية الامتحان وعدالة التقييم غاية نتطع إلى تحقيقها، فإنه ينبغي أن يصار إلى إيجاد آلية لتجريب الأدوات ومعالجتها إحصائياً للوقوف على ثباتها وصدقيتها ومعامل التمييز لمكوناتها، قبل إيداعها بنك الأسئلة أو

حتى في خلال السنتين اللتين تليان استخدام الأداة في الامتحان الرسمي، ما يسهم على الأقل في جمع بيانات تغذي التفكر في صياغة أدوات التقييم الجديدة.

أما نسب البرسنتايل فإنها تنسجم مع فرضيات التوصيف حيث تبين أن ثلث علامة قراءة النص وتحليله هي بمتناول الجميع واستتباعاً الشريحة الاضعف، وبأن ما يقرب من ثلثي العلامة هي بمتناول الشريحتين الضعيفة والمتوسطة، (ما تحقّق في فرعّي العلوم العامة وعلوم الحياة). وبخاصة إذا أخذنا بالاعتبار أن نتائج التعبير الكتابي (معدّلها الوسطي 05.30 من 13 علامة) أدنى من نتائج قراءة النص وتحليله، وأن سؤال الأثر الأدبي ومعدّله الوسطي (4 من 7) على الرّغم من كونه سؤال استذكار هو قليل التأثير في العلامة النهائية الإجمالية. ما يفسر الفروق الطفيفة بين الفرضيات المذكورة - المرتبطة بتحليل النص- وأرقام البرسنتايل.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

أ- كفاية فهم المقروء :

المجموع العام للممتحنين: 9570 ممتحنًا

رقم السؤال	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	% النجاح	المعدل الوسطي	الوسيط	المجموع	الانحراف المعياري	مستوى العملية الذهنية	آلية العملية الذهنية
1	8	1.5	49.8	12.1	87.9	1.17	1	1.50	0.37	فهم	فهم إجمالي: اختيار من متعدّد.
2	46	1.5	3.9	29.9	70.1	0.82	0.75	1.00	0.32	فهم	فهم إجمالي: صح أو خطأ بالنظر إلى النص
3-a	84	0.25	59.6	39.8	59.6	0.15	0.25	0.25	0.122	تطبيق	استخراج عناصر صريحة. سؤال يتكرر في كل نص يقاربونه.
3-b	141	1	12.8	37.6	62.4	0.49	0.50	0.50	0.31	تطبيق وتحليل	استخراج حقل معجمي وتسميته
3-c	288	0.5	24.9	59.2	40.8	0.16	0.00	0.00	0.21	تحليل	ربط مؤشرين بغرض استنتاج بسيط. سؤال يتكرر في كل نص يقاربونه.
4-a	386	0.75	1.8	91.7	8.3	0.10	0.00	0.00	0.22	فهم	استخراج (لم يعرف التلامذة ما المقصود لأن الكلمة المفتاحية في السؤال غير مستخدمة حرفياً في النص)
4-b1		0.75							0.32	تطبيق	استخراج مؤشرات
4-b2	425		1.3	59.5	40.5	0.29	0.25	0.0	0.20	تحليل	ربط مؤشرات بهدف إعادة صياغة استنتاج
4-c	1260	0.5	14.5	58.1	41.9	0.14	0.00	0.00	0.29	تحليل	ربط مؤشرات بهدف صياغة استنتاج
5-a	676	1	67.8	7.0	93	0.86	1.00	1.00	0.42	تطبيق وتحليل	استخراج عناصر صريحة وربطها لصياغة استنتاج
5-b	1711	0.5	36.4	37.5	62.5	0.26	0.25	0.50	0.21	تقويم	إبداء رأي
5-c	3499	0.5	1	89.5	10.5	0.37	0.25	0.50	0.14	تقويم	إبداء رأي في مدى صدقية بناء على معطيات
P.M	26	0.5	66.2	0.4	96.6	0.41	0.5	0.50	0.16		

جدول رقم 2 - أ

اشتملت المسابقة في كفاية فهم النص وتحليله على 11 سؤالاً موزعة في 5 مجموعات. وقد قسمنا واحداً من الأسئلة إلى جزأين لأغراض التحليل ولكون الجزأين المستحدثين نتيجة هذه القسمة يستدعيان عمليتين فكريتين مختلفتين (انظر الجدول رقم 2) ما يحيلنا إلى 12 تعليمة أو مهمة نوصفها على الشكل الآتي

الفئة الأولى من الأسئلة : أسئلة الفهم الشامل:

هدفها بناء الفهم الشامل لمجمل النص ووضعية إرساله بهدف تشكيل أرضية من الفهم للمستوى المباشر تكون بمثابة مختلف التلامذة، وبناء عليها يتمكنون - بدرجات متفاوتة - من الولوج إلى عمق النص. سؤالان لهذه الفئة خصص لهما 3 علامات من 9.5 علامة.

أخذ الأول شكل الاختيار من متعدد. تظهر الأرقام أن التلامذة أبلوا بلاءً حسنًا في هذا السؤال وبإمكاننا أن نعتبر أنه سؤال نسبة سهولته كبيرة نظرًا لكون نسبة الرسوب فيه متدنية: حاز المعدل في هذا السؤال الأول 87.9%. واستهدف الثاني تصنيف أفكار رئيسة بحسب كونها صحيحة أو خاطئة (مع الاستشهاد بالنص في حال الخطأ). وهو كذلك سؤال وُجد سهلًا، حيث حاز فيه 70.1% من التلامذة المعدل وأكثر.

الفئة الثانية من الأسئلة: استخراج وإيجاد مؤشرات:

6 أسئلة / تعليمات استخراج مؤشرات صريحة من النص خُصصت لها 3.75 علامة. ويمكن القول إن العلامة هي 3.25 من 9.5 علامة إذا ما أخذنا في الحسبان أنه سيتعدّر الإجابة عن 3-c لمن لم يتمكن من الإجابة على 3-a و 3-b. ومن المفترض أن تكون هذه الأسئلة ذات سهولة ولكن نتائج بعضها جاءت مفاجئة، فنصلها أدناه:

السؤال رقم 3 بأجزائه الثلاثة والعلامة المخصصة له 1.75: وهو سؤال كلاسيكي يتكرّر في كل نص يقاربه التلامذة سواء في التعلّمات أم في الاختبارات. وغالبًا ما يصرّ بعض أعضاء اللجنة الفاحصة على طرحه كضمانة لجعل التلامذة يربحون علامته التي يعتبرونها مضمونة!! لا فرضية مقنعة لدينا حول ما جعله هذه المرّة عسيراً عليهم!! ربّما طبيعة النص؟

السؤال رقم 4-a كان ينبغي أن يكون استخراجًا من المقطع المحدّد بدقّة في السؤال: نفترض أنّ التلامذة لم يعرفوا ما المقصود لأن الكلمة المفتاحية المستخدمة في السؤال reprochant غير مستخدمة حرفيًا في النص فصعب عليهم الاستدلال على المطلوب.

الفئة الثالثة من الأسئلة: ربط مؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء رأي وتقويم:

4 أسئلة / تعليمات لربط المؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء الرأي والتقويم، خُصصت لها 2.75 علامة. منها 0.75 مخصصة لإعادة صياغة جاءت في شكل استنتاجات/توليفات. والملفت، كما أشرنا سابقًا في تحليل نتائج الفروع الأخرى، أن التلامذة لا يحوزون فيها نتائج مرضية. (ما يرتّب توصيات معينة من حيث تدريب المعلمين على تبني خطط تعليمية ملائمة واعتمادها (انظر الفقرة الخاصة بالتوصيات أدناه).

خلاصة القول إن المسابقة خصّصت 2.75 علامة من 9.5 للجانب المرتبط بالولوج إلى الفهم المعتمق والتأويل والتقويم. وقد جاءت نتائج هذا الجانب منطقية بالنظر إلى ما نعرفه عن سياقاتنا وممارساتنا التعليمية والتقويمية السائدة، وبالنظر كذلك إلى ما أظهره تقرير العام الفائت وإلى ما أظهره تقرير اختبار البيزا من الصعوبة التي يلاقيها متوسط تلامذتنا في مقاربة مهمات تستلزم مهارات تفكير عليا. ما يرتب على المعلمين مسؤولية السعي إلى تحسين الوضع وبخاصة بعد أن ركّز التوصيف على هذه الحاجة بإعلانه إياها كأحد مكونات التقويم وبالتالي كغاية أو ضرورة تعليمية. وربّما يجدر التذكير أن المنهج في أهدافه العامة وفي أهداف المادة قد افرد حيّزًا خاصًا لمهارات التفكير وتنظيم العمل إلى جانب كفايات التواصل الشفويّ والخطي. إلا أن الممارسات الصفية لا توليها أهمية ما ينعكس سلبيًا على أداء التلامذة ويستلزم معالجة عبر اقتراح خطط تدريبية ملائمة (انظر فقرة التوصيات).

صادمة إلى حد ما نسبة الامتناع عن الإجابة عن السؤال الأخير ونسبة الرسوب فيه وهو سؤال خصّص نصف علامة للتفكير الناقد حيث كان من المفترض أن يتحسّس التلامذة أن مصداقية المتكلم في النص تشوبها شائبة لأنه يقدم طرحاً يستفيد منه ويجني منه مالاً.

تجدد الإشارة هنا إلى ضرورة التمييز بين قراءة النص وفهمه ككفاية مفادها بناء معنى النص بواسطة عمليات فكرية متنوعة الطبيعة والمستوى وبين ما يسمى فهماً في التصنيفات المتداولة (بلوم أو أندرسن وكراثول) وهو يقتصر على الفهم الحرفي للمنطوق *Comprehension littérale du niveau explicite d'un message*.

كما يتعيّن الإشارة إلى تدني الأداء في سؤالي إعادة الصياغة. ويعتبر الامر ملفتاً للغاية لأن إعادة الصياغة هي التعبير الأكثر بداهة عن الفهم بمعنى استيعاب منطوق النص وتملكه. ما يدل بوضوح على أن الممارسات التعليمية تبدو قاصرة حتى الآن عن بناء استراتيجيات الفهم لدى المتعلّمين وأن التركيز الكبير في الممارسات هو على تعرّف ظواهر لغوية واستخراجها لا يكفي لبناء المقدرة على الفهم الناشط للنصوص. وهذا ما نرجح أيضاً انه يؤثر سلباً في استخدام اللّغة لتعلّم مواد أخرى. (هذه النقطة منوطة بتحليل أثر اللّغة في نتائج الرياضيات والعلوم والمواد الأخرى التي تدرّس بالفرنسية).

وباعتقادنا أن تحسين مخرجات تعلّم اللّغة الفرنسيّة وباللّغة الفرنسيّة يستلزم أن نعي العوامل الآتية ونعمل على معالجتها: إن مقارنة النصوص بموجب المنهج الصادر بالمرسوم 10227 جاءت كبيرة التأثير بتيّار البنيوية *structuralisme* إلى درجة حصر دراسة النصوص بمؤثراتها الشكلية *aspects formels* واعتبار المعنى وليد العلامات اللسانية *les signes linguistiques* وعلاقتها ببعضها، حصرياً، بمعزل عن ظروف إنتاج النصوص وتأثرها بالسياقات التاريخية والسياسية والاجتماعية والشخصية لكتّابها ومعزل كذلك عن نشاط القارئ وتأثر تلقّيه بموسوعته الشخصية والاجتماعية والسياسية والتاريخية .

- أن تقييم البكالوريا التجريبية في 2001 ادّى إلى اعتماد تجرئة الأسئلة إلى جزئيات تمهيدية لتتماشى مع القدرات اللغوية للتلامذة أو لتمكينهم من تحصيل علامات أعلى فتّمت التضحية بمستويات التحليل والتوليف والتقييم التي كانت من سمات الأسئلة المركبة بين عامي 1997 و2001. ومنذ ذلك الحين انتهجت مسابقة اللّغة الفرنسيّة نهجاً منمطاً متكرراً أقرب ما يكون إلى تجربة بافلوف. اعتاد المعلمون على هذه المقاربة، ولا سيما أن الامتحان الرسمي يرسم خيارات التعليم والتعلّم، في الصفوف المعنية أقله، حيث اصبح المعلمون يعلمون الامتحانات الرسمية. هذه المقاربة تتيح للتلامذة أن يجيبوا عن جزء لا يستهان به من الأسئلة من دون فهم حقيقي للنص (ما يعطي علامات لا تعبّر عن واقع اكتساب الكفاية التواصلية الممتحنة) على الرّغم من وضوح المنهج من حيث الأهداف العامة لتعلّم اللّغة. وما يكرّس واقعاً يطغى عليه الضعف التراكمي في استخدام اللّغة لتعلّم مواد أخرى.

- وبذلك استحوذت اللّغة الواصفة (قواعد اللّغة وفئات الكلام أو *métalangage*) على الحيّز الأكبر من وقت وجهد التدريس والتقييم علماً أن الأهداف العامة للمادة أوصت بالقواعد الوظيفية في خدمة الفهم والتعبير، فبتنا نرى أسئلة في القواعد وفئات الكلام وأنماط النصوص لا انعكاس لإجاباتها على بناء المعنى. وقد شكلت تجربة اختبار كفايات التواصل لدى التلامذة الذين انهوا بنجاح الشهادة المتوسطة (Test DNE, 2015) درساً ينبغي أن يعتدّ به حيث أظهر هذا الاختبار هزلة التعليمات في قواعد اللّغة وانعدام القدرة على توظيفها، على الرّغم من التهامها الحيّز الأكبر من الوقت المخصص لتعلّم اللّغة...

ب- كفاية التعبير الكتابي

التعبير الكتابي	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	المعدل الوسطي	الوسيط	المنوال	الانحراف المعياري	آلية العملية الذهنية
الملاءمة	579	2	0.4	46.6	0.85	1.00	1.00	0.43	ابتكار ضمن وضعية
الاتساق	593	2	0.1	54.2	0.77	0.75	1	0.42	مألوفة
سلامة اللّغة	602	2	0.0	69.2	0.64	0.50	0.50	0.37	تطبيق
حسن التقديم	590	0.5	50.2	2.9	0.37	0.5	0.50	0.13	

جدول رقم 2 - ب

من الملفت بداية في هذا الجزء من المسابقة أن نسبة الامتناع عن الإجابة متدنية قياساً بالسنوات السابقة. ومن المتوقع أن يكون معيار سلامة اللّغة هو الأقل تحصيلاً، يليه معيار الاتساق والتماسك، ثم معيار الملاءمة. وهي عموماً نتائج متدنية ولكن بالإمكان تحسينها بناء على خطة تدريبية ملائمة لمدرسي المادة (أنظر فقرة التوصيات في الخاتمة). حيث ان نسبة كبيرة من أساتذة المادة لا يعتمدون استراتيجيات منهجية وتدرجية لتعليم الإنتاج الكتابي وينظر إليه الكثيرون على أنه أقرب إلى المهوبة لذا يكتفون غالباً بتقويمه. ويخصّصون الحيز الغالب من وقتهم لدراسة النصوص (المطروحة في الامتحانات والأدلة annales). هذا بالإضافة طبعاً إلى الضعف المزمن في اللّغة والذي تعود جذوره إلى المرحلة الابتدائية حيث المعلمون الأقل إعداداً إن من حيث إتقان المادة/اللّغة وإن من حيث الطرائق والممارسة المهنية.

ج- قراءة الأثر الأدبي

الأثر الأدبي	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	المعدل الوسطي	الوسيط	المنوال	الانحراف المعياري	آلية العملية الذهنية
	429	3.5	3.2	34.7	2.04	2.00	3.00	0.92	استذكار

جدير ذكره أن هذا السؤال، على الرّغم من كونه سؤال استذكار إلا أن تأثيره في العلامة النهائية ليس بالكبير:

فقط 3.2 % حازوا العلامة القصوى

22.8 % يربحون بواسطته ما يراوح بين 0.25 و0.75 علامة.

33.3 % يربحون بواسطته ما يراوح بين 1.00 و1.75 علامة.

شهادة الثانوية العامة - فرع الآداب والإنسانيات

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

لم يتمّ الأخذ على الوجه المطلوب بما ورد في التوصيف من حيث تحسين مقروئية المسابقة (قياس الخط، المسافة بين الأسطر، الهوامش... واعتماد إخراج طباعي ميسر القراءة). فعلى سبيل المثال، ضمت الصفحة الأولى من المسابقة - وهي من قياس A4 - 50 سطراً بمقاسات أحرف مختلفة وألوان متباينة السواد، تضاف إليها ترويسة الصفحة. ولقد عُزي السبب في ذلك إلى الصعوبة اللوجستية في تخصيص أكثر من ورقة للمسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تمّ التزام التوصيف من حيث مكونات المسابقة وارتباطها بالكفايات والمحاور والمضامين والمفاهيم التعليمية المنصوص عنها في المنهج في ما يتعلق بمجال التواصل الخطي. كذلك تمّ التزام التوصيف من حيث خصائص كل من مكونات المسابقة وتوزع العلامات فيها، وذلك حرصاً على المستلزمات الركنية لتلبية معيار الملاءمة في وضع أداة التقويم.

4. المجالات والكفايات:

تمّ احترام الكفائتين المنصوص عنهما في مجال التواصل الخطي، ونقصد القراءة / فهم المقروء والتعبير الكتابي؛ علماً أنه يجدر التذكير أن مجال التواصل الشفوي بكفائتيه، نقصد فهم المسموع والتعبير الشفوي، لا يتمّ تقييمه في الامتحانات الرسمية. وقد تمّ احترام هذا التوصيف عموماً، باستثناء الجوانب الآتي ذكرها:

من حيث تنوع الأسئلة وتوزعها على مستويات التفكير: فمع العلم أن التوصيف أوصى بتغطية كافة مستويات التفكير، ما زالت حصة المستويات العليا من المسابقة عملياً طفيفة (كما سنرى لاحقاً في فقرة التحليل) بحجة ان الطلاب غير معتادين عليها، أو أن قسماً كبيراً من المعلمين لا يغطون كافة المستويات في أثناء العمل الصفّي.

• من حيث توزيع العلامات على مختلف الأسئلة ضمن كفاية فهم النص الذي، وإن احترّم بشكل كبير نصّ التوصيف بحيث جاء على الشكل الآتي:

- 3 علامات (من 9.5) لبناء المعنى العام أي الفهم الشامل لظاهر النص.
- 2.5 علامتان ونصف (من 9.5) لاستخراج مؤشرات.
- 4 علامات (من 9.5) لربط المؤشرات المُستخرجة وصولاً إلى الفهم المعمّق أو التأويل.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

جدول رقم 1 - النتيجة العامة للمسابقة

N		Mean /70	Mean /20	Median /70	Median /20	Mode	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Std. Error of Skewness	Minimum	Maximum	Percentiles		
Valid	Missing												25	50	75
1193	163	32.71	9.34	9.34	9.42	10	3.32	0.35	.031	.071	4.00	66.00	24.00	33.00	42.00

يرسم الجدول رقم 1 أعلاه صورة عامة عن المسابقة: بلغ عدد المرشحين 1193 مرشحاً تخلف منهم 163 مرشحاً، بلغ معدلهم الواسطي 32.71 من سبعين، في حين بلغ الواسطي 33 من سبعين والمناول 35 من سبعين.

بلغ الانحراف المعياري 3.32، وهو نسبة مقبولة من الممكن أن تعني توزعاً في الأسئلة على مستويات مختلفة وانعكاساً لبعض التمايز في الأداء بين التلامذة. هذه النسبة تتيح كذلك القول بأن التشتت منخفض نسبياً إذ بلغ 0.35. كذلك يظهر الجدول أن علامات الجزء الأكبر من التلامذة راوحت بين 6.85 علامات و12 علامة. وهو توزع مقبول بالنظر إلى حيثية المادة.

هذه المعطيات قد تؤثر إلى صدقية الأداة، أي المسابقة، ولكنها لا تسمح بتأكيد هذه الصدقية. ولكن إذا كانت صدقية الامتحان وعدالة التقييم غاية نتطلع إلى تحقيقها، فإنه ينبغي أن يصار إلى إيجاد آلية لتجريب الأدوات ومعالجتها إحصائياً، قبل إيداعها بنك الأسئلة أو حتى في خلال السنتين اللتين تليان استخدام الأداة في الامتحان الرسمي، ما يسهم على الأقل في جمع بيانات تغذي التفكير في صياغة أدوات التقييم الجديدة.

أمّا نسب الـ برستتال في تنسجم مع فرضيات التوصيف حيث تبين أن ثلث علامة قراءة النص وتحليله هي بمتناول الجميع واستتباعاً، الشريحة الأضعف، وبأن ما يقرب من ثلثي العلامة بمتناول الشريحتين الضعيفة والمتوسطة، وبخاصة إذا أخذنا بالاعتبار أن نتائج التعبير الكتابي (معدلها الواسطي 9.15 علامات من 21 علامة) أدنى من نتائج قراءة النص وتحليله، ما يفسر الفروق الطفيفة بين الفرضيات المذكورة - المرتبطة بتحليل النص - وأرقام الـ برستتال.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

دراسة النتائج التفصيلية لأسئلة المسابقة:

أ- لمحة سريعة للنتائج وارتباطها بتوزيع العلامات

إن التحليل التفصيلي للأسئلة (أنظر الجدول رقم 2 أدناه) سوف يظهر لنا أن التجانس في النتائج سلبي لكون المنوال يمكن تحصيله من أسئلة نسبة سهولتها كبيرة:

ففي أسئلة الفهم العام للنص:

- الأسئلة الثلاثة الأولى 1a-1b-1c بلغ مجموع العلامات المرصودة لها 1.5 علامة من أصل 9.5 علامات بلغ معدل نسبة النجاح فيها 71.3 %
- السؤال رقم 2 وقد رصد له أيضاً 1.5 علامة من أصل 9.5 علامات بلغ معدل نسبة النجاح فيه 93.2 %
- وفي أسئلة الاستخراج:
- السؤال رقم 4a وقد رصدت له 1.00 علامة من أصل 9.5 علامات بلغ معدل نسبة النجاح فيه 67.8 %
- السؤال رقم 4b وقد رصدت له 0.5 نصف علامة من أصل 9.5 علامات بلغ معدل نسبة النجاح فيه 86.6 %

• وفي أسئلة ربط المؤشرات:

- السؤال رقم 5a وقد رصدت له 0.5 نصف علامة من أصل 9.5 علامات بلغ معدل نسبة النجاح فيه 50.2 %
يتبدى مما تمّ عرضه في النقطة 1/ أن العلامات المرصودة للأسئلة السابقة الذكر بلغت 5.00 علامات من 9.5 علامات (أي ما يجاوز العلامة المطلوبة للنجاح بقليل) وأنّ أيًا من هذه الأسئلة لا يستلزم الا معارف ومهارات ذات مستوى متدنٍ، إذ اقتصر على التعرّف والفهم (ما خلا سؤال ربط المؤشرات الوحيد الذي حصل على علامة نجاح تجاوزت الوسط بقليل).
ما بقي من الأسئلة، نسب النجاح فيها راوحت بين 10.2 % في حدها الأدنى و34.8 % في حدها الأقصى، كما يظهر في ما يأتي:

- السؤال 6: نسبة النجاح = 10.2 %

- السؤال 3a: نسبة النجاح = 12.7 %

- السؤال 4c: نسبة النجاح = 21.1 %

- السؤال 3b: نسبة النجاح = 30.1 %

- السؤال 5b: نسبة النجاح = 34.8 %

هناك إحدًا شريحة من الأسئلة مفقودة بين ما وُجد سهلاً من قبل المتعلمين الممتحنين وما وُجد صعباً. فإن دل ذلك على شيء، فإنه يدلّ على غياب المستوى المتوسط في الأسئلة، ما يدلّ على غياب التصاعد التدريجي في الصعوبة في تقديم أسئلة المسابقة.

ب- دراسة النتائج في أسئلة فهم النص وتحليله:

اشتملت المسابقة في باب فهم النص وتحليله على 10 أسئلة موزعة في 6 مجموعات. علماً أن السؤال رقم 3 يتضمّن تعليمتين في كلّ من الجزأين a و b منه، ومثله ضم السؤال رقم 4 تعليمتين أيضاً في الجزء b منه، والسؤال رقم 5 تعليمتين في الجزء b أيضاً. وإن كان تعدّد التعليمات في السؤال الواحد يؤدي، في رأينا، إلى ضياع الفرصة على الطالب من حيث تشتت ذهنه في أكثر من عملية، علماً بأنّ هذا التعدّد إلزامي في بعض الأحيان (كطلب استخراج مؤشرات يتبعه حكماً تحليل ما تمّ استخراجه وإلّا صار الاستخراج مجانياً، ألياً لا فائدة منه) وإلى صعوبة دراسة النتائج من قبل القيمين، فإنه يمكن لحلّ هذه المعضلة فصل التعليمتين إلى جزأين في السؤال: مثال: استخراج كذا في a وتحليل ما تمّ استخراجه في b تسهيلاً لقراءة النتائج وتحليلها.

في المحصلة، يمكن توصيف الأسئلة على الشكل الآتي:

- 2 سؤالان (رقم 1 و 2) هدفهما بناء الفهم الشامل لمجمل النص ووضعية إرساله بهدف تشكيل أرضية من الفهم للمستوى المباشر تكون ممتناول مختلف المتعلمين، والتي بناءً عليها يتمكنون - بدرجات متفاوتة - من الولوج إلى عمق النص. ولقد أخذ هذان السؤالان شكل الاختيار من متعدد، والمطابقة بين جمل معطاة ومضامين الفقرات في النص أي شكل question d'appariement ← (ما مجموعه 3.00 مقابل 3 علامات إلى 3.25 بحسب ما نصّ عليه التوصيف الجديد، أي بنقصان ربع علامة عمّا هو مطلوب نظرياً).
- 3 أسئلة أو أجزاء أسئلة استخراج مؤشرات صريحة من النص، وهي على التوالي: السؤال رقم 4 في الجزأين a و b منه، والسؤال رقم 5 في الجزء b منه. ← (ما مجموعه 2.50 مقابل 3 علامات إلى 3.25 بحسب ما نصّ عليه التوصيف الجديد، أي بنقصان نصف علامة إلى ثلاثة أرباع العلامة عمّا هو مطلوب نظرياً).
- بالإضافة إلى 6 أسئلة أو أجزاء من أسئلة ربط، وهي على التوالي: السؤال رقم a.3 والسؤال رقم b.3 (في تعليمتيه) والسؤال c.4 والسؤالان a.5 و b.5 في الشق الثاني منه - من دون ترقيم - والسؤال رقم 6 (تحليل وتوليف: تفسير عنوان النص في ضوء كل المعطيات التي سبقت). ← ويشكل مجموع علامات هذا المستوى من الأسئلة 4.00 مقابل 3 علامات

إلى 3.25 بحسب ما نصّ عليه التوصيف الجديد، أي بتجاوز ثلاثة أرباع العلامة إلى علامة لما هو مطلوب نظرياً).

- وفي هذا المجال يجدر لفت الانتباه مرة أخرى (إذ ذكرنا ذلك في التقرير الخاص بمسابقة الدورة العادية 2017) إلى أن تجزئة السؤال بحيث تضع يد التلميذ الممتحن على المؤشرات اللازمة لتطلب إليه لاحقاً ربطها لغرض تسميته له، قد حولت ما كان يفترض أن يكون تحليلاً وتركيباً إلى مجرد عملية استخراج وإعادة صياغة أو استخراج واستخلاص مباشر. أي أنها أسئلة تنتمي إلى المستويات الدنيا ولكنها ترتدي قناع مستويات أعلى. صحيح أنه من السليم اعتماد التوجيه في بعض الأسئلة إذا كان ذلك بهدف جعل أداة الاختبار ثلاثم مختلف مستويات الأداء وتتوجه به إلى التلامذة الممتحنين كافة على اختلاف قدراتهم وذلك من خلال تضمين الاختبار أجزاء متوازنة مختلفة الصعوبة والتركيب، ولكن الإخلال بهذا التوازن من شأنه أن يفقد أداة الاختبار قدرتها على إتاحة التمييز بين مستويات الأداء وجعل الغالبية يميلون في نتائجهم نحو المعدل الوسطي، ما يجافي مبدأ العدالة في التقييم ويطيح بقدرة الأداة على التمييز. وهذا هو حال هذه المسابقة.

كما أن 4.00 علامات لأسئلة ربط بين معطيات عدة من النص بهدف رسم استنتاجات يمكن اعتبارها علامة عالية تطيح أولاً بالتوصية الموجودة في التوصيف من حيث توزيع العلامة على العمليات الثلاث (فهم - استخراج مؤشرات - ربط واستنتاجات) كما لا يبدو متوازناً مع عملية التقييم المرتبط بالولوج إلى الفهم المعظم والتأويل في ظل غياب الأبعاد الأخرى (الأشكلة والتقييم) التي تتطلب مستوى أعلى من العمليّات الذهنية لصالح أسئلة ظاهرها تقييم في حين أنها أسئلة تطبيق منمطة.

لتبيان ذلك (انظر الجدول رقم 2)، عمدنا إلى تصنيف الأسئلة وفقاً لمستويات التفكير فظهر لنا استمرار تموضع جزء كبير منها (من السؤال 1 حتى السؤال 4.b أي ما يعادل 9 تعليمات) في المستويات الدنيا: الفهم والتطبيق، مع بعض الاستثناءات (ارتقاء متطلبات إعطاء الإجابة إلى مستويات تفكير أعلى في الأسئلة: 4.c و 5.a و 5.b و 5.c و 6) التي على تواضعها تتجاوز تلك التي طرحت في مسابقة العام 2017 (سؤالان لم تغب عنهما السطحية).

▲ ما يمكن ملاحظته انطلاقاً من الجدول رقم 2 هو الآتي:

- في أسئلة الفهم المجمع والشامل (1 و 2)، راوحت نسبة الذين حازوا العلامة كاملة بين 45.7 % و 71.7 % (بارتفاع واضح عن مسابقة 2017 حيث راوحت هذه النسبة بين 9.4 % و 62 %) ونسبة الذين حازوا صفراً بين 2.4 % و 10.9 %، في حين راوحت نسبة الممتنعين عن الإجابة بين صفر و 1 مرشح واحد. ← أداء عالٍ وقد يكون تقليص عدد الأسئلة هنا من 3 في مسابقة 2017 إلى 2 في مسابقة 2018 مع ما يستتبعه من رفع العلامة على السؤال الواحد سبباً في تحسّن الأداء
- في أسئلة استخراج عناصر ومؤشرات صريحة من النص، تراوحت نسبة الذين حازوا العلامة كاملة بين 4.6 % و 41.5 % (بانخفاض واضح جداً عن مسابقة 2017 حيث تراوحت هذه النسبة بين 14.7 % و 47.5 %) ونسبة الذين حازوا صفراً بين 11.6 % و 26 % ربما لأن الممتحنين فاتهم القيام بعملية استخراج مضاعفة في السؤال رقم 5.b في الشق الأول منه أو لتعدد التعابير المطلوب استخراج كلمات تتوافق معها في السؤال الواحد (السؤال رقم 4.a) أو لتعدد التعليمات أو صعوبة شرح الصورة (السؤال رقم 4.a في التعليمتين الأوليين منه) فجاءت الإجابات جزئية. ← الأداء هنا منخفض مقارنة مع المستوى الأول من الأسئلة (الفهم المجمع والشامل) كما مع المستوى عينه في مسابقة العام 2017.
- في سؤال إعادة الصياغة (b-2.3) بلغت نسبة الذين حازوا العلامة كاملة 11.7 % ونسبة الذين حازوا صفراً 39.1 % (أداء منخفض عن مسابقة 2017 حيث بلغت النسبة في هذا السؤال 20.1 %). كما بلغت نسبة من نالوا ثلث العلامة 36.9 %. كما أن هناك 53 مرشحاً لم يجيبوا عن السؤال ما يدل على أن الأداء يتدنّى كثيراً عندما يرتبط الأمر بإعادة صياغة. إن نسبة الامتناع العالية هذه تشرّع التساؤل الآتي: أليست إعادة الصياغة هي التعبير الأكثر بداهة

عن الفهم بمعنى الاستيعاب أو تملك المضمون؟ ألا يدل هذا التدني على انخفاض/انعدام الفهم المعمق أو على عدم تملك اللُّغة بما يتيح التعبير عن هذا الفهم وترجمته بصيغ أخرى؟

جدول رقم 2- كفاية مفهوم المقروء.

رقم السؤال	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	% النجاح	المعدل الوسطي	الوسيط	المتنوال	الانحراف المعياري	مستوى العملية الذهنية	آلية العملية الذهنية
1a	1	0.5	- 0.71	0.51	1.5	1	1.03	45.8	28.6	فهم	فهم إجمالي: اختيار من متعدد.
1b											
1c											
2	0	1.5	- 1.38	0.41	1.5	1.5	1.25	28.3	6.9	فهم	فهم إجمالي: ربط مضمون الفقرات بما يتناسب معها من عناوين مُعطاة.
3a-1										فهم	استخراج عناصر صريحة
3a-2	49	0.75	1.12	0.20	0	0.25	0.17	13.1	86.8	فهم وتطبيق	ربط معلومات بهدف رسم خلاصة: استنتاج
3b-1	53	0.75	0.58	0.26	0	0.25	0.25	31.6	68.4	فهم وتطبيق	ربط معلومات واستخدام معطيات بهدف رسم خلاصة.
3b-2										تطبيق	استنتاج وإعادة صياغة
4a	18	1	- 0.16	0.39	1	0.50	0.53		26	فهم	استخراج عناصر صريحة
4b-1	22	0.5	- 0.44	0.16	0.25	0.25	0.32	40.6	59.4	تطبيق	استخراج صورة أسلوبية (بديع لفظي) والتعرف إلى خواصها
4b-2											
4c	103	0.75	1.08	0.24	0	0	0.17	23	77	توليف	ربط معلومات بهدف رسم خلاصة: استنتاج العلاقة بين الشخصية وبلده الأم.
5a	25	0.5	0.62	0.16	0	0.25	0.15	51.3	48.8	تحليل وتقييم	تبرير استخدام عنصر لغوي: استنتاج
5b-1										فهم وتطبيق	استخراج عناصر صريحة
5b-2											
5b-3	66	1.5	0.49	0.44	0	0.50	0.53	36.8	22.3	توليف	ربط معلومات بهدف رسم خلاصة: استنتاج الحجج التي تقدمها الشخصية الأساسية لتعليل الرحيل النهائي من البلاد
6	142	0.75	1.06	0.17	0	0	0.13	11.6	88.4	تحليل/ توليف وتقييم	تفسير عنوان النص في ضوء كل المعطيات التي سبقت.
7	0	0.5	- 0.84	0.12	0.5	0.5	0.41		5		

وفي سياق طرح التساؤل حول تمكن الطلاب من استخدام اللُّغة للتعبير، لا بد من الإشارة إلى أنه في كل مرة يستدعي السؤال فيها استخدام لغة المتعلم الشخصية لإعطاء الإجابة، ترتفع نسبة الامتناع عن الإجابة، كما يُظهره الجدول (رقم 3 أ) الآتي:

رقم السؤال	ما تطلبه التعليم	مستوى العملية الفكرية	عدد الممتحنين عن الإجابة	النسبة المئوية للممتحنين عن الإجابة
a.3	تطبيق	توليف واستنتاج	49	4.10
b.3	فهم وتطبيق	إعادة صياغة	53	4.44
c.4	توليف	رسم خلاصة	103	8.63
a.5	تحليل وتقييم	استنتاج	25	2.1
b-3.5	توليف	رسم خلاصة	66	5.53
6	تحليل وتوليف	توليف	142	11.93

جدول رقم 3 أ

وفيما لو أضفنا إلى نتائج الجدول 3 أ نسبة من نالوا صفرًا، يظهر بوضوح تراجع المستوى (حوالي ثلث الممتحنين أحيانًا، أو نصفهم أو أكثر بكثير، أحيانًا أخرى) في كل عملية تقتضي من الطلاب استخدام اللغة للتعبير، كما يُظهره الجدول (رقم 3 ب) الآتي:

رقم السؤال	ما تطلبه التعليم	مستوى العملية الفكرية	نسبة الذين نالوا صفرًا على السؤال	النسبة المئوية للممتحنين عن الإجابة	مجموع نسبة من نالوا صفرًا أو امتنعوا عن الإجابة
a.3	تطبيق	توليف واستنتاج	46.3	4.10	50.4
b.3	فهم وتطبيق	إعادة صياغة	39.1	4.44	43.5
c.4	توليف	رسم خلاصة	54.7	8.63	63.33
a.5	تحليل وتقييم	استنتاج	47.7	2.1	49.8
b-3.5	توليف	رسم خلاصة	22.3	5.53	27.38
6	تحليل وتوليف	توليف	51.9	11.93	63.83

جدول رقم 3 ب

- في سؤال الربط بين معطيات عدة من النص لرسم استنتاجات (السؤال رقم 3.a)، بلغت نسبة الذين حازوا العلامة كاملة 4.4 % (مقابل 28.1 % في مسابقة 2017) ونسبة الذين حازوا أكثر من المعدل بين 11.7 % (مقابل 78.7 % في مسابقة 2017). ويبدو التراجع جليًا في هذا المجال عن مسابقة العام 2017. لكن، لا بد من الإشارة إلى أنه يصعب قياس درجة الأداء بطريقة موضوعية استناداً إلى سؤال واحد (وهو الرقم 3.a من المسابقة) يصر فيه إلى ربط معطيات بهدف رسم استنتاجات (ولذلك لم يتوافر حدّان للعلامات لهذه العملية الفكرية). وقد بلغ معدله الوسطي 0.17 من اصل 0.75. أما منواله فـ 0.00 ووسطه 0.25.
- أما السؤال 5.b فيطلب في التعليم الثانية منه عملية ربط معطيات لرسم استنتاجات، لكن عدم توزيع العلامة الكلية على التعليمتين يمنع الجزم في تمكن الممتحنين من إنجاز العملية المطلوبة، ما حصر دراسة العلامات في السؤال 3.a.
- في سؤال استخراج صورة بيانية (السؤال رقم 4.b) وتبيان أجزائها، أحرز 41.5 % العلامة كاملة فيما حاز 86.6 % المعدل فما فوق، ونال 11.6 % علامة صفر وامتنع 22 مرشحًا عن الإجابة. وتجدر الإشارة هنا إلى أن التعليمات تتطلب عملية تعرف / استذكار مضافة إلى عملية التطبيق وليس فيها أي عمل من أعمال التقييم والابتكار بل تكتفي بالمستويات الدنيا من العمليات الذهنية، ما يفسّر ارتفاع منسوب النجاح في هذا السؤال.

ويمكن تلخيص مجمل هذه الملاحظات في الجدول التالي:

جدول رقم 4 :

ملاحظات	درجة الأداء	نسبة الرسوب والامتناع عن الإجابة	نسبة الذين حازوا المعدل أو أكثر	نسبة الذين حازوا العلامة كاملة	نوع السؤال
من حيث تعريفها هي أسئلة ممتناول الجميع تهدف إلى بناء أرضية دنيا يُبنى عليها.	أداء عالٍ	بين 2.4 % و 10.9 %	بين 72.3 % و 93.2 %	بين 45.7 % و 71.7 %	الفهم الشامل الإجمالي
استثناء واحد (السؤال رقم 4-a) الذي بلغت فيه نسبة الأصفار 26 % ربما لعدد البنى المطلوب استخراجها أو لتعقد التعليمات في السؤال الواحد فاندempt قدرة بعض التلامذة عن الإجابة المطلوبة.	مقبولة نسبياً مع تسجيل ارتفاع نسبة الأصفار والامتناع عن الإجابة	بين 23.4 % و 27.8 %	بين 34.8 % و 87.8 %	بين 4.6 % و 45.5 %	مؤشرات استخراج
تدلُّ هذه النسب على أن الأداء يتدنى عندما يرتبط الأمر بإعادة صياغة. هل يدل هذا التدني على انخفاض/انعدام الفهم المعمق أو على عدم تملك اللّغة بما يتيح التعبير عن هذا الفهم وترجمته بصيغ أخرى؟	أداء متدنٍ	50.4 %	12.7 %	11.7 %	إعادة صياغة
إنَّ رسم الاستنتاج يتطلب استخدام آلة اللّغة للتعبير عن فهم العلاقات النصية، بالتالي نجدنا أمام تحديين: فهم الفكرة (حصل أم لم يحصل؟) والتعبير عن هذا الفهم (أين الإمكانات اللغوية من ذلك؟)	أداء متدنٍ	بين 65.2 % و 87.3 %	بين 11.7 % و 34.8 %	بين 4.4 % و 4.6 %	ربط معطيات لرسم استنتاجات
انطلق السؤال هنا من ربط المعطيات كافة التي تمَّ جمعها من خلال الفهم الشامل والمعتمَّق للنص "A la lumière de tout ce qui precede" توصلاً لتفسير / تأويل العنوان المعطى للمؤلف. نعتقد أن عدداً كبيراً من الممتحنين فاتهم الإجابة عن هذا السؤال لأسباب عديدة: - صعوبة توليف كافة المعطيات للخروج منها بتفسير عنوان المؤلف لأن في ذلك استدعاء لأعلى مستويات التفكير عند بلوم (السؤال يتطلب توليفاً ثم ابتكاراً) - لم يسبق أن ورد سؤال حول الحواشي (بما فيها اسم المؤلف) في نهاية المسابقة، بل لطالما كان في مطلعها (من ضمن أسئلة الفهم الشامل تحديداً) - صعوبة التعبير المراد شرحه وتعليل استخدامه كعنوان للمؤلف "Les Désorientés" بالنسبة إلى الممتحنين وانعدام قدرتهم بالتالي على ربطه بالنص - إزدواجية معنى الـ "فعل-التعلية" - Le verbe consigne المستخدم في السؤال: expliquez فقد يكون الممتحنون قد فهموه بمعنى إعطاء مرادف للكلمة المساقاة في حين أن المطلوب من هذا الفعل في السؤال رقم 6 يقع ضمن المستوى السادس من منظومة Bloom علمًا بأنه يظهر في المستويات:	أداء متدنٍ جداً	63.8 %	10.2 %	0.6 %	تقييم
الثاني: Compréhension الرابع: Analyse السادس: Evaluation					
يلاحظ أن بعض الممتحنين لا يسعون حتى إلى اكتساب النصف علامة المتأني من حسن تقديم المسابقة وترتيبها...		0.5 %	99.5 %	67.2 %	لترتيب المسابقة ومقروئيتها

الفهم التفصيلي والفهم المعمق

ج- دراسة النتائج في التعبير الكتابي:

لقد تم وضع العلامة لهذه السنة بالشكل التفصيلي، موزعة تبعاً لمعايير التصحيح المعتمدة على الـ bordereau، ما سيجب لنا دراسة جوانب اليسر أو الصعوبة لدى المتعلمين الممتحنين. لذا، فإنه يمكننا تفصيل ذلك في الجدول الآتي:

ملاحظات	نسبة الممتنعين عن الإجابة	نسبة الذين نالوا صفراً	نسبة الذين نالوا أكثر من صفر وما دون المعدل	نسبة الذين نالوا المعدل وما فوق	نسبة الذين نالوا العلامة كاملة	النسب المعيار
نسبة النجاح ما دون الوسط	3.7 %	3.6 %	46.8 %	49.5 %	0.4 %	الملاءمة
نسبة الرسوب والامتناع تقارب الثلثين وقد بلغت 61.6 %	3.6 %	4.9 %	53.1 %	38.5 %	0.1 %	الاتساق والانسجام
نسبة الرسوب والامتناع تقارب الثلاثة أرباع وقد بلغت 72.7 %	3.6 %	4.8 %	64.3 %	28.3 %	3.5 %	استخدام أدوات اللغة
نسبة من فاتتهم حتى هذه العلامة 6.1 % وهي نسبة عالية لغياب علامة يمكن تحصيلها من مهارة بهذه البساطة	3.6 %	2.5 %	—	39.8 %	54.9 %	تقديم النص ومقروئته
نسبة متدنية للعلامة الكاملة وعالية تفوق المتوسط لمن نالوا علامة أكثر من صفر وما دون المعدل	3.63 %	4.43 %	54.73 %	43.33 %	1.33 %	المعدل العام للمعايير الثلاثة الأولى

جدول رقم 5

3.63 % هي النسبة الإجمالية لمن امتنعوا عن الإجابة - 4.43 % نالوا علامة الصفر - 54.73 % نالوا علامة دون المعدل وفوق الصفر (بالرغم من الحيز المتاح للاستذكار وعلى الرغم من الـ 0.5 من ثمانية لحسن التقديم) - 43.33 % نالوا المعدل وما فوق - 1.33 % نالوا العلامة كاملة أي ستة من ستة. يمكن بالتالي اعتبار هذا الأداء متدنياً جداً قياساً إلى:

أ. ارتفاع نسبة من نالوا علامة دون المعدل بشكل عام

ب. الانخفاض الشديد في نسبة الذين نالوا العلامة الكاملة في كل معيار من المعايير الثلاثة الأساسية على حدة

ج. ارتفاع نسبة الرسوب والامتناع عن الإجابة في معيار الانسجام والاتساق إذ إنها تقارب ثلثي عدد الممتحنين وقد بلغت 61.6 %.

د. ارتفاع نسبة الرسوب والامتناع عن الإجابة في معيار استخدام أدوات اللغة إذ إنها تقارب ثلاثة أرباع عدد الممتحنين وقد بلغت 72.7 %.

د- دراسة النتائج في السؤال حول الأثر الأدبي:

يعتمد في تقويم السؤال الأدبي عنصر الاستذكار بشكل أساسي. ويؤدي استمرار غياب توزيع جزئيات العلامة (ثلاث علامات ونصف من عشرين) المكروسة للسؤال حول العمل الأدبي عن بيان التصحيح (الـ bordereau) إلى تعذر تحليل نتائج الممتحنين في هذا الجزء من المسابقة.

إن إجمالية العلامة هنا مضافة إلى تنميط التعليم ينسحبان سلباً على السؤال الذي يطرح حول العمل الأدبي L'œuvre intégrale. فالمعايير هنا ليست دقيقة، على الأقل بالنسبة إلى المتعلم الذي يتم امتحانه. أضف إلى أن استرجاع المعلومات restitution يبدو العنصر الأهم في التقييم في هذا الجزء من المسابقة. هنا أيضاً، يبدو عسيراً إظهار جوانب القوة أو مكامن الخلل لدى المتعلمين. لذلك، فإن ما أمكننا إظهاره يقتصر على الآتي:

3.4 % امتنعوا عن الإجابة - 1.1 % نالوا علامة الصفر - 40.4 % نالوا علامة فوق الصفر ودون المعدل - 7 % نالوا المعدل أي 1.75 - 32.6 % نالوا علامة بين 2.00 و 2.75 من ثلاثة ونصف - و 17.6 % نالوا بين 3.00 و 3.50. الأداء فوق الوسط إجمالاً (57.2 %) في هذا الجزء من المسابقة، ويعود ذلك بحسب رأينا إلى رصد جزء كبير من العلامة لاسترجاع المعلومات.

شهادة الثانوية العامة - فرع العلوم العامة

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

لم يتمّ الأخذ على الوجه المطلوب بما ورد في التوصيف من حيث تحسين مقروئية المسابقة (قياس الخط ، المسافة بين الأسطر، الهوامش... واعتماد إخراج طباعي ميسر للقراءة) وعُزي ذلك إلى الصعوبة اللوجستية في تخصيص أكثر من ورقة للمسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تمّ التزام التوصيف من حيث مكونات المسابقة وارتباطها بالكفايات والمحاور والمضامين والمفاهيم التعلّمية المنصوص عنها في المنهج في ما يتعلّق بمجال التواصل الخطي. كذلك تمّ التزام التوصيف من حيث خصائص كل من مكونات المسابقة وتوزّع العلامات فيها. وذلك حرصاً على المستلزمات الركنية لتلبية معيار الملاءمة في وضع أداة التقويم.

4. المجالات والكفايات:

تمّ احترام الكفائتين المنصوص عنهما في مجال التواصل الخطي، عينا القراءة / فهم المقروء والتعبير الكتابي؛ علماً أنه يجدر التذكير أن مجال التواصل الشفوي بكفائتيه، عينا فهم المسموع والتعبير الشفوي؛ لا يتمّ تقويمه في الامتحانات الرسمية.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

N		Mean	Median	Mode	Standard Deviation	Coefficient of variation	Minimum	Maximum	Percentiles		
Valid	Missing								25	50	75
3516	599	21.3322	22.0000	23.00	6.03008	0.2826	4.00	37.00	17.00	22.00	26.00

يرسم الجدول أعلاه صورة عامة عن المسابقة: بلغ عدد المرشحين 3516 مرشحاً تخلف منهم 599 مرشحاً. بلغ معدّلهم الوسطي 21.33 من أربعين، في حين بلغ الوسيط 22 من أربعين والمئوال 23 من أربعين. وهي نتيجة غير متدنية نسبة إلى المعدّل المألوف في المادة قبل عام -2016 2017.

بلغ الانحراف المعياري 6.03، وهو نسبة مقبولة ومن الممكن أن يعني توزّعاً في الأسئلة على مستويات مختلفة وانعكاساً لتمايز الأداء بين التلامذة. وبلغ عامل التغير 0.2826، ما يتيح القول إن نسبة التشتت منخفضة نسبياً. وهو توزّع مقبول لكتلة التلامذة، نسبة إلى حيثية المادة.

هذه المعطيات يمكن أن تؤشر إلى صدقية الأداة، أي المسابقة، من حيث قابليتها للتمييز بين درجات الأداء، بيد أنها لا تسمح بتأكيداتها. ولكن إذا كانت صدقية الامتحان وعدالة التقييم غاية نتطع إلى تحقيقها، فإنه ينبغي أن يصار إلى إيجاد آلية لتجريب الأدوات ومعالجتها إحصائياً للوقوف على ثباتها وصدقيتها ومعامل التمييز لمكوناتها، قبل إيداعها بنك الأسئلة أو حتى في خلال السنتين اللتين تليان استخدام الأداة في الامتحان الرسمي، ما يسهم على الأقل في جمع بيانات تغذي التفكير في صياغة أدوات التقييم الجديدة.

أمّا نسب البرسنتايل فإنها تنسجم مع فرضيات التوصيف حيث تبين أن ثلث علامة قراءة النص وتحليله هي بمتناول الجميع واستتباعاً الشريحة الأضعف، وبأن ثلثي العلامة هي بمتناول الشريحتين الضعيفة والمتوسطة ، وبخاصة إذا أخذنا بالاعتبار أن نتائج التعبير الكتابي (معدّلها الوسطي 7.34 من 16 علامة) أدنى من نتائج قراءة النص وتحليله، ما يفسر الفروق الطفيفة بين الفرضيات المذكورة -المرتبطة بتحليل النص- وأرقام البرسنتايل.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

أ- كفاية فهم المقروء

آلية العملية الذهنية	مستوى العملية الذهنية	الانحراف المعياري	المنوال	الوسيط	المعدل الوسطي	% النجاح	% الرسوب	% حازوا العلامة القصوى	العلامة القصوى	missing	رقم السؤال
فهم إجمالي: اختيار من متعدد	فهم	0.38	2	2	1.74	97.3 سهل جداً	2.7	63.8	2	0	1
فهم إجمالي: ترتيب الأفكار الرئيسية	فهم	0.46	1.50	1.50	1.15	83.6 سهل جداً	17.4	61.2	1.5	10	2
استخراج عناصر صريحة	تطبيق	0.23	0.50	0.50	0.39	53.6 صعب	46.4	17.8	0.75	16	3-a
ربط مؤشرات بهدف إعادة صياغة	فهم وتطبيق	0.23	0.25	0.25	0.29	32.1 صعب جداً	67.9	10.0	0.75	145	3-b
استخراج عناصر صريحة	تطبيق	0.22	0.50	0.50	0.49	71.5 سهل	28.5	33.5	0.75	17	4-a
تطبيق	تطبيق	0.25	0.0	0.25	0.29	36.1 صعب جداً	63.9	14.0	0.25	43	4-b1
	وتقويم استخدام								0.5		4-b2
استخراج عناصر صريحة	تذكر	0.19	0.0	0.25	0.18	54.2 صعب	45.8	20.3	0.5	21	5-a
استخراج عناصر صريحة	تذكر	0.16	0.25	0.25	0.17	58.3 صعب	41.7	10.1	0.5	58	5-b
إعادة صياغة	فهم	0.31	0.50	0.25	0.37	48.9 صعب	51.1	7.5	0.5	320	5-c1
إبداء رأي بأحد خيارات	تقويم								0.5		5-c2
استخراج عناصر صريحة	تذكر وفهم	0.19	0.50	0.50	0.35	82 سهل جداً	18	57.7	0.75	79	6-a
استنتاج عناصره كافة موجودة صراحة في الفقرة المشار إليها.	فهم	0.21	0.0	0.25	0.20	53.4 صعب	46.6	25.7	0.75	278	6-b
استنتاج تعريف لمفهوم أو مصطلح	تحليل وتوليف	0.16	0.25	0.25	0.32	89.3 سهل جداً	10.7	38.9	0.75	95	7-a
إبداء رأي وتسويغه	تقويم	0.19	0.25	0.25	0.26	71.8 سهل	28.2	30.9	0.75	215	7-b
إبداء حكم مبني على معطيات من خارج النص	تحليل وتقويم	0.33	0.0	0.25	0.39	49.6 صعب	50.4	11.3	0.75	342	8
		0.12	0.50	0.50	0.40	99.5	0.5	62.4	0.75	1	P.M

جدول رقم 2 أ

اشتملت المسابقة في كفاية فهم النص وتحليله على 14 سؤالاً موزعة في 8 مجموعات. وقد قسمنا اثنين من الأسئلة كل سؤال إلى جزأين لأغراض التحليل ولكون الأجزاء المستحدثة نتيجة هذه القسمة تستدعي عمليات فكرية مختلفة (انظر الجدول رقم 2). ما يحيلنا إلى 16 تعليمة أو مهممة نوصفها على الشكل الآتي:

الفئة الأولى من الأسئلة : أسئلة الفهم الشامل :

هدفها بناء الفهم الشامل لمجمل النص ووضعية إرساله بهدف تشكيل أرضية من الفهم للمستوى المباشر تكون بمثابة مختلف التلامذة، وبناء عليها يتمكنون - بدرجات متفاوتة - من الولوج إلى عمق النص. سؤالان لهذه الفئة خصص لهما 3.5 علامة.

أخذ الأول شكل الاختيار من متعدد. تظهر الأرقام أن التلامذة أبلوا بلاءً حسنًا في هذا السؤال وبإمكاننا ان نعتبر أنه سؤال نسبة سهولته كبيرة نظراً لكون نسبة الرسوب فيه متدنية : حاز المعدل في هذا السؤال الأول 97.3 % واستهدف السؤال الثاني ترتيب الأفكار الرئيسة في النص بحسب ورودها فيه. وهو كذلك سؤال وُجد سهلاً ، حيث حاز فيه 82.6 % من التلامذة المعدل وأكثر.

الفئة الثانية من الأسئلة: استخراج وإيجاد مؤشرات:

6 أسئلة / تعليمات استخراج مؤشرات صريحة من النص خصّصت لها 3.5 علامة. من المفترض أن تكون أسئلة ذات سهولة ولكن نتائج بعضها جاءت مفاجئة ، فضلها أدناه:

السؤال رقم 3-a : استخراج لكلمات أو عبارات ذات إيحاءات سلبية. صيغة السؤال كلاسيكية ومعتادة ولكنها لم تك خياراً موفقاً في هذا الموقع بالذات وفي هذا النص بالذات، ما يفسر تعسر الإجابة بالنسبة ل 46.4 % من التلامذة. وقد انسحبت مشكلة ملاءمة السؤال على الجزء التالي وهو ربط مؤشرات بهدف إعادة صياغة (الفئة الثالثة). فعلى الرغم من كون التلامذة يجدون عادة صعوبة في إعادة الصياغة، إلا أن نسبة الرسوب هنا فاقت النسبة المعهودة أو المتوقعة فبلغت 67.9 %.

السؤالان رقم 5-a و 5-b: السؤالان معتادان وليس فيهما صعوبة مفاهيمية. ربما تكون الصعوبة ناجمة عن كون التعليمة طلبت استخراج استخدامات ثلاثة لمفهوم لغوي تكرر أربع مرات في المقطع المشار إليه، ما نعتقد انه أثار لبساً. وبلغت نسبة الرسوب فيهما 45.8 % و 41.7 %.

السؤال 6-b هو مجرد استخراج من النص للسبب الذي يجعل الكاتب يعتبر الشجاعة أم الفضائل ولكن النتيجة المحققة من قبل التلامذة جاءت مفاجئة (نسبة رسوب 46.6 %)؛ قد يكون السبب في ذلك هو الفعل المستخدم في التعليمة؟ "أشرح لماذا؟" ربما أوحى اليهم بأن الإجابة تستلزم تفكيراً ذاتياً؟

خلاصة القول أن أربعة من الأسئلة التي من المفترض إن تنتمي لفئة الصعوبة المتوسطة أو المتدنية وهي 3-a و 5-a و 5-b و 6-b انتقلت إلى فئة أعلى من الصعوبة بسبب ما نعتقد أنه لبس أثارته صياغة التعليمة. ما يثير تساؤلاً حول ما إذا كانت الإجراءات المعتمدة لقبول مسابقة في بنك الأسئلة كافية لضمان الحد المقبول من الجودة بحيث تستطيع اللجنة الفاحصة تنقيتها من الشوائب في بضع ساعات.

الفئة الثالثة من الأسئلة: ربط مؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء رأي وتقييم :

8 أسئلة / تعليمات لربط المؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء الرأي والتقييم. خصّصت لها 4.5 علامة في ما قد يبدو للوهلة الأولى توجهاً نحو المستويات العليا للتفكير. إلا أن 1.25 منها مخصصة لإعادة صياغة جاءت في شكل استنتاجات / توليفات غير أن انتماءها الفعلي هو لمستويي الفهم والتطبيق. والملفت، كما أشرنا سابقاً إلى أن التلامذة لا يحوزون فيها

نتائج مرضية. (ما يرتب توصيات معينة من حيث تدريب المعلمين على تبني واعتماد خطط تعليمية ملائمة) انظر الفقرة الخاصة بالتوصيات أدناه).

خلاصة القول إن المسابقة خصّصت 3.25 علامة للجانب المرتبط بالولوج إلى الفهم المعمق والتأويل والتقييم. وقد جاءت نتائجه منطقية بالنظر إلى ما نعرفه عن سياقاتنا وممارساتنا التعليمية والتقويمية السائدة، وبالنظر كذلك إلى ما أظهره تقرير العام الفائت وإلى ما أظهره تقرير اختبار البيزا من الصعوبة التي يلاقيها متوسط تلامذتنا في مقارنة مهمات تستلزم مهارات تفكير عليا. ما يرتب على المعلمين مسؤولية السعي إلى تحسين الوضع وبخاصة بعد أن ركّز التوصيف على هذه الحاجة بإعلانه إيها كأحد مكونات التقويم وبالتالي كغاية أو ضرورة تعليمية. وربما يجدر التذكير أن المنهج في أهدافه العامة وفي أهداف المادة قد أفرد حيزًا خاصًا لمهارات التفكير وتنظيم العمل إلى جانب كفايات التواصل الشفوي والخطي. إلا أن الممارسات الصفية لا توليها أهمية ما ينعكس سلبًا على أداء التلامذة ويستلزم معالجة عبر اقتراح خطط تدريبية ملائمة (انظر فقرة التوصيات).

من الملفت بكل الأحوال أن نسبة الامتناع عن الإجابة متدنية وهي لم تصل في أكثر الأسئلة تركيبًا إلى ال 10 %: 342 في السؤال الأخير من أصل 3516. وهذا مؤشر على جدية لدى التلامذة عموماً في التعاطي مع امتحان اللغة الفرنسية وقناعة بأنه يستحق الجهد، إذا ما قارنًا هذا الموقف مع ما كان سائدًا لسنوات خلت.

يتعين الإشارة هنا إلى ضرورة التمييز بين قراءة النص وفهمه ككفاية مفادها بناء معنى النص بواسطة عمليات فكرية متنوعة الطبيعية والمستوى وبين ما يسمى فهمًا في التصنيفات المتداولة (بلوم أو أندرسن وكراثول) وهو يقتصر على الفهم الحرفي للمنطوق *Compréhension littérale du niveau explicite d'un message*.

كما تجدر الإشارة إلى تدني الأداء في سؤالي إعادة الصياغة. ويعتبر هذا الأمر ملفتًا للغاية لأن إعادة الصياغة هي التعبير الأكثر بداهة عن الفهم بمعنى استيعاب منطوق النص وتملكه. ما يدل بوضوح على أن الممارسات التعليمية تبدو قاصرة حتى الآن عن بناء استراتيجيات الفهم لدى المتعلمين وأن التركيز الكبير في الممارسات على تعرّف ظواهر لغوية واستخراجها لا يكفي لبناء المقدرة على الفهم الناشط للنصوص. وهذا ما نرجح أيضًا انه يؤثر سلبًا في استخدام اللغة لتعلم مواد أخرى. (هذه النقطة منوطة بتحليل أثر اللغة في نتائج الرياضيات والعلوم والمواد الأخرى التي تدرّس بالفرنسية).

أما نسبة صعوبة الأسئلة فراوحت بين السهل جدًا إلى السهل فالصعب جدًا حيث جاءت نسب النجاح في الأسئلة (إحراز المعدّل أو أكثر) على الشكل الآتي: 97.3 % - 89.3 % - 83.6 % - 82 % - 71.8 % - 71.5 % - 58.3 % - 54.2 % - 53.6 % - 53.4 % - 49.6 % - 48.9 % - 36.1 % - 32.2 % . ما يدل على خطوة باتجاه توازن المسابقة.

وباعتقادنا ان تحسين مخرجات تعلم اللغة الفرنسية وباللغة الفرنسية يستلزم أن نعي العوامل الآتية ونعمل على معالجتها:

إن مقارنة النصوص بموجب المنهج الصادر بالمرسوم 10227 جاءت كبيرة التأثير بتيار البنيوية *structuralisme* إلى درجة حصر دراسة النصوص بمؤشرات الشكلية *aspects formels* واعتبار المعنى وليد العلامات اللسانية *les signes linguistiques* وعلاقتها ببعضها، حصريًا، بمعزل عن ظروف إنتاج النصوص وتأثيرها بالسياقات التاريخية والسياسية والاجتماعية والشخصية لكتابتها ومعزل كذلك عن نشاط القارئ وتأثير تلقيه بموسوعته الشخصية والاجتماعية والسياسية والتاريخية .

• إن تقييم البكالوريا التجريبية في 2001 أدى إلى اعتماد تجزئة الأسئلة إلى جزئيات تمهيدية لتتماشى مع القدرات اللغوية للتلامذة أو لتمكينهم من تحصيل علامات أعلى فتّمت التضحية بمستويات التحليل والتوليف والتقييم التي كانت من سمات الأسئلة المركبة بين عامي 1997 و2001. ومنذ ذلك الحين انتهجت مسابقة اللغة الفرنسية نهجًا منمطًا متكررًا أقرب ما يكون إلى تجربة بافلوف. اعتاد المعلمون على هذه المقاربة، ولا سيما أن الامتحان الرسمي يرسم خيارات التعليم والتعلم، في الصفوف المعنية أقله، حيث اصبح المعلمون يعلمون الامتحانات الرسمية. هذه

المقارنة تتيح للتلامذة أن يجيبوا عن جزء لا يستهان به من الأسئلة من دون فهم حقيقي للنص (ما يعطي علامات لا تعبّر عن واقع اكتساب الكفاية التواصلية الممتحنة) على الرغم من وضوح المنهج من حيث الأهداف العامة لتعلّم اللغة. وما يكرّس واقعاً يطغى عليه الضعف التراكمي في استخدام اللغة لتعلّم مواد أخرى.

- وبذلك استحوذت اللغة الواسفة (قواعد اللغة وفئات الكلام أو métalangage) على الحيّز الأكبر من وقت وجهد التدريس والتقييم علماً أن الأهداف العامة للمادة أوصت بالقواعد الوظيفية في خدمة الفهم والتعبير، فبتنا نرى أسئلة في القواعد وفئات الكلام وأنماط النصوص لا انعكاس لإجاباتها على بناء المعنى. وقد شكّلت تجربة اختبار كفايات التواصل لدى التلامذة الذين انهوا بنجاح الشهادة المتوسطة (Test DNE, 2015) درساً ينبغي أن يعتدّ به حيث أظهر هذا الاختبار هزلة التعلّمات في قواعد اللغة وانعدام القدرة على توظيفها، على الرغم من التهامها الحيّز الأكبر من الوقت المخصص لتعلّم اللغة...

ب- كفاية التعبير الكتابي

التعبير الكتابي	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	المعدل الوسيط	الوسيط	المنوال	الانحراف المعياري	مستوى العملية الذهنية
الملاءمة	47	2.5	0.1	42.2	1.22	1.25	1.50	0.50	ابتكار ضمن وضعية مألوقة
الاتساق	50	2.5	0.1	48.7	1.12	1.25	1	0.48	
سلامة اللّغة	51	2.5	0.0	68.7	0.94	1	1	0.43	تطبيق
حسن التقديم	42	0.5	60.2	1.0	0.39	0.5	0.50	0.12	

جدول رقم 2 ب

من الملفت بداية في هذا الجزء من المسابقة أن نسبة الامتناع عن الإجابة متدنية جداً قياساً بالسنوات التي سبقت التوصيف الجديد . ومن المتوقع أن يكون معيار سلامة اللّغة هو الأقل تحصيلاً، يليه معيار الاتساق والتماسك، ويليه معيار الملاءمة. وهي عامة نتائج متدنية ولكن بالإمكان تحسينها بناء على خطة تدريبية ملائمة لمدرسي المادّة (أنظر فقرة التوصيات في الخاتمة). حيث إن نسبة كبيرة من أساتذة المادّة لا يعتمدون استراتيجيات منهجية وتدريبية لتعليم الإنتاج الكتابي وينظر الكثير منهم إليه على أنه أقرب إلى الموهبة لذا يكتفون غالباً بتقويمه. ويخصصون الحيز الغالب من وقتهم لدراسة النصوص (المطروحة في الامتحانات والأدلة annales). هذا بالإضافة طبعاً إلى الضعف المزمن في اللّغة والذي تعود جذوره إلى المرحلة الابتدائية حيث المعلمون الأقل إعداداً إن من حيث إتقان المادّة /اللّغة وان من حيث الطرائق والممارسة المهنية.

شهادة الثانوية العامة - فرع علوم الحياة

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل :

لم يطرأ أي تعديل على المسابقة من حيث تحسين مقروئيتها بحسب ما ورد في التوصيف (قياس الخط، المسافة بين الأسطر، الهوامش... واعتماد إخراج طباعي ميسر للقراءة) وعُزي ذلك إلى الصعوبة اللوجستية في تخصيص أكثر من ورقة للمسابقة.

2. من حيث المضمون:

3. تمّ التزام التوصيف من حيث مكونات المسابقة وارتباطها بالكفايات والمحاور والمضامين والمفاهيم التعلّمية المنصوص عنها في المنهج. كذلك تمّ التزام التوصيف من حيث خصائص كل من مكونات المسابقة وتوزّع العلامات فيها. وذلك حرصاً على المستلزمات الركنية لتلبية معيار الملاءمة في وضع أداة التقويم.

4. المجالات والكفايات:

تمّ احترام الكفائتين المنصوص عنهما في مجال التواصل الخطّي، عينا القراءة / فهم المقروء والتعبير الكتابي؛ علماً أنه يجدر التذكير أن مجال التواصل الشفوي بكفائتيه، عينا فهم المسموع والتعبير الشفوي؛ لا يتم تقويمه في الامتحانات الرسمية.

ثانياً: عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

N		Mean	Median	Mode	Standard Deviation	Coefficient of variation	Minimum	Maximum	Percentiles		
Valid	Missing								25	50	75
6987	766	21.8527	22.0000	24.00	5.94930	0.2722	2.00	38.00	18.00	22.00	26.00

يرسم الجدول أعلاه صورة عامة عن المسابقة: بلغ عدد المرشحين 6987 مرشحاً تخلّف منهم 766 مرشحاً. بلغ معدّلهم الوسطي 21.85 من أربعين ، في حين بلغ الوسيط 22 من أربعين والمناول 24 من أربعين. وهي نتيجة أحسن من متوسطة نسبة إلى المعدّل المألوف في المادة قبل 2016 - 2017.

بلغ الانحراف المعياري 05.94، وهو نسبة مقبولة من الممكن أن تعني توزّعاً في الأسئلة على مستويات مختلفة وانعكاساً لتمايز الأداء بين التلامذة. وبلغ عامل التغير 0.2722، ما يتيح القول إن نسبة التشّت منخفضة نسبياً. وهو توزّع مقبول لكتلة التلامذة، نسبة إلى حيثية المادة.

هذه المعطيات يمكن أن تؤشر إلى صدقية الأداة، أي المسابقة، بيد أنها لا تسمح بتأكيداتها. ولكن إذا كانت صدقية الامتحان وعدالة التقييم غاية نتطلع إلى تحقيقها، فإنه ينبغي أن يصار إلى إيجاد آلية لتجريب الأدوات ومعالجتها إحصائياً للوقوف على ثباتها وصدقيتها ومعامل التمييز لمكوناتها، قبل إيداعها بنك الأسئلة أو حتى في خلال السنتين اللتين تليان استخدام الأداة في الامتحان الرسمي، ما يسهم على الأقل في جمع بيانات تغذي التفكير في صياغة أدوات التقييم الجديدة.

أمّا نسب البرسنتايل فإنها تنسجم مع فرضيات التوصيف حيث تبين أن ثلث علامة قراءة النص وتحليله هي بمتناول الجميع واستتباعاً الشريحة الأضعف، وبأن ثلثي العلامة هي بمتناول الشريحتين الضعيفة والمتوسطة ، وبخاصة إذا أخذنا بالاعتبار أن نتائج التعبير الكتابي (معدّلها الوسطي 7.72 من 16 علامة) أدنى من نتائج قراءة وتحليل النص، ما يفسر الفروق الطفيفة بين الفرضيات المذكورة -المرتبطة بتحليل النص- وأرقام البرسنتايل.

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

أ- كفاية فهم المقروء

آلية العملية الذهنية	مستوى العملية الذهنية	الانحراف المعياري	المتوال	الوسيط	المعدل الوسطي	% النجاح	% الرسوب	% حازوا العلامة القصوى	العلامة القصوى	missing	رقم السؤال
فهم إجمالي: اختيار من متعدد.	فهم وتطبيق	0.42	2.00	2.00	1.66	96.1 سهل جداً	03.9	53	2	0	1
فهم إجمالي: ترتيب الأفكار الرئيسة	تطبيق	0.48	1.50	1.50	1.08	79.4 سهل جداً	20.6	54.6	1.5	17	2
استخراج عناصر صريحة	تطبيق	0.23	0.50	0.50	0.41	57.4 صعب	42.6	20.1	0.75	9	3-a
ربط مؤشرات بهدف إعادة صياغة	تقويم	0.23	0.25	0.25	0.30	33.4 صعب جداً	66.6	11.2	0.75	246	3-b
استخراج عناصر صريحة	تذكر	0.22	0.75	0.50	0.51	74.1 سهل	25.9	38.4	0.75	20	4-a
تطبيق	تذكر	0.26	0.00	0.25	0.29	35.8 صعب جداً	64.2	15.9	0.25	65	4-b1
	وتقويم استخدام								0.5		4-b2
استخراج عناصر صريحة	تقويم	0.19	0.00	0.25	0.20	57.7 صعب	42.3	23.5	0.5	41	5-a
استخراج عناصر صريحة	تذكر وفهم	0.16	0.25	0.25	0.17	59.6 صعب	40.4	10.9	0.5	80	5-b
إعادة صياغة	فهم	0.312	0.50	0.50	0.38	50.6 صعب	49.4	08.1	0.5	518	5-c1
إبداء رأي بأحد خيارات	تحليل وتوليف								0.5		5-c2
استخراج عناصر صريحة	تقويم	0.20	0.50	0.50	0.33	79 سهل جداً	21	55.4	0.5	102	6-a
استنتاج عناصره كافة موجودة صراحة في الفقرة المشار إليها.	تحليل وتقويم	0.21	0.00	0.25	0.22	59.3 صعب	40.7	29.2	0.5	478	6-b
ربط واستنتاج تعريف لمفهوم أو مصطلح	تحليل وتوليف	0.16	0.25	0.25	0.33	90.7 سهل جداً	09.3	42.7	0.5	117	7-a
إبداء رأي وتسويغه	تقويم	0.19	0.25	0.25	0.27	75.8 سهل	24.2	33.7	0.5	322	7-b
إبداء حكم مبني على معطيات من خارج النص	تحليل وتقويم	0.36	0.0	0.50	0.44	54.4 صعب	45.6	17.7	1	705	8
		0.12	0.50	0.50	0.41	99.4	0.6	67.2	0.5	2	P.M

جدول رقم 2 أ

اشتملت المسابقة في كفاية فهم النص وتحليله على 14 سؤال موزعة في 8 مجموعات. وقد قسمنا اثنين من الأسئلة كل سؤال إلى جزأين لأغراض التحليل ولكون الأجزاء المستحدثة نتيجة هذه القسمة تستدعي عمليات فكرية مختلفة (انظر الجدول رقم 2). ما يحيلنا إلى 16 تعليمة أو مهممة نوصفها على الشكل الآتي:

الفئة الأولى من الأسئلة : أسئلة الفهم الشامل :

هدفها بناء الفهم الشامل لمجمل النص ووضعية إرساله بهدف تشكيل أرضية من الفهم للمستوى المباشر تكون ممتناول مختلف التلامذة، وبناء عليها يتمكنون - بدرجات متفاوتة - من الولوج إلى عمق النص. سؤالان لهذه الفئة خصص لهما 3.5 علامة.

أخذ الأول شكل الاختيار من متعدد. تظهر الأرقام أن التلامذة أبلوا بلاءً حسنًا في هذا السؤال وبإمكاننا أن نعتبر أنه سؤال نسبة سهولته كبيرة نظرًا لكون نسبة الرسوب فيه متدنية: حاز المعدل في هذا السؤال الأول 96.1% من التلامذة. واستهدف السؤال الثاني ترتيب الأفكار الرئيسة في النص بحسب ورودها فيه. وهو كذلك سؤال وُجد سهلًا، حيث حاز فيه 79.4% المعدل وأكثر.

الفئة الثانية من الأسئلة: استخراج وإيجاد مؤشرات:

6 أسئلة/تعليمات استخراج مؤشرات صريحة من النص خصّصت لها 3.5 علامة. من المفترض أن تكون أسئلة ذات سهولة ولكن نتائج بعضها جاءت مفاجئة، فنصّلها أدناه:

السؤال رقم 3-a : استخراج لكلمات أو عبارات ذات إيحاءات سلبية. صيغة السؤال كلاسيكية ومعتادة ولكنها لم تك خيارًا موفقًا في هذا الموقع بالذات وفي هذا النص بالذات، ما يفسر تعسر الإجابة بالنسبة لـ 42.6% من التلامذة. وقد انسحبت مشكلة ملاءمة السؤال على الجزء التالي وهو ربط مؤشرات بهدف إعادة صياغة (الفئة الثالثة). فبالرغم من كون التلامذة يجدون عادة صعوبة في إعادة الصياغة، إلا أن نسبة الرسوب هنا فاقت النسبة المعهودة أو المتوقعة فبلغت 66.6%.

السؤالان رقم 5-a و 5-b : السؤالان معتادان وليس فيهما صعوبة مفاهيمية. ربما تكون الصعوبة ناجمة عن كون التعليمة طلبت استخراج استخدامات ثلاثة لمفهوم لغوي تكرر أربع مرات في المقطع المشار إليه، ما نعتقد انه أثار لبسًا. وبلغت نسبة الرسوب فيهما 42.3% و 40.4%.

السؤال 6-b هو مجرد استخراج من النص (للسبب الذي يجعل الكاتب يعتبر الشجاعة أم الفضائل) ولكن النتيجة المحققة من قبل التلامذة جاءت مفاجئة (نسبة رسوب 40.7%) : قد يكون السبب في ذلك هو الفعل المستخدم في التعليمة؟ "اشرح لماذا؟" ربما أوحى اليهم بأن الإجابة تستلزم تفكيرًا ذاتيًا؟

خلاصة القول إن أربعة من الأسئلة التي من المفترض أن تنتمي لفئة الصعوبة المتوسطة أو المتدنية وهي 3-a و 5-a و 5-b و 6-b انتقلت إلى فئة أعلى من الصعوبة بسبب ما نعتقد أنه لبس أثارته صياغة التعليمة. ما يثير تساؤلًا حول ما إذا كانت الإجراءات المعتمدة لقبول مسابقة في بنك الأسئلة كافية لضمان الحد المقبول من الجودة بحيث تستطيع اللجنة الفاحصة تنقيتها من الشوائب في بضع ساعات..

الفئة الثالثة من الأسئلة: ربط مؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء رأي وتقييم :

8 أسئلة / تعليمات لربط المؤشرات واستنتاج تفسير أو تأويل وإبداء الرأي والتقييم. خصّصت لها 4.5 علامة في ما قد يبدو للوهلة الأولى توجّهًا نحو المستويات العليا للتفكير. إلا أن 1.25 منها مخصصة لإعادة صياغة جاءت في شكل استنتاجات/ توليفات غير أن انتماءها الفعلي هو لمستويي الفهم والتطبيق. والملفت، كما أشرنا سابقًا أن التلامذة لا يحوزون عادة في

أسئلة إعادة الصياغة نتائج مرضية. (ما يرتب توصيات معينة من حيث تدريب المعلمين على تبني واعتماد خطط تعليمية ملائمة (انظر الفقرة الخاصة بالتوصيات أدناه).

خلاصة القول إن المسابقة خصّصت 3.25 علامة للجانب المرتبط بالولوج إلى الفهم المعمق والتأويل والتقييم. وقد جاءت نتائجه منطقية بالنظر إلى ما نعرفه عن سياقاتنا وممارساتنا التعليمية والتقييمية السائدة، وبالنظر كذلك إلى ما أظهره تقرير العام الفائت وإلى ما أظهره تقرير اختبار البيزا من الصعوبة التي يلاقيها متوسط تلامذتنا في مقارنة مهمات تستلزم مهارات تفكير عليا. ما يرتب على المعلمين مسؤولية السعي إلى تحسين الوضع وبخاصة بعد أن ركّز التوصيف على هذه الحاجة بإعلانه إيها كأحد مكونات التقييم وبالتالي كغاية أو ضرورة تعليمية. وربما يجدر التذكير أن المنهج في أهدافه العامة وفي أهداف المادة قد أفرد حيزاً خاصاً لمهارات التفكير وتنظيم العمل إلى جانب كفايات التواصل الشفوي والخطي. إلا أن الممارسات الصفية لا توليها أهمية ما ينعكس سلباً على أداء التلامذة ويستلزم معالجة عبر اقتراح خطط تدريبية ملائمة (انظر فقرة التوصيات).

من الملفت بكل الأحوال أن نسبة الامتناع عن الإجابة متدنية وهي لم تتجاوز في أكثر الأسئلة تركيبيًا ال 10.1%: 705 في السؤال الأخير من أصل 6983. وهذا مؤشر على جدية لدى التلامذة عموماً في التعاطي مع امتحان اللغة الفرنسية وقناعة بأنه يستحق الجهد، إذا ما قارنًا هذا الموقف مع ما كان سائدًا لسنوات خلت.

تجدر الإشارة هنا إلى ضرورة التمييز بين قراءة النص وفهمه ككفاية مفادها بناء معنى النص بواسطة عمليات فكرية متنوعة الطبيعية والمستوى وبين ما يسمى فهمًا في التصنيفات الشائعة (هرم بلوم أو أندرسن وكراثول) والذي يقتصر على الفهم الحرفي للمنطوق *Compréhension littérale du niveau explicite d'un message*.

كما تنبغي الإشارة إلى تدني الأداء في سؤالي إعادة الصياغة. ويعتبر الأمر ملفتاً للغاية لأن إعادة الصياغة هي التعبير الأكثر بداهة عن الفهم بمعنى استيعاب منطوق النص ومثلكه. ما يدل بوضوح على أن الممارسات التعليمية تبدو قاصرة حتى الآن عن بناء استراتيجيات الفهم لدى المتعلمين وأن التركيز الكبير، في الممارسات، على تعرّف ظواهر لغوية واستخراجها لا يكفي لبناء المقدرة على الفهم الناشط للنصوص. وهذا ما نرجح أيضًا انه يؤثر سلبًا في استخدام اللغة لتعلم مواد أخرى. (هذه النقطة منوطة بتحليل أثر اللغة في نتائج الرياضيات والعلوم والمواد الأخرى التي تدرّس بالفرنسية).

أما نسبة صعوبة الأسئلة فراوحت بين السهل جدًا إلى السهل فالصعب فالصعب جدًا حيث جاءت نسب النجاح في الأسئلة (إحراز المعدّل أو أكثر) على الشكل الآتي: 96.1% - 90.7% - 79.4% - 79% - 75.8% - 74.1% - 59.6% - 59.3% - 57.7% - 57.4% - 54.4% - 50.6% - 35.8% - 33.4%. ما يدل على خطوة باتجاه توازن المسابقة.

وباعتقادنا ان تحسين مخرجات تعلم اللغة الفرنسية وباللغة الفرنسية يستلزم أن نعي العوامل الآتية ونعمل على معالجتها:

إن مقارنة النصوص بموجب المنهج الصادر بالمرسوم 10227 جاءت كبيرة التأثير بتّيار البنيوية *structuralisme* إلى درجة حصر دراسة النصوص بمؤشرات الشكلية *aspects formels* واعتبار المعنى وليد العلامات اللسانية *les signes linguistiques* وعلاقتها ببعضها، حصرياً، بمعزل عن ظروف إنتاج النصوص وتأثيرها بالسياقات التاريخية والسياسية والاجتماعية والشخصية لكتّابها ومعزل كذلك عن نشاط القارئ وتأثير تلقيه بموسوعته الشخصية والاجتماعية والسياسية والتاريخية .

• إن تقييم البكالوريا التجريبية في 2001 أدى إلى اعتماد تجزئة الأسئلة إلى جزئيات تمهيدية لتتماشى مع القدرات اللغوية للتلامذة أو لتمكينهم من تحصيل علامات أعلى فتّمت التضحية بمستويات التحليل والتوليف والتقييم التي كانت من سمات الأسئلة المركبة بين عامي 1997 و2001. ومنذ ذلك الحين انتهجت مسابقة اللغة الفرنسية نهجاً منمطاً متكرراً أقرب ما يكون إلى تجربة بافلوف. اعتاد المعلمون على هذه المقاربة، ولا سيما أن الامتحان الرسمي يرسم خيارات التعليم والتعلم، في الصفوف المعنية أقله، حيث اصبح المعلمون يعلمون الامتحانات الرسمية. هذه

المقارنة تتيح للتلامذة أن يجيبوا عن جزء لا يستهان به من الأسئلة من دون فهم حقيقي للنص (ما يعطي علامات لا تعبّر عن واقع اكتساب الكفاية التواصلية الممتحنة) على الرغم من وضوح المنهج من حيث الأهداف العامة لتعلّم اللغة. وما يكرّس واقعاً يطغى عليه الضعف التراكمي في استخدام اللغة لتعلّم مواد أخرى.

- وبذلك استحوذت اللغة الواصفة (قواعد اللغة وفئات الكلام أو métalangage) على الحيّز الأكبر من وقت وجهد التدريس والتقييم علماً أن الأهداف العامة للمادة أوصت بالقواعد الوظيفية في خدمة الفهم والتعبير، فبتنا نرى أسئلة في القواعد وفئات الكلام وأنماط النصوص لا انعكاس لإجاباتها على بناء المعنى. وقد شكّلت تجربة اختبار كفايات التواصل لدى التلامذة الذين انهوا بنجاح الشهادة المتوسطة (Test DNE, 2015) درساً ينبغي أن يعتدّ به حيث أظهر هذا الاختبار هزلة التعلّمات في قواعد اللغة وانعدام القدرة على توظيفها، على الرغم من التهامها الحيّز الأكبر من الوقت المخصص لتعلّم اللغة...

ب- كفاية التعبير الكتابي

التعبير الكتابي	missing	العلامة القصوى	% حازوا العلامة القصوى	% الرسوب	المعدل الوسطي	الوسيط	المنوال	الانحراف المعياري	مستوى العملية الذهنية
الملاءمة	52	2.5	0.4	36.1	1.31	1.50	1.50	0.49	
الاتساق	53	2.5	0.2	45.7	1.18	1.25	1.00	0.47	
سلامة اللّغة	53	2.5	0.0	67.1	0.97	1.00	1.00	0.43	
حسن التقديم	51	0.5	63.3	0.8	0.40	0.50	0.50	0.12	

جدول رقم 2- ب

من الملفت بداية في هذا الجزء من المسابقة أن نسبة الامتناع عن الإجابة متدنية جداً قياساً بالسنوات التي سبقت 2016-2017. ومن المتوقع أن يكون معيار سلامة اللّغة هو الأقل تحصيلاً، يليه معيار الاتساق والتماسك، ويليه معيار الملاءمة. وهي عامة نتائج متدنية ولكن بالإمكان تحسينها بناء على خطة تدريبية لمدرسي المادّة (انظر فقرة التوصيات في الخاتمة). حيث ان نسبة كبيرة من أساتذة المادّة لا يعتمدون استراتيجية منهجية وتدريبية لتعليم الإنتاج الكتابي وينظر الكثير منهم إليه على أنه أقرب إلى الموهبة لذا يكتفون غالباً بتقويمه. ويخصصون الحيز الغالب من وقتهم لدراسة النصوص (المطروحة في الامتحانات والأدلة annales). هذا بالإضافة طبعاً إلى الضعف المزمن في اللّغة والذي تعود جذوره إلى المرحلة الابتدائية حيث المعلمون الأقل إعداداً إن من حيث إتقان المادّة /اللّغة وان من حيث الطرائق والممارسة المهنية.

خاتمة

إن قراءة هذه النتائج تتيح لنا ان نقول بأنه لم يتم تحقيق لا الملمح المرجو من المناهج الحالية ولا ذلك المرجو للقرن الحادي والعشرين واللذان يفترضان وجوب أن ” يتقن (المتعلم) لغة أجنبية واحدة على الأقل“... باعتبارها ”أداة تواصل وتفاعل ثقافي وحضاري“، وأن يكتسب ”طرائق للعمل وللتفكير“ تشمل مهارات التحليل والتوليف والفكر النقدي...

توصيات:

1. التوصية بتمثيل المركز التربوي في اللجان التي تصادق على المسابقات التي تودع في بنك الأسئلة، لأن حيز التغيير - عشية الامتحان - في المسابقة المعدّة والمودعة بنك الأسئلة محدود جداً وفي اللغات بشكل خاص، كون الأسئلة كلها مترابطة .

ما يزيد الموضوع إرباكاً أنه يتم استيلاد مسابقات متشابهة من قبل أساتذة تقاسموا التجربة ذاتها والثقافة ذاتها وطرائق العمل ذاتها.

2. التوصية بتيسير إجراء تعديلات دورية على توصيفات الامتحانات لأن ظاهرة المقاومة، الطبيعية، تمنع غالباً الإتيان بتعديلات كبيرة وإن كانت مرتكزة إلى أسس تربوية متينة. بالإضافة إلى كون التعديلات الكبيرة قد تربك المعلمين والتلامذة من حيث فهم مرتكزاتها ومندرجاتها بهدف التعامل معها بالطرائق المناسبة.

3. تحضير وإجراء دورات تدريبية شاملة وكثيفة بهدف إعادة ضبط البوصلة في ما يتعلق :

4. بمقاربة النصوص لأغراض الفهم والتعبير بالتركيز على نشاط القارئ.

• جعل مقارنة النصوص داخل الصفوف التعليمية تتدرج وفقاً لمستويات التفكير.

• بتنوع النصوص أي اعتماد أنواع وأمط متنوعة من الخطاب، أدبية وعلمية ووظيفية والانفتاح على النصوص غير الأدبية لما لذلك من ارتباط باللغة كأداة في تعلم المواد الأخرى المسماة غير اللغوية.

• بفتح الحدود بين اللغات في استراتيجيات الفهم والتعبير.

بتطوير كفاية التعبير على أساس أنها تعلم وليست موهبة أو ملكة. وإنّ تدريب المعلمين على بناء خطط ممنهجة لتعليم التعبير الكتابي من شأنه أن يأتي بنتائج جيدة ويرجح أن تكون سريعة بالنسبة إلى معياري الملاءمة والاتساق / الترابط عبر بناء استراتيجيات تفكير وتخطيط وتصويبها بواسطة شبكات تحقق ملاءمة. وهو ما يلبي ليس فقط كفاية التعبير الكتابي بل ينضوي أيضاً تحت عنوان الكفاية المخصصة في نص المنهج لطرائق التفكير وتنظيم العمل.

التوصية بالإسراع بتطوير المناهج والتنبيه إلى ما من شأنه:

• أن يعيد للغات دورها الذي تتنامى أهميته أكثر من أي وقت مضى في عصر الثقافة الرقمية والتواصل والعمل التشاركي/التعاوني. والمقصود هنا اللغات بالمعنى الواسع الذي يشمل مختلف أشكال التواصل والتعبير: فالترسيمة واللوحة والرقصة والفيلم (الخ) لا تولد إلا إذا تجسدت في شكل يعبر بها مبتكرها عن فكرة وهي لا تعبر إلى الوجود إلا عندما يصوغها المتلقي ويترجمها إلى كلمات حتى لو كان ذلك بينه وبين نفسه.

• أن يرسى رؤية استراتيجية صريحة explicite متجانسة ومتسقة لمكانة أو حيثية (statut) كل من اللغات والوظائف المنوطة بها ووضعيات استخدامها ومقاربات تعليمها وتقويمها أي ما يسمى سياسة لغوية تتم ترجمتها في ملمح لغوي للمترجم.

الاسم:	مسابقة في اللغة الفرنسية
الرقم:	المدة: ساعتان

Un sculpteur doué¹

Enok est un jeune sculpteur originaire du nord de la Nouvelle-Calédonie, une île de l'océan Pacifique. Il essaie de vivre de son art à Nouméa, une ville au sud de ce pays. Mais le jeune artiste a du mal à échapper à la misère.

Grâce à des photographies des œuvres d'art d'Enok que la directrice de l'école d'art avait réalisées et largement diffusées, le musée de Nouméa venait de lui acheter *Silence*, une petite sculpture réalisée lors de son arrivée en ville. Un masque en tamanou², aux paupières clouées, à la bouche serrée. Cette œuvre d'art avait été choisie pour une exposition en Australie.

- 5 Enok n'avait pas su donner un prix, même approximatif, et s'en était trouvé gêné. Il avait murmuré : « ça n'a pas de prix ». Les personnes de l'administration qui contemplaient les photos l'avaient longtemps regardé sans parler. Jusqu'au moment où une petite femme avait murmuré :
- Vous avez raison. L'artiste offre au monde de la beauté recréée. Ça n'a pas de prix. Mais son travail doit être payé pour qu'il continue. Alors si c'est plus facile pour vous, parlez-nous de votre
- 10 travail.

Elle lui avait souri, ce qui l'avait encouragé à parler. Rien qu'à elle.

- J'ai passé de longues heures à regarder le bois brut³. Dans ma tête, *Silence* s'est dessiné peu à peu, ensuite j'ai laissé courir mon imagination, j'ai imprimé ma pensée sous l'écorce et longtemps après, j'ai commencé à travailler, à être joyeux, à avoir peur.

- 15 Avant de repartir, un homme lui avait proposé 150 000 francs pour l'achat de l'œuvre et de ses droits de reproduction. Il avait accepté, étonné devant l'énormité de la somme. Il avait signé un papier... La petite femme s'était approchée de lui :
- Cette œuvre est magique, pleine de sens. Je comprends ce qu'elle veut dire, son poids de sacrifice. Promettez-moi de continuer quoi qu'il arrive. Et surtout, restez pur et exigeant. Je suis de passage ici, je repars demain. Je travaille à Paris pour le compte du ministère de la Culture. Si
- 20 vous venez en France, n'hésitez pas à me contacter. Ce serait un honneur pour moi.

Depuis longtemps, il attendait qu'on lui parle ainsi. Il avait senti le respect et l'admiration dans la voix de cette petite femme. Ses encouragements à continuer l'avaient rassuré...

D'après Claudine JACQUES, *L'Homme-lézard*, HB éditions, collection « Textes d'ailleurs » 2002

1. doué : talentueux 2. tamanou : bois dur 3. bois brut : bois qui n'a subi aucun changement

I- Questions (12pts dont 0,5 pour la présentation)

- 1- Lisez le paratexte et le texte puis choisissez et recopiez la bonne réponse : 1,5 pt
- a- Enok vit : ● dans la Nouvelle-Calédonie ● en Australie ● à Paris
- b- Enok est un sculpteur qui : □ réalise des photographies pour un musée
□ dessine un tableau avec des pincesaux □ donne une nouvelle forme à un bois dur
- c- Le mot « *Silence* » désigne le titre : ☑ de l'exposition qui aura lieu en Australie
☑ de l'œuvre d'art créée par Enok ☑ du roman écrit par Claudine Jacques
- 2- a- Relevez dans le 1^{er} paragraphe, la phrase qui décrit la sculpture d'Enok. 0,5 pt
- b- Quel rapport existe-t-il entre cette phrase et le titre de la sculpture? 0,5 pt



- 3- Dans les lignes 5 à 17, le narrateur raconte l'acte de vente de la sculpture d'Enok.
- a- **Relevez**, dans le début de ce passage, trois détails montrant l'incapacité du sculpteur à préciser le prix de son œuvre. **0,75 pt**
- b- **Comment réagit-il** face au prix proposé ? **Justifiez** votre réponse en **citant** le texte. **0,75 pt**
- c- **Identifiez** le personnage qui a aidé Enok. **0,5 pt**
- 4- **Lisez** le passage dans les lignes 5 à 17 puis **dites** si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses et **justifiez** votre réponse en citant le texte. **1 pt**
- Le prix élevé de la sculpture est fixé par Enok lui-même.
 - La petite femme admire le travail des artistes en général et celui d'Enok en particulier.
- 5- a- **Relevez** les groupes verbaux qui ont pour sujet « je » entre les lignes 12 et 14 présentant les étapes de la création d'une œuvre d'art. **1 pt**
- b- **Quels différents sentiments** l'artiste ressent-il au cours de son travail ? **0,5 pt**
- c- À la lumière des réponses obtenues, **choisissez** deux adjectifs qui décrivent le travail de l'artiste : difficile - drôle - rapide - créatif - monotone **0,5 pt**
- 6- a- **Précisez** le type de discours dominant des paroles rapportées dans ce texte. **Quel en est l'effet** produit par sa fréquence ? **0,5 pt**
- b- **Justifiez** l'emploi de l'impératif pour les verbes suivants : « promettez-moi » (l.19), « restez » (l.19), « n'hésitez pas » (l.21). **1,5 pt**
- 7- À la lumière de vos réponses précédentes, **expliquez** le titre du texte en **présentant** trois qualités d'un artiste doué. **1 pt**
- 8- **Choisissez** et **recopiez** la bonne réponse. L'auteur a écrit ce texte pour : **1 pt**
- informer uniquement sur le métier de sculpteur en Nouvelle-Calédonie et à Paris.
 - souligner l'importance de l'encouragement des jeunes artistes par des adultes expérimentés.
 - expliquer clairement les difficultés qui bloquent la création d'une œuvre d'art.

II-Production écrite (8 points dont 0,5 pour la présentation)

Traitez au choix l'un des sujets suivants :

Sujet 1 : Pour célébrer la fête de fin d'année, votre école organise une journée culturelle.

Présentez les circonstances de cet événement tout en choisissant l'une des activités (sportive, artistique, culturelle, écologique ...) à laquelle vous participez.

Justifiez votre choix par deux raisons développées illustrées d'exemples tirés de la vie quotidienne.

Sujet 2 : Un jour, vous avez eu l'occasion de visiter une exposition (de peinture, de livres, de sculpture ...) ou de visiter un musée avec vos amis de classe. À votre retour, **racontez** à vos parents le déroulement de cette journée, et **décrivez** ce que vous avez vu et découvert. **Evoquez** vos impressions et vos sentiments.

Votre texte fera entre **18 à 25** lignes (avec +/-10%) pour les **deux** sujets, ce qui équivaut à 180-250 mots dans une écriture moyenne.

Les critères	Pertinence ou adéquation à la situation et à la consigne	Cohérence	Utilisation correcte des outils de la langue	Mise en page et lisibilité
Notes	2.5 points	2.5 points	2.5 points	0.5 point

مسابقة في اللغة الفرنسية

أسس التصحيح

Q	Eléments de réponses	Note
1- a	Enok vit dans la Nouvelle-Calédonie.	0,5 pt
1- b	Enok est un sculpteur qui donne une nouvelle forme à un bois dur.	0,5 pt
1- c	Le mot « <i>Silence</i> » désigne le titre de l'œuvre d'art créée par Enok.	0,5pt
2- a	La phrase qui décrit la sculpture d'Enok est : « Un masque en tamanou, aux paupières clouées, à la bouche serrée. » (1.3-4)	0,5 pt
2- b	Cette phrase illustre le titre de la sculpture. Le « Silence » est présent directement à travers la forme de la bouche fermée, serrée et indirectement dans le masque de bois et les paupières clouées, immobilisées.	0,5 pt
3- a	Les trois détails sont : - Enok n'avait pas su donner un prix (1.5) ; - gêné (1.5) ; - Il avait murmuré (1.5-6)	0,25 pt x3
3- b	Il ne s'attendait pas au prix / Il accepte de vendre l'objet / Il réagit avec étonnement. La justification : « Il avait accepté, étonné devant l'énormité de la somme. Il avait signé un papier. » (1.16-17)	0,25 pt 0,25 pt x2
3- c	C'est la petite femme qui a aidé Enok (elle travaille pour le compte du ministère de la culture à Paris et elle était présente à la rencontre des acheteurs.)	0,5 pt
4-	- Le prix élevé de la sculpture est fixé par Enok lui-même. Faux : « Avant de repartir, un homme lui avait proposé 150 000 francs » (1.15-16) - La petite femme admire le travail des artistes en général et celui d'Enok en particulier. Vrai : « L'artiste offre au monde de la beauté recréée. » (1.8) OU « Ça n'a pas de prix. » (1.8) N.B. Si la justification ne correspond pas à la réponse, accordez la moitié de la note. Si la réponse est correcte sans justification, accordez la moitié de la note. Si la réponse est incorrecte, ne lui accordez pas de point même si la justification est correcte.	0,25 pt x2 0,25 pt x3
5- a	Les groupes verbaux sont : - « ai passé de longues heures à regarder le bois » (1.12) - « ai laissé courir mon imagination » (1.13) - « ai imprimé ma pensée » (1.13) - « ai commencé à travailler » (1.14)	0,25 pt x 4
5- b	Le jeune artiste éprouve des sentiments mêlés : la joie et la peur. Il est heureux parce qu'il accomplit son projet et en même temps il a peur de ne pas plaire au public.	0,25 pt x2
5- c	Les deux adjectifs sont : - Créatif - difficile	0,25 pt x2
6- a	Le discours direct est le type de discours dominant. Il anime le récit, le rend plus vivant et renseigne le lecteur sur le caractère, les sentiments et les émotions des personnages. Sa fréquence dans le texte permet de relancer la communication entre les personnages.	0,25 pt x2
6- b	« permettez-moi » (1.19) : Prière « restez » (1.19) : Conseil / recommandation « n'hésitez pas » (1.21) : Invitation / exhortation	0,5 pt x3
7-	Le titre « un sculpteur doué désigne un artiste dont le talent est remarquable et reconnu par les autres. Il a l'imagination fertile, il est créatif. De plus, il est assidu, il est « pur » et aussi « exigeant ».	0,25 pt x4
8-	L'auteur a écrit le texte pour souligner l'importance de l'encouragement des jeunes artistes par des adultes expérimentés.	1 pt

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الأتین ١١ حزیران ٢٠١٨

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع الاجتماع والإقتصاد

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم: الرقم:	مسابقة في مادة اللغة الفرنسية المدة ساعتان ونصف
------------------	--

- 1 Est-il possible de parler de conflit de génération dans le domaine de l'entreprise ? Mon expérience de la formation dans le domaine de la communication m'a donné à voir que c'est une réalité effective, et que c'est une problématique qu'il y a lieu d'évoquer dans son contexte. Il est même à mon avis nécessaire de l'aborder, dans l'entreprise, parfois, de façon directe, tant elle peut handicaper la capacité du groupe de travail à fonctionner de façon harmonieuse. Ainsi, les salariés nouveaux qui viennent de rejoindre l'entreprise rencontrent des salariés anciens dont certains sont sur le départ pour prendre leur retraite. On peut l'imaginer, le clash¹ est inévitable [...].

- 5 On pourrait émettre plusieurs hypothèses sur les sources possibles du conflit de générations [...]. En fait, à l'examen, il pourrait sembler que derrière le conflit de génération, il y a rivalité, compétition ou conflit de pouvoir.

- 10 Les jeunes ont la rage de conquérir un espace professionnel qui a été occupé jusque-là par les anciens. Ils ont peur de ne pas y arriver, d'être maintenus à l'écart. D'où une appréhension², et parfois une attitude provocatrice, où, essayant de mettre en avant ce qui est leur privilège, à savoir connaissances actuelles, créativité, souplesse, ils méprisent le savoir « dépassé » des anciens, leur rigidité... Ils disent par tous les moyens, nous sommes là, nous existons [...].

- 15 De l'autre côté, les anciens voient les nouveaux comme des usurpateurs³, qui viennent leur spolier⁴ leurs privilèges, d'où cette foison de préjugés négatifs, à tonalité moralisante : ils ne respectent rien, ils n'ont pas de valeurs ; ou alors d'autres du type : ils ne connaissent rien à notre métier. Ils ont l'illusion que l'espace de l'entreprise leur appartient et que ces nouveaux n'ont pas de légitimité⁵ pour l'intégrer [...].

- 20 Et pour les conséquences... ? Ce schéma décrit plus haut peut, on peut facilement l'entrevoir, créer bien des crises : crise de communication, crises sociales... Ainsi, de part et d'autre, incapacité à se comprendre, à se voir tel que l'on est,... bonjour les quiproquos⁶ et même les conflits [...]. Heureusement il y a des thérapeutiques !

- 25 Le leader a, sans en être souvent conscient, beaucoup de ressources en main pour apporter des réponses préventives ou correctives à ce genre de situations. En effet, les responsables de l'entreprise ont intérêt à faire suivre au niveau de leur service de communication ou de leur service de GRH⁷ cette problématique, en installant une véritable veille⁸ dédiée à cette dimension du groupe de travail. Donc, au moyen d'indicateurs spécifiques, qui permettront de mesurer régulièrement cet aspect de la vie de l'entreprise, il s'agit d'apprécier la qualité de la communication entre nouveaux et anciens, pour réagir aux crises naissantes à temps, et éviter qu'elles ne s'amplifient et qu'elles ne deviennent hors de contrôle [...].

- 30 La formation ou le coaching éduqueront les uns et les autres à des techniques de communication qui permettent de dépasser les préjugés, les malentendus et qui permettent d'accepter la différence, d'apprendre à parler le langage de l'autre et surtout, leur rappeler les vertus du dialogue, de la concertation.

Publié le 27 mars 2010 par communicationprofessionnelle.over-blog.com

<http://communicationprofessionnelle.over-blog.com/article-le-conflit-de-generations-dans-le-monde-du-travail-47520115.html>

1-clash: rupture, désaccord violent **2- appréhension:** inquiétude **3- usurpateurs:** qui cherchent à posséder un poste qui ne leur appartient pas **4- spolier:** voler, déposséder quelqu'un de ses possessions **5- légitimité:** caractère de ce qui est légitime, reconnu par la loi **6- quiproquos:** malentendus **7-GRH:** Gestion des Ressources Humaines, qui cherche à améliorer les performances d'une entreprise **8- veille :** surveillance continue exercée dans un domaine déterminé.

I-Questions

(10 pts dont ½ pour la présentation matérielle)

- 1- En vous basant sur le texte et sa référence, **choisissez** et **recopiez** la bonne réponse : **1 pt ½**
- a. L'auteur anonyme de cet article est
- un chef d'entreprise ayant observé des difficultés de communication.
 - un formateur dans le domaine de la communication.
 - un jeune employé qui a des difficultés à s'intégrer.

- b. Dans son article, il traite la question
- des difficultés de communiquer entre les employés d'une même entreprise.
 - des critères de recrutement au sein des entreprises.
 - des lois qui régissent la gestion des entreprises.
- c. À travers ce texte, l'auteur vise à
- sensibiliser et inciter à agir efficacement en cas de crise de communication.
 - défendre les jeunes souvent victimes de préjugés.
 - dénoncer l'indifférence des chefs d'entreprise face à des problèmes majeurs.

- 2- Dites si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses et **justifiez**, quand c'est faux, **en citant** le texte. 1 pt ½
- a. La peur de l'autre est un facteur primordial du déclenchement de la crise au sein de l'entreprise.
- b. Au sein de l'entreprise, les crises se résolvent, souvent, sans intervention extérieure.
- c. Les malentendus ne nuisent pas à l'ambiance générale de l'entreprise.
- d. Le dialogue est une technique qui s'apprend moyennant des formations appropriées.
- 3- a. **Identifiez**, dans ce texte, le terme le plus récurrent. ¼ pt
- b. **Déterminez** le champ lexical dominant dans les lignes 8 à 23 et **relevez** six termes et expressions qui s'y rapportent. 1pt
- c. À la lumière des réponses obtenues en a et b, **dégagez** le thème du texte. ½ pt
- 4- L'auteur expose les rapports conflictuels entre les jeunes et les anciens employés
- a. **Que reprochent** les jeunes employés aux anciens dans les lignes 11 à 15? ¾ pt
- b. **Relevez**, dans les lignes 16 à 19, trois groupes verbaux dont le sujet «ils» renvoie aux jeunes et **reformulez** les trois défauts que les anciens attribuent aux jeunes. 1 pt ½
- c. **Pour quelle raison**, ces deux générations sont-elles donc en conflit ? ½ pt
- 5- a. **En quoi** la formation aux techniques de communication est-elle la vraie solution ? Vous **répondrez en relevant**, dans le dernier paragraphe, deux profits tirés de cette formation. 1pt
- b. **Pourquoi**, à votre avis, les chefs d'entreprise ont-ils intérêt à payer les services d'un spécialiste en communication? ½ pt
- c. Le discours de l'auteur est crédible mais pas entièrement désintéressé. **Montrez-le**. ½ pt

II- Production écrite **Traitez au choix l'un des sujets proposés.** **6pts½**
Votre texte fera 25 – 40 lignes dans une écriture de taille moyenne (250 – 400 mots, +/- 10%)

Sujet 1 : Selon Elisabeth Guigou, « les chefs d'entreprise doivent assumer des responsabilités sociales et pas seulement économiques ».
 Partagez-vous ce point de vue ?
 Votre réponse prendra la forme d'un développement argumenté illustré d'exemples.

Sujet 2 : Vous faites partie d'un groupe d'employés qui ont été renvoyés de leur entreprise, suite à de grandes difficultés financières. Racontez votre expérience douloureuse en décrivant vos réactions et en exprimant vos sentiments.

Les critères	Les notes
Pertinence ou adéquation à la situation et à la consigne	(2 pts)
Cohérence	(2 pts)
Utilisation correcte des outils de la langue	(2 pts)
Mise en page et lisibilité	(½ pt)

III- Œuvre intégrale **3pts½**

Présentez le personnage principal "Angélique" et son parcours dans *Le Rêve* de Zola.

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الإثنين ١١ حزيران ٢٠١٨امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع: الاجتماع و الاقتصادوزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

		الاسم: الرقم:	مسابقة في مادة اللغة الفرنسية المدة : ساعتان ونصف
Partie de la Q.	Corrigé		Note
	Eléments de réponse	Critère d'évaluation	
I.1	Relevé de la bonne réponse a. - un formateur dans le domaine de la communication. b. - des difficultés de communiquer entre les employés d'une même entreprise. c. - sensibiliser et inciter à agir efficacement en cas de crise de communication.	Le candidat recopie la réponse correcte $\frac{1}{2}$ pt x3	1.5
I.2	Réponse aux affirmations et justification a. Vrai b. Faux « Heureusement il y a des thérapeutiques ! » (L.22-23) c. Faux « elle peut handicaper la capacité du groupe de travail à fonctionner de façon harmonieuse ». (L.4-5) ou « le clash est inévitable » (1.7) ou « bonjour les quiproquos et même les conflits »(L.22) d. Vrai	Le candidat répond par vrai ou faux et, $\frac{1}{4}$ pt x4 justifie quand c'est faux. $\frac{1}{4}$ pt x2	1.5
I.3.a	Relevé du terme le plus récurrent: Entreprise(x6) (L.1, 4, 6,19, 25,29)	Le candidat relève le mot le plus récurrent. $\frac{1}{4}$ pt	0.25
I.3.b	Identification du champ lexical dominant : Le conflit Relevé de 6 termes : « conflit de générations »(x2) (L.8-9) « rivalité-compétition » (L.9)-« conflit de pouvoir »(L.10) « attitude provocatrice » (L.12-13) – « préjugés négatifs »(L.17)-« crises » (L.21) « crise de communication »-« crises sociales » (L.21)-« incapacités à se comprendre » (L.21-22) « quiproquo » –« conflits »(L.22)	Le candidat identifie le champ lexical dominant et $\frac{1}{4}$ pt en relève 6 termes et expressions. $\frac{3}{4}$ pt $\frac{3}{4}$ pour 6 $\frac{1}{2}$ pour 5/4 $\frac{1}{4}$ pour 3/2	1
I.3.c	Identification du thème du texte Le conflit dans l'entreprise/(le conflit de générations dans l'entreprise).	Le candidat identifie le thème du texte. $\frac{1}{2}$ pt	0.5
I.4.a	Formulation des reproches Les jeunes salariés reprochent à leurs aînés, leurs connaissances désuètes (savoir « dépassé») , sans rapport avec les connaissances actuelles, leur manque de créativité et de souplesse.	Le candidat formule les reproches. $\frac{1}{4}$ x3	0.75
I.4.b	Relevé des trois groupes verbaux « ne respectent rien », (L.17) « n'ont pas de valeurs » « ne connaissent rien » (1.18) Reformulation des trois défauts Les anciens accusent les jeunes d'insolence , de désinvolture, d'irrespect des principes de l'éthique (des valeurs), d'ignorance du métier qu'ils prétendent conquérir (de manque d'expérience, de manque de connaissances pratiques du métier).	Le candidat relève les groupes verbaux et $\frac{1}{4}$ pt x3 reformule les 3 défauts $\frac{1}{4}$ pt x3	1.5

I.4.c	<p>Précision de la raison du conflit Les deux générations ont un problème de communication majeur. Ce conflit de générations laisse supposer une lutte sans pitié, acharnée, une guerre de territoire sans merci où les vieux sont menacés par l'attitude envahissante des jeunes qui cherchent à leur soustraire le pouvoir dont ils jouissent.</p>	<p>Le candidat précise la raison du conflit $\frac{1}{2}$ pt</p>	0.5
I.5.a	<p>Explication de l'utilité de la formation et précision des profits tirés La formation aux techniques de communication est la plus efficace car elle s'adresse à tous les partis impliqués dans le conflit notamment les jeunes employés et les anciens. Cette formation permet aux employés : « de dépasser les préjugés »(L.32) « d'accepter la différence » (L.32), « d'apprendre à parler le langage de l'autre » (L.33), « de rappeler les vertus du dialogue, de la concertation » (L.33-34).</p>	<p>Le candidat explique l'utilité de la formation et $\frac{1}{2}$ pt relève deux profits $\frac{1}{2}$ pt</p>	1
I.5.b	<p>Précision de la cause du recours des chefs d'entreprise aux services d'un spécialiste en communication - Améliorer la qualité de communication au sein de l'entreprise. - Assurer un climat de travail propice à la productivité. - Eviter les conflits et les crises qui gaspillent le temps et l'énergie. - Diminuer le taux d'absentéisme et de maladies de travail liées au stress...</p>	<p>Le candidat précise la cause du recours aux services d'un spécialiste $\frac{1}{4}$ x2</p>	0.5
I.5.c	<p>Crédibilité du discours de l'auteur Le locuteur se présente comme un conseiller dans le domaine de la communication professionnelle, ayant une expérience certifiée comme formateur aux techniques de communication : son statut professionnel est évoqué, au début du texte, à travers l'emploi de l'expression « Mon expérience de la formation dans le domaine de la communication » (L.1-2). Action qu'il accomplit dans son propre intérêt Cependant, en proposant les solutions, il souligne celle qui correspond à ses propres compétences professionnelles, ce qui constitue un moyen de promouvoir son expertise dans le domaine, auprès des personnes concernées.</p>	<p>Le candidat démontre la crédibilité et le manque de désintérêt $\frac{1}{4}$ pt x2</p>	0.5

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الاثنين ١١ حزيران ٢٠١٨

امتحانات الشهادة الثانوية العامة
فرع الآداب والإنسانيات

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم:	مسابقة في مادة اللغة الفرنسية
الرقم:	المدة ثلاث ساعات

Dans le roman d'Amin Maalouf « Les Désorientés », Adam, le personnage principal, est installé à Paris depuis des années. Il se rend dans son pays où il rencontre ses anciens amis suite à la mort de l'un d'eux. Dans cet extrait, il leur explique les raisons de son départ et de son installation à l'étranger.

- 1 Tout homme a le droit de partir, c'est son pays qui doit le persuader de rester - quoi qu'en disent les politiques grandiloquents¹. « Ne te demande pas ce que ton pays peut faire pour toi, demande-toi ce que tu peux faire pour ton pays »². Facile à dire quand tu es milliardaire, et que tu viens d'être élu, à quarante-trois ans, président des États-Unis d'Amérique ! Mais lorsque, dans ton pays, tu ne peux ni travailler, ni te soigner, ni te loger, ni t'instruire, ni voter librement, ni exprimer ton opinion, ni même circuler dans les rues à ta guise, que vaut l'adage³ de John F. Kennedy ? Pas grand-chose !

- C'est d'abord à ton pays de tenir, envers toi, un certain nombre d'engagements. Que tu y sois considéré comme un citoyen à part entière, que tu n'y subisses ni oppression, ni discrimination, ni privations indues. Ton pays et ses dirigeants ont l'obligation de t'assurer cela ; sinon, tu ne leur dois rien.
- 10 Ni attachement au sol ni salut au drapeau. Le pays où tu peux vivre la tête haute, tu lui donnes tout, tu lui sacrifies tout, même ta propre vie ; celui où tu dois vivre la tête basse, tu ne lui donnes rien. Qu'il s'agisse de ton pays d'accueil ou de ton pays d'origine. La magnanimité⁴ appelle la magnanimité, l'indifférence appelle l'indifférence, et le mépris appelle le mépris. Telle est la charte des êtres libres et, pour ma part, je n'en reconnais aucune autre.

- 15 C'est donc moi qui suis parti, de mon plein gré ou presque. Mais je n'avais pas tort en disant à Mourad que le pays était parti, lui aussi, beaucoup plus loin que moi. À Paris, je ne suis, après tout, qu'à cinq heures d'avion de ma ville natale. Ce que j'ai fait avant-hier, j'aurais pu le faire n'importe quel jour au cours des dernières années : prendre, au matin, la décision de revenir au pays, et me retrouver ici le soir même. L'ancien appartement de ma grand-mère a longtemps été à ma disposition, je m'y serais réinstallé, je n'en serais plus reparti. Ni le lendemain, ni le mois suivant, ni même l'année suivante.

- 25 Pourquoi n'ai-je jamais sauté le pas ? Parce que le paysage de mon enfance s'est transformé ? Non, ce n'est pas cela, pas du tout. Que le monde d'hier s'estompe⁵ est dans l'ordre des choses. Que l'on éprouve à son endroit une certaine nostalgie est également dans l'ordre des choses. De la disparition du passé, on se console facilement ; c'est de la disparition de l'avenir qu'on ne se remet pas. Le pays dont l'absence m'attriste et m'obsède, ce n'est pas celui que j'ai connu dans ma jeunesse, c'est celui dont j'ai rêvé, et qui n'a jamais pu voir le jour.

Amin MAALOUF, *Les Désorientés*. Grasset, 2012

- 1- grandiloquents: qui abusent des procédés de paroles vides de sens. 2- extrait du discours inaugural de John. F. Kennedy, prononcé à l'occasion de son élection à la présidence des USA. 3- adage: maxime ancienne et populaire. 4- magnanimité: générosité. 5- s'estompe: devient flou, s'efface progressivement.

I- Questions

(10 pts dont ½ pour la présentation matérielle)

- 1- En vous basant sur le texte, son chapeau, et sa référence, choisissez et recopiez la bonne réponse. 1pt ½

- a- Dans ce roman d'Amin Maalouf, Adam est un libanais
- qui a quitté temporairement son pays d'origine.
- qui a construit définitivement sa vie à l'étranger.
- qui vit à Paris et qui a hâte de retourner au Liban.
- b- Dans son discours, Adam s'adresse directement
- aux politiciens qui ont bafoué les droits des citoyens.
- à ses amis libanais qui le blâment d'avoir émigré définitivement.
- à des Parisiens qui l'ont soutenu dans son pays d'accueil.

- c- Dans cet extrait, Adam
 - fait l'éloge de son pays natal.
 - dresse la charte des droits de l'homme.
 - justifie sa rupture avec son pays.

- 2- **Recopiez et reliez** chaque proposition au paragraphe qui lui correspond dans le texte. **1pt½**
- | | | |
|--|---|------------------------------|
| L'engagement des citoyens envers un pays dépend des opportunités qu'il leur offre. | • | • 1 ^{er} paragraphe |
| La décision de ne pas retourner au pays natal dépend moins des souvenirs que du rêve brisé. | • | • 2 ^e paragraphe |
| Les conditions de vie misérables et les droits bafoués portent le citoyen à s'éloigner de son pays. | • | • 3 ^e paragraphe |
| La décision de ne pas retourner au pays natal n'est liée ni à la distance ni aux commodités du logement. | • | • 4 ^e paragraphe |
- 3- a. **En vous basant sur les** phrases interrogative et exclamative présentes dans le premier paragraphe, **déterminez** la prise de position d'Adam face à l'adage de Kennedy. **¾ pt**
 b. **Quel est le rôle** de la phrase qui ouvre le texte? **Reformulez-la.** **¾ pt**
- 4- a. **Relevez**, dans les deux premiers paragraphes, les termes et expressions qui explicitent et développent respectivement le sens de « vivre la tête haute » (L.10) et « vivre la tête basse » (L.11). **1 pt**
 b. **Relevez et identifiez** la figure de style présente dans les lignes 12 et 13. **½ pt**
 c. Partant des réponses obtenues en a. et b, **dites** quel rapport le locuteur veut établir entre le pays et ses citoyens. **¾ pt**
- 5- a. **Justifiez** le recours au pronom « je » dans les deux derniers paragraphes. **½ pt**
 b. Après **avoir relevé** le lexique affectif et les structures négatives présents dans le dernier paragraphe, **précisez** la raison qu'Adam donne pour justifier son départ définitif. **1pt½**
- 6- À la lumière de tout ce qui précède, **expliquez** le titre du roman, « *Les Désorientés* ». **¾ pt**

II- Production écrite

6 pts ½

Traitez au choix l'un des sujets proposés.

Votre texte fera 25 - 40 lignes dans une écriture de taille moyenne. (250 - 400 mots, +/- 10%)

Sujet 1 : Quitter définitivement son pays natal parce qu'il n'assure pas à ses citoyens **liberté** et **justice** vous semble-t-il un acte irresponsable et lâche?

Quelle que soit votre réponse, vous la présenterez dans un développement argumenté illustré d'exemples.

Sujet 2 : Dix ans plus tard, Adam rentre au Liban. il raconte, à ses amis surpris de son retour, ce qui l'a poussé à revenir sur sa décision qu'il disait définitive. Rédigez, à la 1^{ère} personne, le récit d'Adam.

Les critères	Les notes
Pertinence ou adéquation à la situation et à la consigne	(2 pts)
Cohérence et cohésion	(2 pts)
Correction de la langue	(2 pts)
Mise en page et lisibilité	(½ pt)

III- Œuvre Intégrale:

3pts½

Présentez le personnage principal "Meursault" et son parcours dans *L'Étranger* de Camus.

Partie de la Q.	Corrigé		Note 9pts ½	
I.1	Éléments de réponse		Critères d'évaluation	
	Choix de la bonne réponse a- Dans ce roman d'Amin Maalouf, Adam est un libanais qui a construit définitivement sa vie à l'étranger. b- Dans son discours, Adam s'adresse directement à ses amis libanais qui le blâment d'avoir émigré définitivement. c- Dans cet extrait, Adam justifie sa rupture avec son pays.			Le candidat recopie la bonne réponse. ½ pt x3
I.2	Association du § à la proposition convenable L'engagement envers un pays dépend des opportunités qu'il offre à ses citoyens → 2^e § La décision de ne pas retourner au pays dépend moins des souvenirs que du rêve brisé. → 4^e § Les conditions de vie misérables et les droits bafoués portent le citoyen à s'éloigner de son pays. → 1^{er} § La décision de ne pas retourner au pays natal n'est lié ni à la distance ni aux commodités du logement. → 3^e §		Le candidat relie convenablement la proposition au § correspondant. ¼ ½ ½ ¼	1.5
I.3.a	Prise de position d'Adam A travers la phrase interrogative "Mais lorsque, dans ton pays, tu ne peux ni travailler, ni te soigner, ni te loger, ni t'instruire, ni voter librement, ni exprimer ton opinion, ni même circuler dans les rues à ta guise, que vaut l'adage ³ de John F. Kennedy ? " (L.6) et la phrase exclamative elliptique "Pas grand-chose!" (L.6), Adam exprime son refus d'adhérer à la thèse soutenue par le président américain Kennedy, dans sa célèbre citation et qui stipule que le citoyen doit être généreux et désintéressé dans son amour patriotique inconditionnel (sans attendre ni profit ni gain en échange de cet amour).		Le candidat détermine la prise de position. ¾ pt	0.75
I.3.b.	Rôle de la première phrase La phrase qui ouvre le texte constitue la thèse du locuteur. Sa reformulation La décision de rester dans son pays dépend des opportunités et des droits fondamentaux que ce dernier offre à ses citoyens.		Le candidat précise le rôle de la première phrase et, ¼pt la reformule. ½pt	0.75
I.4.a.	Termes et expressions qui explicitent et développent le sens des deux expressions			
	Vivre la tête haute citoyen à part entière (L.8), ni oppression (L.8), ni discrimination (L.8), ni privations indues (L.8-9).	Vivre la tête basse ni travailler (L.4), ni te soigner (L.4-5) ni te loger (L.5) ni t'instruire (L.5) ni voter librement (L.5), ni exprimer ton opinion (L.5), ni ... circuler dans les rues à ta guise (L.5-6)		Le candidat relève le lexique qui explicite et développe le sens des deux expressions. ½ pour 4/3 x2 ¼ pour 2 x2

I.4.b.	<p>Relevé et identification de la figure de style</p> <p>"La magnanimité appelle la magnanimité, l'indifférence appelle l'indifférence, et le mépris appelle le mépris." Il s'agit d'un parallélisme de construction.</p>	<p>Le candidat relève et, $\frac{1}{4}$ pt identifie la figure de style. $\frac{1}{4}$ pt</p>	0.5
I.4.c.	<p>Précision du rapport que le locuteur veut établir entre le pays et les citoyens Le locuteur établit un rapport de réciprocité entre le pays et ses citoyens. Le pays doit offrir, généreusement, aux citoyens une vie digne, où règnent la liberté, l'égalité et la justice et où les droits au travail, aux soins médicaux, au logement, à l'éducation, à la liberté et à la parole, sont respectés. En contrepartie et en échange du bon traitement qu'ils reçoivent, les citoyens restent attachés à leur pays et lui rendent son dû. (Le cas échéant, le citoyen se trouve libéré de toute obligation envers son pays notamment l'attachement à son sol)</p>	<p>Le candidat précise le rapport. $\frac{3}{4}$ pt</p>	0.75
I.5.a.	<p>Justification du recours au pronom "je" Le pronom personnel "je" réfère à Adam, l'énonciateur, qui raconte sa propre expérience. C'est le témoignage d'un émigré qui se veut porte-parole de tous ceux qui vivent la même situation conflictuelle que lui et qui se demandent s'il faudrait retourner dans leur pays d'origine ou rester à l'étranger.</p>	<p>Le candidat justifie le recours au "je". $\frac{1}{4} \times 2$</p>	0.5
I.5.b.	<p>Relevé du lexique affectif et des structures négatives dans le dernier §</p> <p>Le lexique affectif: épreuve (L.23), nostalgie (L.23), console (L.24), m'attriste (L.25), m'obsède (L.25)</p> <p>Les structures négatives: n'ai-je jamais sauté le pas? (L.21) Non, ce n'est pas cela (L.21-22), pas du tout (L.22), on ne se remet pas (L.24) ce n'est pas celui que j'ai connu (L.25) qui n'a jamais pu voir le jour (L.26)</p> <p>Précision de la raison qu'Adam donne pour justifier son départ définitif Le locuteur éprouve, comme tous les émigrés éloignés de leur pays, ce sentiment de nostalgie envers son enfance, son passé et sa terre natale; il sombre dans le pessimisme et le désespoir parce que le pays de son rêve ne s'est jamais concrétisé, n'a jamais existé (n'a jamais vu le jour).</p>	<p>Le candidat relève le lexique affectif et les structures négatives, $\frac{1}{2}$ pour 4/3 $\frac{1}{4}$ pour 2</p> <p>$\frac{1}{2}$ pour 4/3 $\frac{1}{4}$ pour 2</p> <p>et précise la raison que le locuteur avance. $\frac{1}{2}$ pt</p>	1.5
I.6.	<p>Explication du titre du roman, « Les Désorientés ». <i>Les Désorientés</i>, titre du roman d'Amin Maalouf, désigne les émigrés, les déracinés qui sont égarés et qui sont en quête de leur identité perdue entre le pays d'accueil et le pays natal. Ou Ceux qui ont perdu leur Orient et qui ont vécu à l'étranger ou en Occident.</p>	<p>Le candidat explique le titre du roman. $\frac{1}{2}$ pt + $\frac{1}{4}$ pt</p>	0.75

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الخميس ٧ حزيران ٢٠١٨

امتحانات شهادة الثانوية العامة
فرعا العلوم العامة وعلوم الحياة

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الإسم:
الرقم:

مسابقة في مادة اللغة الفرنسية
المدة: ساعتان ونصف

Hélie de Saint Marc (1922-2013), est un ancien officier de l'armée française. Il a connu une vie extrêmement difficile: la Résistance à dix-neuf ans, l'exil, l'aventure et le chagrin en Indochine, l'engagement et la révolte en Algérie, la prison et le silence. Son œuvre est malgré tout un témoignage d'espoir sur l'aventure humaine. Au soir de sa vie, il est devenu une référence morale et historique pour les jeunes.

- 1 Quand on a connu tout et le contraire de tout, quand on a beaucoup vécu et qu'on est au soir de sa vie, on est tenté de ne rien lui dire. [...] Pourtant, je ne veux pas me dérober, et à mon jeune interlocuteur, je dirai donc que nous vivons une période difficile où les bases de ce qu'on appelait la Morale et qu'on appelle aujourd'hui l'Ethique, sont remises constamment en cause, en particulier dans
- 5 les domaines du don de la vie, de la manipulation de la vie, de l'interruption de la vie. Dans ces domaines, de terribles questions nous attendent dans les décennies à venir. Oui, nous vivons une période difficile où l'individualisme systématique, le profit à n'importe quel prix, le matérialisme, l'emportent sur les forces de l'esprit. Oui, nous vivons une période difficile où il est toujours question de droit et jamais de devoir et où la responsabilité tend à être occultée¹.
- 10 Mais je dirai à mon jeune interlocuteur que malgré tout cela, il faut croire à la grandeur de l'aventure humaine. Il faut savoir, jusqu'au dernier jour, jusqu'à la dernière heure, rouler son propre rocher². La vie est un combat, le métier d'homme est un rude métier. Ceux qui vivent sont ceux qui se battent. Il faut savoir que rien n'est sûr, que rien n'est facile, que rien n'est donné, que rien n'est gratuit. Tout se conquiert³, tout se mérite. Si rien n'est sacrifié, rien n'est obtenu.
- 15 Je dirai à mon jeune interlocuteur que pour ma très modeste part, je crois que la vie est un don de Dieu et qu'il faut savoir découvrir au-delà de ce qui apparaît comme l'absurdité du monde, une signification à notre existence.
- 20 Je lui dirai qu'il faut savoir trouver à travers les difficultés et les épreuves, cette générosité, cette noblesse, cette miraculeuse et mystérieuse beauté éparse à travers le monde, qu'il faut savoir découvrir ces étoiles, qui nous guident où nous sommes plongés au plus profond de la nuit et le tremblement sacré des choses invisibles.
- Je lui dirai que tout homme est une exception, qu'il a sa propre dignité⁴ et qu'il faut savoir respecter cette dignité. Je lui dirai qu'envers et contre tous il faut croire à son pays et en son avenir.
- 25 Enfin, je lui dirai que de toutes les vertus, la plus importante, parce qu'elle est la motrice de toutes les autres et qu'elle est nécessaire à l'exercice des autres, de toutes les vertus, la plus importante me paraît être le courage, les courages, et surtout celui dont on ne parle pas et qui consiste à être fidèle à ses rêves de jeunesse. Et pratiquer ce courage, ces courages, c'est peut-être cela «L'Honneur de Vivre».

Hélie de Saint-Marc, « Que dire à un jeune de 20 ans? »

1-ocultée: cachée 2- rouler son propre rocher: au sens figuré, être condamné à un travail pénible et indéfiniment recommencé 3-se conquiert: se prend par la force, se gagne 4-dignité: grandeur, noblesse.

I-Questions

12 pts dont ½ pour la présentation matérielle

- 1- En vous appuyant sur le texte et son chapeau, **choisissez** et **recopiez** la bonne réponse. **2pts**
- a. Hélie de Saint-Marc est
- un soldat qui relate, dans ce texte, ses mémoires de guerre.
 - un aventurier qui fait, dans ce texte, l'éloge de la vie qu'il a menée.
 - un homme âgé et expérimenté qui développe, dans ce texte, une leçon de vie.

- b. Il s'adresse
- à sa propre génération.
 - aux jeunes adultes.
 - à toutes les catégories d'âge.
- c. Selon lui, il est essentiel
- de combattre pour ses idéaux et ses rêves.
 - de se résigner aux difficultés de la vie.
 - d'adopter une attitude individualiste et matérialiste.
- d. L'auteur est une autorité digne de confiance parce qu'il a
- lu beaucoup d'ouvrages qui ont enrichi sa culture.
 - entrepris un grand nombre de voyages dont il a gardé des souvenirs.
 - surmonté des épreuves multiples dont il a tiré des enseignements.
- 2- **Remettez** dans l'ordre les propositions suivantes en respectant la progression du texte: 1½ pt
- a. Être homme n'est pas chose facile, mais exige une lutte continue.
 - b. L'espoir peut émerger du fond des ténèbres.
 - c. L'époque moderne suscite des inquiétudes d'ordre éthique dans plusieurs domaines.
 - d. La vie n'est pas dénuée de sens, malgré les apparences parfois trompeuses.
- 3- a. **Relevez**, dans le premier paragraphe, les termes et expressions à sens négatif. ¾ pt
 b. Partant du relevé obtenu en (a), **reformulez** le constat qui ouvre le texte. ¾ pt
- 4 a. **Relevez**, dans le deuxième paragraphe, les termes et expressions qui reprennent et développent le sens de « la vie est un combat ». ¾ pt
 b. **Identifiez** une figure de style qui clôtüre ce même paragraphe et **justifiez** son emploi. ¾ pt
- 5- a. Dans les lignes 15 à 23, **relevez** un verbe modalisateur récurrent et **donnez** sa valeur. ½ pt
 b. **Relevez**, dans ce même passage, trois groupes verbaux à l'infinitif introduits par ce modalisateur. ½ pt
 c. **Reformulez** la recommandation qui vous semble la plus importante parmi celles véhiculées par ces groupes verbaux et **justifiez votre choix**. 1pt
- 6- a. Dans le dernier paragraphe, **relevez** le superlatif répété et **précisez** la vertu qu'il met en relief. ½ pt
 b. **Expliquez** l'importance que le locuteur accorde à cette vertu. ½ pt
- 7- a. **Comment** l'auteur définit-il « L'Honneur de Vivre »? ½ pt
 b. Êtes-vous d'accord avec cette définition? **Pourquoi**? ½ pt
- 8- **Dans quelle mesure** Saint-Marc s'affirme-t-il, dans ce texte, comme un auteur engagé? 1pt

II- Production écrite (8pts)

Traitez au choix l'un des sujets proposés.

Votre texte fera 25 - 40 lignes dans une écriture de taille moyenne (250 - 400 mots, +/- 10%)

Sujet 1 : Selon Hélie de Saint-Marc, « nous vivons une période difficile où il est toujours question de droit et jamais de devoir et où la responsabilité tend à être occultée. » Cette même accusation est souvent portée contre les jeunes. **Dans quelle mesure** vous semble-t-elle bien fondée?

Votre réponse prendra la forme d'un développement argumenté illustré d'exemples.

Sujet 2 : Votre grand-père, âgé de 70 ans, vous raconte un rêve de jeunesse auquel il tenait beaucoup et qu'il a réussi à réaliser malgré des épreuves difficiles.

Rapportez, à la première personne, le récit de votre grand-père dans lequel il insiste sur les sacrifices qu'il a faits et les facteurs qui ont contribué à sa réussite.

Les critères	Les notes
Pertinence ou adéquation à la situation et à la consigne	(2 pts ½)
Cohérence	(2 pts ½)
Utilisation correcte des outils de la langue	(2 pts ½)
Mise en page et lisibilité	(½ pt)

Partie de la Q.		Note
	Eléments de réponse	Critères d'évaluation
I.1.	Choix de la bonne réponse a. Hélie de Saint-Marc est - un homme âgé et expérimenté qui développe, dans ce texte, une leçon de vie. b. Il s'adresse - aux jeunes adultes. c. Selon lui, il est essentiel - de combattre pour ses idéaux et ses rêves. d. L'auteur est une autorité digne de confiance parce qu'il a - surmonté des épreuves multiples dont il a tiré des enseignements.	Le candidat choisit la bonne réponse. ½ pt x4
I.2.	Propositions remises en ordre en respectant la progression du texte c-a-d-b	Le candidat remet les propositions en respectant la progression du texte (retrancher ½ pt par classement erroné).
I.3. a.	Relevé des termes et expressions à sens négatif «période difficile» (L.3-7-8), «manipulation de la vie» (L.5), «interruption de la vie»(L.5), «terribles questions» (L.6), « individualisme systématique » (L.7), « profit à n'importe quel prix » (L.7), « matérialisme » (L.7), « jamais de devoir » (L.9), « responsabilité... occultée » (L.9)	Le candidat relève les termes et expressions à sens négatif. ¾ pour 7/6 ½ pour 5/4 ¼ pour 3/2
I.3. b.	Reformulation du constat: Loin d'être facile , la vie à l'époque actuelle est marquée par l'irrespect des valeurs humaines . L'éthique est remise en question et le matérialisme prédomine parce que les gens deviennent de plus en plus individualistes, arrivistes, irresponsables , agissant avec légèreté devant l'accomplissement des devoirs .	Le candidat reformule le constat. 3 de 7 ¾ pt
I.4.a.	Relevé des termes et expressions qui reprennent et développent le sens de « la vie est un combat » « rouler son propre rocher » (L.11-12), « rude métier » (L.12), « se battent » (L.12-13), « rien n'est sûr » (L.13), « rien n'est facile » (L.13), « rien n'est donné » (L.13), « rien n'est gratuit » (L.14), « tout se conquiert » (L.14).	Le candidat relève les termes et expressions qui reprennent et développent le sens de « la vie est un combat ». ¾ pour 7/6 ½ pour 5/4 ¼ pour 3/2
I.4.b	Identification de la figure de style et précision de sa valeur « Si rien n'est sacrifié, rien n'est obtenu. » (L.14) Il s'agit d'un parallélisme de construction / d'une opposition qui souligne l'importance des sacrifices à faire pour obtenir ce que l'on veut dans la vie: ce procédé met en exergue l'aspect inévitable du combat à mener afin de mériter la vie/ d'être digne de la vie.	Le candidat identifie la figure de style, ¼ pt et donne sa valeur. ½ pt

I.5.a.	<p>Identification d'un verbe modalisateur récurrent «il faut» (x5) (L.16-18-19-22-23)</p> <p>Valeur de son emploi Ce verbe modalisateur exprime une obligation.</p>	<p>Le candidat identifie un verbe modalisateur récurrent $\frac{1}{4}$ pt et donne sa valeur d'emploi. $\frac{1}{4}$ pt</p>	0.5
I.5.b.	<p>Relevé des trois groupes infinitifs - «savoir découvrir au-delà de ce qui apparaît comme l'absurdité du monde, une signification à notre existence » (L.16-17) - «savoir trouver à travers les difficultés et les épreuves, cette générosité, cette noblesse, cette miraculeuse et mystérieuse beauté éparse à travers le monde » (L.18-19) - «savoir découvrir ces étoiles, qui nous guident où nous sommes plongés au plus profond de la nuit et le tremblement sacré des choses invisibles » (L. 19-20-21) - «savoir respecter cette dignité » (L.22-23) - « croire à son pays et en son avenir » (L. 23)</p>	<p>Le candidat relève trois groupes infinitifs. $\frac{1}{2}$ pour 3/2 $\frac{1}{4}$ pour 1</p>	0.5
I.5.c.	<p>Reformulation de la recommandation qui semble la plus importante et justification du choix Le locuteur recommande aux jeunes: - d'accorder un sens à l'existence qui nous paraît incompréhensible et inexplicable par la raison (dépourvue de sens). - de surmonter les obstacles rencontrés dans la vie afin de savourer son charme mystérieux et magique, d'apprécier les dons qu'elle nous offre généreusement. - de garder l'espoir malgré les ténèbres et valoriser les choses invisibles qui valent la peine d'être découvertes. - de reconnaître l'entité de chacun, qui n'est identique à personne/ reconnaître la grandeur et la noblesse de tout homme. - avoir un sentiment d'appartenance à son pays et croire en un futur prometteur.</p>	<p>Le candidat reformule la recommandation qui lui semble la plus importante $\frac{1}{2}$ pt et justifie son choix. $\frac{1}{2}$ pt (justification libre mais pertinente)</p>	1
I.6.a	<p>Relevé du superlatif répété et précision de la vertu qu'il met en relief « la plus importante » (L.24-25) L'auteur insiste sur le courage qu'il considère comme valeur ultime.</p>	<p>Le candidat relève le superlatif répété $\frac{1}{4}$ pt et précise la vertu mise en relief. $\frac{1}{4}$ pt</p>	0.5
I.6.b	<p>Importance accordée à cette vertu Saint Marc accorde de l'importance au «courage» parce que surmonter les difficultés est une affaire de courage, la plus grande vertu qui est à la base de toutes les autres/ le moteur qui permet à l'individu de mettre en pratique toutes les autres valeurs.</p>	<p>Le candidat explique l'importance accordée à cette vertu. $\frac{1}{2}$ pt</p>	0.5
I.7.a.	<p>Définition de l'Honneur de Vivre « l'Honneur de Vivre » consiste, selon l'auteur, à défendre les idéaux, ne pas renoncer à ses aspirations (ambitions), à ne pas céder aux découragements devant les défis de la vie.</p>	<p>Le candidat donne la définition de « l'Honneur de Vivre ». $\frac{1}{4}$ pt x2</p>	0.5
I.7.b.	<p>Opinion de l'apprenant quant à la définition donnée à « l'Honneur de Vivre » Oui: car agir courageusement nous garantit une vie honorable et nous vaut la considération et l'estime des autres. Non: car « l'Honneur de Vivre » consiste à faire des sacrifices pour son pays/sa famille/à sauvegarder sa dignité/ gagner sa vie honnêtement... (Réponse libre mais pertinente)</p>	<p>Le candidat donne son avis en tenant compte de la réponse précédente. $\frac{1}{2}$ pt</p>	0.5
I.8.	<p>L'engagement de Saint-Marc à travers son discours</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enraciné dans son époque et conscient des problèmes d'éthique vécus par ses contemporains, il dénonce la décadence morale de la société. - Soucieux de l'intérêt des jeunes, il leur communique la somme de ses multiples expériences en vue de leur inculquer les valeurs essentielles, gages d'une vie honorable, et d'établir des règles de conduite qui les mèneront à s'accomplir et à réaliser leurs rêves. 	<p>Le candidat précise dans quelle mesure Saint-Marc s'affirme dans ce texte, comme un auteur engagé. $\frac{1}{2}$ pt x 2</p>	1

اللغة الإنكليزية وآدابها

إعداد:

أ. سامية أبو حمد

د. أنور كوثراني

د. لبنى نعمة

تمهيد

سيقدم هذا التقرير نتائج الشهادة المتوسطة ونتائج الشهادة الثانوية العامة بفروعها كافة ويحللها من خلال نموذج امتحان مادة اللغة الإنكليزية المطروح في الدورة العادية لعام 2018. وذلك بالرجوع إلى المعدل والمنوال والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والوسيط والالتواء والنسب المئوية

(Mean, mode, standard deviation, coefficient of variation, median, percentile and skewness)

كذلك سيقدم بعض الإشكاليات والاقتراحات لتعليم مادة اللغة الإنكليزية.

وهذا التقرير هو التقرير الثاني من نوعه بعد أن صدر التقرير الأول للدورة العادية لعام 2017 على أن يتبعه تقارير عدة في السنوات اللاحقة، بهدف استخلاص trend، أي مساق أو اتجاه، يفيدنا في ما يتعلق بوضع أسئلة الامتحانات مستقبلاً، وبملح المتعلم ومهارات القرن الحادي والعشرين.

إن استثمار توصيف الامتحانات الرسمية يحقق أحد الأهداف العامة للمادة الواردة في المرسوم 10227 لمناهج التعليم العام الصادرة سنة 1997، وهي تعليم مادة اللغة الإنكليزية لأهداف أكاديمية. كذلك يتناول هذا التقرير مدى تحقيق المتعلمين في هذه المادة لمستويات أدائية مختلفة منها ما هو وسط وما فوق ومنها ما هو دون الوسط، إضافة إلى المدى الذي تتقارب فيه العلامات بالنسبة إلى المعدل أو تشتتت. كما أنه يساعد في التمييز بين مستويات الأداء المختلفة والمدى الذي تسهم فيه أسئلة المادة في تنمية مختلف المهارات التي تنتمي إلى مستويات التفكير العليا الواردة في المنهج، والتي تعتمد تصنيفات بلوم. ولكي نصل إلى ما تمّ عرضه سابقاً، فإن العناوين المطروحة في التقرير تتناول توصيف المسابقة، المعالجات الإحصائية، الإشكاليات والتوصيات المقترحة.

الشهادة المتوسطة

تمهيد

إن الهدف من إجراء امتحان الشهادة المتوسطة وتحليل نتائجها إحصائياً يعود إلى أن المناهج الرسمية المعتمدة قد أقرت مرحلة التعليم الأساسي بحلقاتها الثلاث، وهي تنتهي في الصف التاسع الأساسي، ما يستوجب في ختامها إجراء امتحان رسمي على صعيد الوطن. ترمز الشهادة المتوسطة إلى نهاية رحلة المتعلم التي أمّتها من الصف الأول الأساسي وحتى الصف التاسع الأساسي كما أنها تسلط الضوء على المستويات المختلفة للمتقدمين إلى هذه الشهادة من حيث المهارات المطلوبة لفهم المقروء والتعبير الكتابي الذي ينحصر بالنمط السردي القصصي والنمط التفسيري ومهارات التفكير العليا، إضافة إلى قواعد اللغة الصحيحة لكنها لم تشمل مهاراتي فهم المسموع والتواصل الشفهي. تجدر الإشارة إلى أن الامتحان، الذي خصّص له مدة ساعتين قد راعى التوصيف الرسمي كما سيرد لاحقاً.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل:

راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: تضمنت مسابقة اللغة الإنكليزية جزأين أساسيين توزّعا على صفحتين، وتمّ وضع عنوان لكل جزء يعكس ما يتضمنه. وقد راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه التوصيف بحسب القرار رقم 142 /م/ 2017 الصادر بتاريخ 16 شباط 2017 في ما يتعلق بشكل الخط ونوعه وطريقة تفريع الأسئلة.

2. من حيث المضمون:

راعت المسابقة ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: احتوت على جزأين أساسيين. أولهما نصّ جاء موضوعه من ضمن المحاور التي اشتمل عليها المنهج وتبع النص 6 مجموعات من الأسئلة تناولت فهم النصّ وتحليله. أمّا الثاني؛ فهو جانب التعبير الكتابي، خيّر فيه المتعلم بين موضوعين مختلفين من حيث النمط أو النوع ضمن حدود 150-200 كلمة. وقد صيغ على هيئة وضعية تواصلية تشكّل إطاراً للتعليمية وتعطيها معنى (Prompt). وحدّد بوضوح للمتعلمين نوع النصّ وموضوعه وغرضه. وقد تطرقت المسابقة إلى مهاراتي فهم المقروء (Reading Comprehension) والتعبير الكتابي Writing. تناولت المسابقة بجزأها النصّ والتعبير الكتابي محوراً من المحاور الواردة في المنهج الرسمي وهو:

Building Self Confidence وموضوع النصّ هو Laptops for the Hungry وشملت 18 سؤالاً في الجزء الأول، أي فهم النص وتحليله وفي الجزء الثاني معالجة موضوع.

أمّا بالنسبة إلى التثقيف التفصيلي، فقد تمّ الالتزام بالتوصيف الرسمي الوارد أعلاه كلياً من حيث طرح أسئلة طاولت توزيع العلامة ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

12 علامة من 20 لتحليل النصّ أي (24 علامة من 40) و8 علامات من 20 للتعبير الكتابي أي (16 علامة من 40) موزعة كما يأتي: (2½ علامة من 8 للمحتوى والتنظيم)، (2½ علامة من 8 للغة والأسلوب)، (علامتان من 8 لتحويل المعلومات إلى رسم بياني توضيحيّ والعنوان) و(علامة من 8 لتقديم النصّ ومقروئته).

أي (5 علامات من 16 للمحتوى والتنظيم)، (5 علامات من 16 للغة والأسلوب)، (4 علامات من 16 لتحويل المعلومات إلى رسم بياني توضيحيّ والعنوان) و(علامتان من 16 لتقديم النصّ ومقروئته).

Domains: Reading and Writing Competencies:

Reading: Develop literal and interpretive comprehension of written discourse (12 pts.)

- Writing: Produce transactional writing (8 pts.)

3. من حيث المجالات والكفايات:

راعت المسابقة مجاليّ فهم المقروء والتعبير الكتابي، كما يُظهر الجدول أدناه:

الجدول رقم 1: توزيع العلامة على المجالات والكفايات

Writing B				Reading A			المجال
Produce transactional writing: 8				Develop literal and interpretive comprehension of written discourse: 12			الكفايات
Ideas and organization 2.5 pts.	Language & Style: 2.5 pts.	Graphic Organizer: 2 pts.	Tidiness & Handwriting: 1 pt.	Literal	Interpretive	Critical	تثقيف العلامة
				2 pts.	10 pts.		
8 pts.				12 pts.			العلامة الكلية على المجال بحسب هذه المسابقة

الجدول رقم 2: توزيع الأسئلة على المجالات والكفايات

Brevet	A/4pts.				B/2pts.				C/1pt.		D/ 1pt.	E/2pts.				F/2pts.				Writing/ 8 pts.			
	1	2	3	4/1pt.		1	2	3	4	A	B		1	2	3	4	1	2	3	4			
				A	B																		
	1 pt.	1 pt.	1 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	1 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	1 pt.
	Knowledge/factual	Application / Conceptual		Application / Factual				Application/ Conceptual		Analysis/ Conceptual	Application / Metacognition				Application / Conceptual				Synthesis / Design				

الجدول رقم 3 : تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

The Knowledge Dimension	1.Remember	2.Understand	3. Apply	4.Analyze	5.Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

يُدرج الجدولان رقم 2 و 3 تصنيفات بلوم المتداولة (التذكّر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والإبداع) الواردة في المنهج الرسمي للغة الإنكليزية، إضافة إلى الأبعاد الثلاثة لتصنيفات بلوم، والتي قام بتعديلها أندرسون وكراثول في العام 2001 وهي تعيد تعريف المجال المعرفي (Knowledge Domain) كتقاطع العمليات الفكرية (Cognitive Processes) مع الأبعاد المعرفية Dimensions Knowledge1، لشرح أوفر.

لقد راعت المسابقة التوصيف الرّسمي، أي اعتماد 12 علامة لفهم المقروء و 8 علامات للتعبير الكتابي

وراعت التوصيف وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدنيا والعليا، وعُدت قادرة على التمييز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات على المستويات المختلفة. بناء على الجدول رقم 1 بلوم وتعديلات أندرسون وكراثول، تم تقسيم أسئلة امتحان مادة اللغة الإنكليزية للصف التاسع الأساسي بناء على الجدول الرقم 2، حسب بلوم.

1. المعرفة الواقعية (Knowledge/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
2. التطبيق للمفاهيم (Application/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 5
3. التطبيق الواقعي (Application/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
4. تحليل المفاهيم (Analysis/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
5. تطبيق ما وراء المعرفة (Application/ Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
6. التعبير الكتابي: فقد راوحت العلامة بين 0 و 8

ثانياً - عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

عرض النتيجة العامة

N		Mean	Mean/20	Median	Median/20	Mode/20	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Percentiles		
Valid	Missing									25	50	75
26995	980	20.31	10.15	21	10.5	11	3.71	0.36	-0.157	7.5	10.5	13

يُستدل من النتائج في الجدول أعلاه أن 26995 متعلماً، تقدّموا للامتحان، في حين أن 980 متعلماً تخلّفوا عن الحضور. على العموم، بلغ المعدّل الوسطي للمتعلّمين في امتحان اللغة الإنكليزية لصف الشهادة المتوسطة 40/20.31 أي ما يعادل 20/10.15. أمّا بالنسبة إلى الوسيط، فبلغ 40/21.00 أي 20/10.5، في حين بلغ المنوال 20/11.00.

تدلّ هذه الأرقام على أن العلامة أعلى من علامة النجاح وهي 20/9. إضافة إلى ذلك، بلغ الانحراف المعياري 3.71، في حين بلغت معامل الاختلاف 0.36 ما يشير إلى وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلّمين في هذه المادة. كذلك أظهر مؤشر الالتواء Skewness أنه كانت هناك اعتدالية في علامات التلامذة نوعاً ما، وهذا يدلّ على تشابه في علامات التلامذة (الانحراف = -0.157).

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

الجزء الأول من الأسئلة: فهم المقروء

- القسم أ - A: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم أ-A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.725، وهذا، عموماً، يدلّ على أن العلامة كانت فوق المعدّل الذي يساوي 0.5، وقد نال 7.87% من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 15.15% من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 76.98% فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 29.99% وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السؤال.

- القسم أ- A: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم أ- A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.681. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 13.80 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 5.34 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 80.86 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 42.94 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ- A: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم أ- A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وبلغ المعدل الوسطي 0.461. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 43.41 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 4.51 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 52.08 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 89.30 %، وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. فالتلميذ لم يتمكن من استخراج التوصيات من الفقرة المشار إليها. وقد يعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى الفهم الإجمالي للنص وتعثر في واحدة من 7 استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط (infer) وهو الأرجح كون هذه الاستراتيجية عائدة إلى مهارات التفكير العليا أو بسبب عدم فهمه للفعل في التعليمية.

- القسم أ- A: السؤال الرابع الجزء الأول

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ- A في جزئه الأول، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.225. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 54.74 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.42 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 44.84 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 110.21 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. فالتلميذ لم يتمكن من ربط الضمير بالاسم وقد يعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى واحدة من 7 استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط كون الضمير لم يأت مباشرة بعد الاسم.

- القسم أ- A: السؤال الرابع الجزء الثاني

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ- A في جزئه الثاني، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.256. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 48.46 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.30 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 51.24 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 97.12 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين، في ما يتعلق بهذا السؤال. فالتلميذ لم يتمكن من ربط الضمير بالاسم، وقد يعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى واحدة من سبع استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط، كون الضمير لم يأت مباشرة بعد الاسم.

- القسم ب- B: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ب- B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.435. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 12.30 % من المتعلمين علامة تحت

المعدّل، وحاز 1.19 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 86.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 34.55 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- القسم ب-B: السّؤال الثاني

بالنسبة إلى السّؤال الثاني في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.334، وهذا، عموماً، يدلّ على أن العلامة كانت فوق المعدّل الذي يساوي 0.25، وقد نال 32.56 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 1.26 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 66.18 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 69.98 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- القسم ب-B: السّؤال الثالث

بالنسبة إلى السّؤال الثالث في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.261، وهذا، عموماً، يدلّ على أن العلامة كانت فوق المعدّل الذي يساوي 0.25، وقد نال 47.20 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 1.04 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 51.76 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 95.04 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال. وقد يعود هذا الاختلاف إلى أن الكلمة بصيغتها الأصلية مألوفة، لكن لا تتكرّر دائماً بصيغتها الحالية وعليه لم تُك من ضمن مخزون المفردات للمتعلم.

- القسم ب-B: السّؤال الرابع

بالنسبة إلى السّؤال الرابع في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.282، وهذا، عموماً، يدلّ على أن العلامة كانت فوق المعدّل الذي يساوي 0.25، وقد نال 43.25 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 0.40 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 56.35 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 87.48 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال. وقد يعود هذا الاختلاف إلى افتقاد التلامذة للفهم الإجمالي للجملة، بسبب صعوبة كلمة مفتاحية أو للفعل الصحيح.

- القسم ج-C : السّؤال الأول- الجزء الأول

بالنسبة إلى السّؤال الأول في القسم ج-C في جزئه الأول، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.072، وهذا، عموماً، يدلّ على أن العلامة كانت تحت المعدّل الذي يساوي 0.25، وقد نال 85.66 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 0.01 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أمّا باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 14.33 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 244.43 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف كبير جداً بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال. فالتلميذ لم يتمكن من اختيار الجملة الصحيحة لاستكمال الفقرة. ويعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى الفهم

الإجمالي للنص، وتعتر في واحدة من 7 استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط (infer) فهذه الاستراتيجية عائدة لمهارات التفكير العليا .

- القسم ج-C : السؤال الأول -الجزء الثاني

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ج-C في جزئه الثاني، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.366، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 26.78 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.06 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 73.15 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 60.51 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم د-D: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم د-D، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.551، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 31.39 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 16.54 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 52.07 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 68.13 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ-E: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وبلغ المعدل الوسطي 0.292، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 41.26 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.61 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 58.13 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 84.08 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى خطأ يتكرر في تعريف الفعل.

- القسم هـ-E: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.229، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 54.08 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.10 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 45.81 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 108.59 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى عدم تمكّن التلامذة من القاعدة التي تملي هذا التغيير.

- القسم هـ-E: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.335، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 32.59 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.91 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 66.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 69.89 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ه-E: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم ه-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.103، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 79.26 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.15 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 20.59 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 195.71 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير جداً بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى أن السؤال ليس سؤالاً مباشراً، بل إنه سؤال استنباطي، ويتطلب مهارات تفكير عليا.

- القسم و-F: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.351، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 29.64 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.10 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 70.26 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 64.95 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.103، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 79.42 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.06 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 20.53 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 196.51 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير جداً بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إما إلى صعوبة الرابط المنطقي فكرياً، أو عدم فهم معنى الكلمة.

- القسم و-F: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.367، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 26.43 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.19 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 73.38 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 60.01 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.263، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 47.34 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.19 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 52.46 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 94.92 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى أن السؤال رغم كونه يقدم خيارات فهو يميز المتمكن في القواعد من غير المتمكن.

الجزء الثاني من الأسئلة: التعبير الكتابي

- السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (الأفكار والتنظيم)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 2، وبلغ المعدل الوسطي 0.978، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تقريباً على المعدل الذي يساوي 1.0، وقد نال 39.27 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 19.04 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 41.69 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 48.71 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في الجزء الثاني من المسابقة، وهو التعبير الكتابي (اللغة والأسلوب)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 2.5، وبلغ المعدل الوسطي 1.177، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.25، وقد نال 43.03 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 15.02 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 41.94 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 47.71 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (التصميم والرسم البياني والعنوان)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 2.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.031، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.25، وقد نال 55.88 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 14.06 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 30.06 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 52.96 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المقروئية)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وبلغ المعدل الوسطي 0.493، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تقريباً على المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 29.44 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 46.05 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 24.51 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 49.45 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

خاتمة

نستخلص ممّا ورد في هذه النتائج أن ما يستدعي الانتباه هو دراسة النتائج حسب محاور بلوم وهي كالآتي:
الجدول رقم 4: النتائج حسب محاور بلوم

النسبة من العلامة القصوى	العلامة القصوى	المعدل الوسطي	
% 70.50	2	1.41	المعرفة الواقعية
% 49.20	5	2.46	التطبيق للمفاهيم
% 65.50	2	1.31	التطبيق الواقعي
% 55.00	1	0.55	تحليل المفاهيم
% 48.00	2	0.96	تطبيق ما وراء المعرفة
% 46.00	8	3.68	التأليف والتصميم (التعبير الكتابي)

يستدل من الجدول أعلاه أن نتائج التلامذة حسب المحاور كانت مقبولة، فهي كانت على المعدل في ما يتعلق بتطبيق المفاهيم، تطبيق ما وراء المعرفة وكذلك التأليف والتصميم أو التعبير الكتابي. بينما كانت نتائجهم متوسطة في ما يتعلق بتحليل المفاهيم، في ما كانت جيدة بالنسبة إلى التطبيق الواقعي وكذلك المعرفة الواقعية.

Domain	Section	Part	Full Mark (pts)	Missing %	Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Percentile			CV	% of Attained mark	
											25	50	75		0	Full
Reading Comprehension (12/20)	A	1	1	0.38 %	0.73	0.75	0.75	0.22	-0.93	0.01	0.75	0.75	0.75	30.0 %	1.47 %	22.74 %
		2	1	0.53 %	0.68	0.75	0.75	0.29	-1.44	0.01	0.75	0.75	0.75	42.9 %	13.08 %	18.53 %
		3	1	6.88 %	0.46	0.75	0.00	0.41	-0.08	0.02	0.00	0.75	0.75	89.3 %	41.82 %	17.53 %
		4	0.5	1.97 %	0.23	0.00	0.00	0.25	0.20	0.02	0.00	0.00	0.50	110.2 %	54.74 %	44.84 %
			0.5	2.53 %	0.26	0.50	0.50	0.25	-0.06	0.02	0.00	0.50	0.50	97.1 %	48.46 %	51.24 %
	B	1	0.5	0.39 %	0.44	0.50	0.50	0.17	-2.21	0.01	0.50	0.50	0.50	38.0 %	12.30 %	86.50 %
		2	0.5	0.65 %	0.33	0.50	0.50	0.23	-0.71	0.01	0.00	0.50	0.50	70.0 %	32.56 %	66.18 %
		3	0.5	0.55 %	0.26	0.50	0.50	0.25	-0.09	0.01	0.00	0.50	0.50	95.0 %	47.20 %	51.76 %
		4	0.5	0.75 %	0.28	0.50	0.50	0.25	-0.26	0.01	0.00	0.50	0.50	87.5 %	43.25 %	56.35 %
	C	1	0.5	4.61 %	0.07	0.00	0.00	0.18	2.04	0.02	0.00	0.00	0.00	244.4 %	85.66 %	14.33 %
		2	0.5	7.31 %	0.37	0.50	0.50	0.22	-1.05	0.02	0.00	0.50	0.50	60.5 %	26.78 %	73.15 %
	D	1	4.92 %	0.55	0.75	0.75	0.38	-0.35	0.02	0.25	0.75	0.75	68.1 %	24.51 %	24.15 %	
	E	1	0.5	5.01 %	0.29	0.50	0.50	0.25	-0.34	0.02	0.00	0.50	0.50	84.1 %	41.26 %	58.13 %
		2	0.5	5.19 %	0.23	0.00	0.00	0.25	0.17	0.02	0.00	0.00	0.50	108.6 %	54.08 %	45.81 %
		3	0.5	6.10 %	0.33	0.50	0.50	0.23	-0.72	0.02	0.00	0.50	0.50	69.9 %	32.59 %	66.50 %
		4	0.5	7.00 %	0.10	0.00	0.00	0.20	1.45	0.02	0.00	0.00	0.00	195.7 %	79.26 %	20.59 %
	F	1	0.5	0.46 %	0.35	0.50	0.50	0.23	-0.89	0.01	0.00	0.50	0.50	64.9 %	29.64 %	70.26 %
		2	0.5	0.79 %	0.10	0.00	0.00	0.20	1.46	0.01	0.00	0.00	0.00	196.5 %	79.42 %	20.53 %
		3	0.5	0.50 %	0.37	0.50	0.50	0.22	-1.06	0.01	0.00	0.50	0.50	60.0 %	26.43 %	73.38 %
		4	0.5	0.58 %	0.26	0.50	0.50	0.25	-0.10	0.01	0.00	0.50	0.50	94.9 %	47.34 %	52.46 %
Writing (8/20)	1	2	7.86 %	0.98	1.00	1.00	0.48	-0.19	0.02	0.50	1.00	1.25	48.7 %	3.70 %	1.09 %	
	2	2.5	4.43 %	1.18	1.25	1.50	0.56	-0.35	0.02	0.75	1.25	1.50	47.8 %	4.62 %	0.03 %	
	3	2.5	4.43 %	1.03	1.00	1.00	0.55	-0.05	0.02	0.50	1.00	1.50	53.0 %	5.21 %	0.01 %	
	4	1	4.02 %	0.49	0.50	0.50	0.24	0.19	0.02	0.25	0.50	0.50	49.4 %	5.86 %	7.83 %	

الجدول رقم 5:

ملخص فهم المقروء والتعبير الكتابي والنتائج حسب العلامة والعدد والمعدّل والمنوال والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والوسيط والالتواء والنسب المئوية

Domain	Section	Part	Questions
(Reading Comprehension (12/20)	A	1	Poor countries are currently facing several problems such as: diseases, child labor, lack of clean water, good hygiene, and lack of education.
		2	The company faced a problem which is lack of electricity in some areas.
		3	The author recommends that we should offer these children education, food, and medical care.
		4	It (Par. 2) refers to software It (Par. 4) refers to computer
	B	1	Distribute
		2	Persuade
		3	Lessen
		4	Improve
	C	1	Para. 2
		2	Para. 3
	D		The percentage of schools that use technology increased in both countries. For example, in Finland it increased 20% and in Tunisia it increased 10%.
	E	1	A vegetarian can be defined as someone who does not eat meat, fish, or other animal products.
		2	If we don't make changes in our lives soon, our lives will be very boring.
		3	Some Japanese universities are developing medical robots to detect certain kinds of cancer.
		4	I don't know why did the United Nations announced this in 2005.
	F	1	D- than
		2	C- nevertheless
		3	C- come
		4	B- had not eaten
	Writing (8/20)	1	Outline/chart and title
		2	Ideas and organization
		3	Language and style
		4	Tidiness and legible handwriting

شهادة الثانوية العامة - فرع الاجتماع والاقتصاد

تمهيد

إن الهدف من إجراء امتحان الشهادة الثانوية العامة، وتحليل نتائجها إحصائياً يعود إلى أن المناهج الرسمية المعتمدة قد أقرت مرحلة التعليم الثانوي، ما قبل الجامعي، وهي تنتهي في الصف الثالث الثانوي ما يستوجب في ختامها إجراء امتحان رسمي على صعيد الوطن. تخوّل شهادة الثانوية العامة الناجح استكمال التعلم الجامعي ضمن خيارات تمّت بصلّة إلى المواد التي تمّت دراستها في فرع الاجتماع والاقتصاد. ترمز هذه الشهادة الرسمية إلى نهاية رحلة المتعلم التي اتمها من الصف الأول الأساسي وحتى الصف الثالث الثانوي كما أنها تسلط الضوء على المستويات المختلفة للمتقدمين إلى هذه الشهادة من حيث المهارات المطلوبة لفهم المقروء والتعبير الكتابي الذي ينحصر بالنمط التفسيري والجدلي ومهارات التفكير العليا، لكنها لم تشمل مهارتي فهم المسموع والتواصل الشفهي. تجدر الإشارة إلى أن الامتحان الذي خصّصت له مدة ساعتين ونصف الساعة قد راعى التوصيف الرسمي، كما سيرد لاحقاً.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل:

راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: تضمنت مسابقة اللغة الإنكليزية قسمين أساسيين توزعاً على صفحتين وقد تمّ وضع عنوان لكل قسم يعكس ما يتضمّنه. وقد راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه التوصيف بحسب القرار رقم 142 /م/ 2017 الصادر بتاريخ 16 شباط 2017 في ما يتعلق بشكل الخط ونوعه وطريقة تفريع الأسئلة.

2. من حيث المضمون:

راعت المسابقة ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: احتوت على جزأين أساسيين. أولهما نصّ جاء موضوعه من ضمن المحاور التي اشتمل عليها المنهج وقد تبع النصّ 6 مجموعات من الأسئلة تناولت فهم النصّ وتحليله. أمّا الثاني فهو موضوع تعبير كتابي خيّر المتعلم فيه بين موضوعين مختلفين من حيث النمط أو النوع ضمن حدود 250-300 كلمة. كذلك صيغ على هيئة وضعية تواصلية تشكّل إطاراً للتعلّيم وتعطيها معنى (Prompt). وحدّد بوضوح للمتعلّمين نوع النصّ وموضوعه وغرضه. تطرقت المسابقة إلى مهارتي فهم المقروء (Reading Comprehension) والتعبير الكتابي (Writing). تناولت المسابقة بجزأها النصّ والتعبير الكتابي محوراً من المحاور الواردة في المنهج الرّسمي وهو Post-war Societies and National Reconstruction Plans وشملت 17 سؤالاً في الجزء الأول أي فهم النصّ وتحليله ومعالجة موضوع.

وموضوع النصّ هو: The Rebirth Of a Devastated City. أمّا بالنسبة إلى التثقيف التفصيلي، فقد تمّ توزيع العلامة ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

12 علامة من 20 على تحليل النصّ و8 علامات من 20 على التعبير الكتابي موزعة كما يأتي: (3½) علامات من 8 على المحتوى والتنظيم و(3½) علامات من 8 على اللغة والأسلوب، وعلامة من 8 على تقديم النصّ ومقروئته).

Domains: Reading and Writing Competencies:

Reading: Develop literal and interpretive comprehension of written discourse)12 pts.(

- Writing: Produce transactional writing (8 pts.)

3. من حيث المجالات والكفايات:

لقد راعت المسابقة مجالي فهم المقروء والتعبير الكتابي Reading Comprehension and Writing على الشكل الآتي:
الجدول رقم 1: توزيع العلامة على المجالات والكفايات

Writing B			Reading Comprehension A			المجال
Produce transactional writing: 8			Develop literal and interpretive comprehension of written discourse: 12			الكفايات
Content Organization: 3.5 pts.	Language & Style: 3.5 pts.	Tidiness & Handwriting: 1 pt.	Literal	Interpretive	Critical	تثقيف العلامة
			3 pts.	9 pts.	0 pt.	
8 pts.			12 pts.			العلامة الكلية على المجال بحسب هذه المسابقة

الجدول رقم 2: توزيع الأسئلة على المجالات والكفايات

Sociology & Economics	A/4pts.				B/3pts.			C/1pt.	D/1pt.	E/2pts.				F/1pt.				Writing/ 8 pts.
	1	2	3	4	1	2	3			1	2	3	4	1	2	3	4	
	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	0.5 pt.	1 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.
Knowledge / factual	Knowledge / conceptual	Knowledge / Metacognition	Comprehension/ Metacognition	Application/ Conceptual	Comprehension/ Factual	Analysis/ Conceptual	Application/ Factual	Application/ Metacognition	Synthesis/ Design									

الجدول رقم 3 : تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

The Knowledge Dimension	Cognitive Process					
	1.Remember	2.Understand	3. Apply	4.Analyze	5.Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

يُدرج الجدولان رقم 2 و3 تصنيفات بلوم المتداولة (التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والإبداع) الواردة في المنهج الرسمي للغة الإنكليزية إضافة إلى الأبعاد الثلاثة لتصنيفات بلوم والتي قام بتعديلها أندرسون وكراثول في العام 2001 وهي تعيد تعريف المجال المعرفي (Knowledge Domain) كتقاطع العمليات الفكرية (Cognitive Processes) مع الأبعاد المعرفية Dimensions Knowledge راجع الملحق رقم 1 لشرح أوفر.

لقد راعت المسابقة التوصيف الرسمي، أي اعتماد 12 علامة لفهم المقروء 8 علامات للتعبير الكتابي.

وراعت التوصيف وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدنيا والعليا، وعُدت قادرة على التمييز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات على المستويات المختلفة التي جاءت منطقيّة وعادلة ومعبرة. بناء على الجدول رقم 2 بلوم وتعديلات أندرسون وكراثول تم تقسيم أسئلة امتحان مادة اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع الاجتماع والاقتصاد، كالآتي:

4. المعرفة الواقعية (Knowledge/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
5. التطبيق للمفاهيم (Application/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 3
6. التطبيق الواقعي (Application/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
7. تحليل المفاهيم (Analysis/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
8. تطبيق ما وراء المعرفة (Application/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
9. معرفة المفاهيم (Knowledge/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
10. معرفة ما وراء المعرفة (Knowledge/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
11. فهم ما وراء المعرفة (Comprehension/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
12. الفهم الواقعي (Comprehension /Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
13. التعبير الكتابي: فقد راوحت العلامة بين 0 و 8

ثانياً - عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

عرض النتيجة العامة

N		Mean	Mean/20	Median	Median/20	Mode/20	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Percentiles		
Valid	Missing									25	50	75
8471	483	17.71	8.86	18.00	9	9	3.00	0.34	-0.115	14	18	22

يستدل من النتائج في الجدول أعلاه أن 8471 متعلماً قد تقدّموا لامتحان في حين أن 483 متعلماً تخلّفوا عن الحضور. على العموم، بلغ المعدّل الوسطي للمتعلّمين في امتحان اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع الاجتماع والاقتصاد 40/17.71 أي ما يعادل 20/8.86. أمّا بالنسبة إلى الوسيط، فبلغ 40/18.00 أي 20/9.0، في حين بلغ المنوال 20/9.0. تدلّ هذه الأرقام على أن العلامة كانت أدنى بقليل من علامة النجاح وهي 20/9. إضافة إلى ذلك، بلغ الانحراف المعياري 3.00 في حين بلغت معامل الاختلاف 0.34 ما يشير إلى وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلّمين في هذه المادة. كذلك اظهر مؤشر الالتواء Skewness أنه كانت هناك اعتدالية في علامات التلامذة نوعاً ما وهذا يدل على تشابه في علامات التلامذة (الانحراف = -0.115).

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

الجزء الأول من الأسئلة: فهم المقروء

- القسم أ-أ: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.628، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 23.19 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 23.79 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 53.02 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 43.42 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.425، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 48.25 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 20.25 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 31.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 83.24 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال وهو يطال الفهم. لم يتمكن التلميذ من فهم السؤال وقد يعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى واحدة من 7 استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط.

- القسم أ-أ: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.266، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 74.93 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 17.39 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 7.69 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 87.54 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال وهو يطال الفهم. لم يتمكن التلميذ من فهم السؤال، وقد يعود ذلك إلى افتقاد التلامذة إلى واحدة من 7 استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنباط ولم يتمكنوا من استخراج التباين ما بين فكرتين كما لم يتمكنوا من التعبير الكتابي بصياغتهم الخاصة.

- القسم أ-أ: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.225، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 73.27 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 22.24 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 4.49 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 103.02 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وهذا السؤال يحاكي مهارات التفكير العليا وهي استنباط ما يعنيه الكاتب في النص.

- القسم ب-ب: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ب-ب، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.329، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 62.74 % من المتعلمين علامة تحت المعدل،

وحاز 12.72 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 24.54 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 113.80 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وهذا السؤال يحاكي مهارات التفكير العليا وهي metaphor وتعود إلى المجاز أو تحديد المقاربة باستخدام المجاز.

- القسم ب-B: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.790. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 9.11 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 19.43 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 71.46 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 39.05 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.456. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 38.72 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 32.54 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 28.74 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 73.91 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من تحديد الجمهور المعني بالتحديد وإنما لجأوا إلى الإجابة بالعموميات.

القسم ج-C: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ج-C، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.162. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 82.85 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 12.83 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 4.32 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 137.61 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من التلخيص الذي يعود إلى إحدى 7 استراتيجيات في فهم النص ولم يتمكنوا من إعادة إنتاج النص بكلماتهم الخاصة وبإيجاز.

القسم د-D: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم د-D، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.353. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 56.52 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 27.47 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 16.01 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 72.82 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ-E: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.259. وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 48.04 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.11 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 51.86 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 96.20 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من إيجاد أدلة السياق للمفردة المطلوبة، وهذه تابعة لمهارات التفكير العليا ضمن تعليم المفردات.

- القسم هـ -E: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.451، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 9.61 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.23 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 90.17 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 32.71 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.327، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 34.61 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.10 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 65.29 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 72.80 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.318، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 36.35 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 0.20 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 63.45 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 75.66 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.195، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 21.81 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 78.19 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 52.82 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.130، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 47.93 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 52.07 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 95.95 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا

السؤال. لم يتمكن التلامذة من تحديد الضمير العائد لجملة وهذه تعود إلى مهارات التفكير العليا وإحدى استراتيجيات فهم النص أي الاستنباط.

- القسم و-F: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.184، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 26.51 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 73.49 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 60.06 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.191، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 23.81 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 76.19 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 55.91 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

الجزء الثاني من الأسئلة: التعبير الكتابي

- السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المحتوى والتنظيم)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.519، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 54.55 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 12.38 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 33.07 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 45.52 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (اللغة والأسلوب)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.302، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 69.51 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 11.08 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 19.41 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 49.17 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المقروئية)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.483، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال

27.35 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 53.46 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 19.19 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 42.15 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

خاتمة

نستخلص ممّا ورد في هذه النتائج أن ما يستدعي الانتباه هو دراسة النتائج حسب محاور بلوم وهي كالآتي:
الجدول رقم 4: النتائج حسب محاور بلوم

النسبة من العلامة القصوى	العلامة القصوى	المعدل الوسطي	
% 62.80	1	0.63	المعرفة الواقعية
% 52.53	3	1.58	التطبيق للمفاهيم
% 67.75	2	1.36	التطبيق الواقعي
% 35.30	1	0.35	تحليل المفاهيم
% 69.90	1	0.70	تطبيق ما وراء المعرفة
% 42.60	1	0.43	معرفة المفاهيم
% 26.60	1	0.27	معرفة ما وراء المعرفة
% 22.60	1	0.23	فهم ما وراء المعرفة
% 16.20	1	0.16	الفهم الواقعي
% 41.30	8	3.30	التأليف والتصميم (التعبير الكتابي)

يستدل من الجدول أعلاه أن نتائج التلامذة حسب المحاور كانت متفاوتة، فهي كانت على المعدل تقريبا في ما يتعلق بتطبيق المفاهيم.

بينما كانت نتائجهم متوسطة في ما يتعلق بالمعرفة الواقعية والتطبيق الواقعي. أمّا نتائج تحليل المفاهيم، معرفة المفاهيم، معرفة ما وراء المعرفة، فهم ما وراء المعرفة، الفهم الواقعي بالإضافة إلى التعبير الكتابي فهي كانت تحت المعدل. أمّا محور تطبيق ما وراء المعرفة فهو المحور الوحيد الذي كانت نتائج التلامذة فيه جيدة.

Domain	Section	Part	Full Mark (pts)	Missing %	Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Percentile			CV	% of Attained mark		
											25	50	75		0	Full	
Reading Comprehension (12/20)	A	1	1	0.20	0.62	0.75	0.75	0.27	-0.18	0.03	0.50	0.75	0.75	43.4	1.54	18.82	
		2	1	2.21	0.43	0.50	0.00	0.35	0.26	0.03	0.00	0.50	0.75	83.2	28.15	15.17	
		3	1	7.36	0.27	0.25	0.25	0.23	0.91	0.03	0.00	0.00	0.25	0.50	87.5	28.54	2.05
		4	1	4.35	0.23	0.25	0.00	0.23	0.76	0.03	0.00	0.00	0.25	0.50	103.0	42.02	1.02
			1	6.60	0.33	0.25	0.00	0.37	0.72	0.03	0.00	0.00	0.25	0.50	113.8	45.71	15.63
	B	1	1	4.67	0.79	1.00	1.00	0.31	-1.32	0.03	0.50	1.00	1.00	39.0	7.56	61.47	
		2	1	7.64	0.46	0.50	0.50	0.34	0.14	0.03	0.25	0.50	0.75	73.9	23.37	15.74	
		3	1	0.20	0.62	0.75	0.75	0.27	-0.18	0.03	0.50	0.75	0.75	43.4	1.54	18.82	
	C	1	8.07	0.16	0.00	0.00	0.22	1.34	0.03	0.00	0.00	0.00	0.25	137.6	57.46	0.91	
	D	1	5.39	0.35	0.25	0.25	0.26	0.36	0.03	0.03	0.25	0.25	0.50	72.8	20.36	2.24	
	E	1	0.5	0.73	0.26	0.50	0.50	0.25	-0.08	0.03	0.00	0.50	0.50	96.2	48.04	51.86	
		2	0.5	0.65	0.45	0.50	0.50	0.15	-2.72	0.03	0.50	0.50	0.50	32.7	9.61	90.17	
		3	0.5	0.76	0.33	0.50	0.50	0.24	-0.64	0.03	0.00	0.50	0.50	72.8	34.61	65.29	
		4	0.5	0.86	0.32	0.50	0.50	0.24	-0.56	0.03	0.00	0.50	0.50	75.7	36.35	63.45	
	F	1	0.25	1.79	0.20	0.25	0.25	0.10	-1.37	0.03	0.25	0.25	0.25	52.8	21.81	78.19	
		2	0.25	1.74	0.13	0.25	0.25	0.12	-0.08	0.03	0.00	0.25	0.25	96.0	47.93	52.07	
		3	0.25	2.05	0.18	0.25	0.25	0.11	-1.06	0.03	0.00	0.25	0.25	60.1	26.51	73.49	
		4	0.25	2.32	0.19	0.25	0.25	0.11	-1.23	0.03	0.25	0.25	0.25	55.9	23.81	76.19	
	Writing (8/20)	1	3.5	2.27	1.52	1.50	1.50	0.69	-0.18	0.03	1.00	1.50	2.00	45.5	2.44	0.01	
		2	3.5	2.40	1.30	1.25	1.50	0.64	0.04	0.03	1.00	1.25	1.75	49.2	3.05	0.01	
3		1	2.35	0.48	0.50	0.50	0.20	0.26	0.03	0.25	0.50	0.50	42.1	2.76	3.95		

شهادة الثانوية العامّة - فرع الآداب والإنسانيّات

تمهيد

أن الهدف من إجراء امتحان الشهادة الثانوية العامّة وتحليل نتائجها إحصائياً يعود إلى أن المناهج الرسمية المعتمدة قد أقرت مرحلة التعليم الثانوي، ما قبل الجامعي، وهي تنتهي في الصف الثالث الثانوي ما يستوجب في ختامها إجراء امتحان رسمي على صعيد الوطن وتبرز أهميتها إلى أنها مفصليّة تخوّل الناجح استكمال الدراسة في مرحلة لاحقة هي التعليم الجامعي بخيارات تمّت بصلّة إلى المواد التي تمّت دراستها في فرع الآداب والإنسانيّات. ترمز الشهادة الثانوية العامّة إلى نهاية رحلة المتعلم التي أمّتها من الصف الأول الأساسي وحتى الصفّ الثالث الثانوي، كما أنها تسلط الضوء على المستويات المختلفة للمتقدمين إلى هذه الشهادة من حيث المهارات المطلوبة لفهم المقروء والتعبير الكتابي الذي ينحصر بالنمط التفسيري والجدلي وحل المشكلات ومهارات التفكير العليا، لكنها لم تشمل مهارتي فهم المسموع والتواصل الشفهي. تجدر الإشارة إلى أن الامتحان الذي خصّصت له مدة ثلاث ساعات قد راعى التوصيف الرسمي كما سيرد لاحقاً.

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل:

راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه توصيف المادّة في ما يتعلّق بالآتي: تضمنت مسابقة اللّغة الإنكليزيّة قسمين أساسيين توزعا على صفحتين وقد تمّ وضع عنوان لكلّ قسم يعكس ما يتضمنه. وقد راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه التّوصيف بحسب القرار رقم 142 /م/ 2017 الصادر بتاريخ 16 شباط 2017 في ما يتعلّق بشكل الخط ونوعه وطريقة تفريع الأسئلة.

2. من حيث المضمون:

راعت المسابقة ما نصّ عليه توصيف المادّة في ما يتعلّق بالآتي: احتوت على جزأين أساسيين. أولهما نصّ جاء موضوعه من ضمن المحاور التي اشتمل عليها المنهج وقد تبع النصّ 6 مجموعات من الأسئلة طاولت فهم النصّ وتنظيمه. أمّا الثاني؛ فهو جانب التعبير الكتابي، خيّر فيه المتعلم بين موضوعين مختلفين من حيث النمط أو النوع، ضمن حدود 400-500 كلمة. وقد صيغ على هيئة وضعية تواصلية تشكّل إطاراً للتعلّيمية وتعطيها معنى (Prompt). وحدّد بوضوح للمتعلّمين نوع النصّ وموضوعه وغرضه. وقد تطرقت المسابقة إلى مهارتي فهم المقروء Reading Comprehension والتعبير الكتابي Writing. تناولت المسابقة بجزأها (فهم المقروء والتعبير الكتابي) محوراً من المحاور الواردة في المنهج الرسميّ

Human Values: related to moral and ethical standards وموضوع النصّ هو Words That Wound

أمّا بالنسبة إلى التثقيب التفصيلي، فقد تمّ توزيع العلامة ضمن المسابقة كما يأتي:

12 علامة من 20 على تحليل النصّ و8 علامات من 20 على التعبير الكتابي موزعة كما يأتي: (3½ علامات من 8 على المحتوى والتنظيم، 3½ علامات من 8 على اللّغة والأسلوب، وعلامة من 8 على تقديم النصّ ومقروئته).
بناء على ما سبق، تمّ التزام مسابقة اللّغة الإنكليزيّة في فرع الآداب والإنسانيّات بالتوصيف الرسميّ.

Domains: Reading and Writing Competencies:

Reading: Develop literal and interpretive comprehension of written discourse (12 pts.)

- Writing: Produce transactional writing (8 pts.)

3. من حيث المجالات والكفايات:

لقد راعت المسابقة مجالي Reading and Writing على الشكل الآتي:

الجدول رقم 1: توزيع العلامة على المجالات والكفايات

Writing B			Reading Comprehension A			المجال
Produce transactional writing: 8			Develop literal and interpretive comprehension of written discourse: 12			الكفايات
Content Organization: 3.5 pts.	Language & Style: 3.5 pts.	Tidiness & Handwriting: 1 pt.	Literal	Interpretive	Critical	تثقيف العلامة
			3.25 pts.	8.75 pts.	0 pt.	
8 pts.			12 pts.			العلامة الكلية على المجال بحسب هذه المسابقة

الجدول رقم 2: توزيع الأسئلة على المجالات والكفايات

Sociology & Economics	A/5pts.						B/3pts.			C/1pt.	D/1pt.		E/2pts.				Writing/ 8 pts.
	1	2	3	4	5	6	1	2	3		A	B	1	2	3	4	
	0.5 pt.	0.75 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	0.75 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.
Knowledge / factual	Knowledge / Metacognition	Knowledge / Metacognition	Knowledge / Metacognition	Comprehension/ Procedural	Application/ Conceptual	Application/ Conceptual	Application/ Conceptual	Application/ Metacognition	Application/ Conceptual	Application/ Factual	Synthesis/ Design	Synthesis/ Design					

الجدول رقم 3 : تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

The Knowledge Dimension	Cognitive Process					
	1.Remember	2.Understand	3. Apply	4.Analyze	5.Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

يُدرج الجدولان رقم 2 و 3 تصنيفات بلوم المتداولة (التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والإبداع) الواردة في المنهج الرسمي للغة الإنكليزية إضافة إلى الأبعاد الثلاثة لتصنيفات بلوم، والتي قام بتعديلها أندرسون وكراثول في العام 2001 وهي تعيد تعريف المجال المعرفي (Knowledge Domain) كتقاطع العمليات الفكرية (Cognitive Processes) مع الأبعاد المعرفية Dimensions Knowledge راجع الملحق رقم (1) لشرح أوفر.

لقد راعت المسابقة التّوصيف الرسمي، أي اعتماد 12 علامة لفهم المقروء و 8 علامات للتعبير الكتابي.

وراعت التوصيف وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدنيا والعليا، وعُدّت قادرة على التمييز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات على المستويات المختلفة التي جاءت منطقيّة وعادلة ومعبرة. بناء على الجدول رقم 2 بلوم وتعديلات أندرسون وكراثول تم تقسيم أسئلة امتحان مادة اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع الآداب والإنسانيات، كالآتي:

1. المعرفة الواقعية (Knowledge/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و0.5.
2. معرفة ما وراء المعرفة (Knowledge/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و2.75.
3. التطبيق للمفاهيم (Application/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و4.75.
4. التطبيق الواقعي (Application/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و1.
5. تطبيق ما وراء المعرفة (Application/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و2.
6. الفهم الإجرائي (Comprehension/ Procedural): فقد راوحت العلامة بين 0 و1.
7. التعبير الكتابي: فقد راوحت العلامة بين 0 و8.

ثانياً - عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

النتيجة العامة لمسابقة الآداب والإنسانيات

N		Mean	Mean/20	Median	Median/20	Mode/20	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Percentiles		
Valid	Missing									25	50	75
723	51	33.52	9.58	35.00	10.00	14.00	3.68	0.38	-0.292	24	35	43

يستدل من النتائج في الجدول أعلاه أن 723 متعلّمًا قد تقدّموا للامتحان في حين أن 51 متعلّمًا تخلّفوا عن الحضور. على العموم، بلغ المعدّل الوسطي للمتعلّمين في امتحان اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي آداب وإنسانيات 70/33.52 أي ما يعادل 20/9.58. أما بالنسبة إلى الوسيط، فبلغ 70/35.00 أي 20/10.0، في حين بلغ المنوال 20/14.0. تدلّ هذه الأرقام على أن العلامة كانت أعلى بقليل من علامة التّجّاح وهي 20/9. إضافة إلى ذلك، بلغ الانحراف المعياري 3.68 في حين بلغت معامل الاختلاف 0.38 ما يشير إلى وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلّمين في هذه المادة. كذلك أظهر مؤشر الالتواء Skewness أنه كانت هناك اعتدالية في علامات التلامذة نوعًا ما، وهذا يدلّ على تشابه في علامات التلامذة (الانحراف = -0.292).

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

الجزء الأول من الأسئلة: فهم المقروء

- القسم أ-أ: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.303، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 13.04 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 52.70 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 34.26 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 54.00 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.75، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.473، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.375، وقد نال 31.11 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 68.89 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 49.32 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.458، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 37.03 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 41.37 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 21.60 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 55.20 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.412، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 43.61 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 37.93 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 18.47 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 64.85 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الخامس

بالنسبة إلى السؤال الخامس في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.285، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 65.75 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 23.37 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 10.89 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 96.94 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وهذا السؤال يحاكي مهارات التفكير العليا وهي استنباط ما يعنيه الكاتب في النص من حيث التعليق (العوامل وشرحها وعلاقة العامل مع المشكلة وإبداء الرأي).

- القسم أ-A: السؤال السادس الجزء الأول

بالنسبة إلى السؤال السادس الجزء الأول في القسم أ-A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.113، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 54.47 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 45.53 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 109.45 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وهو يعود إلى تحديد مرجعية الضمير وقد يرجع ذلك إلى أن التلامذة اعتادوا على ربط الضمير بكلمة وليس بالفكرة.

- القسم أ-A: السؤال السادس الجزء الثاني

بالنسبة إلى السؤال السادس الجزء الثاني في القسم أ-A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.205، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 17.85 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 82.15 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 46.65 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-A: السؤال السادس الجزء الثالث

بالنسبة إلى السؤال السادس الجزء الثالث في القسم أ-A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.133، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 46.82 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 53.18 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 93.89 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وهو يعود إلى تحديد رابط منطقي وقد يرجع ذلك إلى أن التلامذة لم يستطيعوا استيعاب منطق الفكرة.

- القسم ب-B: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.624، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 22.70 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 17.02 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 60.28 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 59.97 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.385، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 48.36 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 23.66 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 27.98 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 100.66 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من الاستنتاج وهذا السؤال يحاكي مهارات التفكير العليا وهي تعود إلى تحديد التهكم وتعليقه.

- القسم ب-B: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.616، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 20.73 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 30.36 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 48.91 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 52.18 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ج-C:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ج-C، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و2، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.959، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.0، وقد نال 42.71 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 22.14 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 35.14 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 55.12 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم د-D:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم د-D، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.630، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 27.22 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 19.63 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 53.15 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 68.09 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ-E: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.140، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 43.97 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 56.03 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 88.64 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من إيجاد أدلة السياق للمفردة المطلوبة، وهذه تابعة لمهارات التفكير العليا ضمن تعليم المفردات.

- القسم هـ-E: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم هـ-E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.128، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 48.91 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 51.09 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 97.91 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من إيجاد أدلة السياق للمفردة المطلوبة، وهذه تابعة لمهارات التفكير العليا ضمن تعليم المفردات.

- القسم هـ -E: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.119، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 52.20 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 47.80 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 104.58 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من إيجاد أدلة السياق للمفردة المطلوبة وهذه تابعة لمهارات التفكير العليا ضمن تعليم المفردات.

- القسم هـ -E: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.082، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 67.11 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 32.89 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 142.96 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. لم يتمكن التلامذة من إيجاد أدلة السياق للمفردة المطلوبة، وهذه تابعة لمهارات التفكير العليا ضمن تعليم المفردات.

الجزء الثاني من الأسئلة: التعبير الكتابي

- السؤال الأول

- بالنسبة إلى السؤال الأول في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المحتوى والتنظيم)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.783، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 37.23 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 9.27 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 53.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 44.27 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (اللغة والأسلوب)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.419، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 58.49 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 9.70 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 31.81 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 50.26 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المقروئية)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.469، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت دون المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 23.71 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 62.57 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ

نسبتهم 13.71 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أمّا مؤشّر التفاوت، فقد بلغ حوالي 38.87 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

خاتمة

الجدول رقم 4: النتائج حسب محاور بلوم

النسبة من العلامة القصوى	العلامة القصوى	المعدل الوسطي	
% 60.60	0.5	0.30	المعرفة الواقعية
% 48.84	2.75	1.34	معرفة ما وراء المعرفة
% 56.99	4.75	2.71	التطبيق للمفاهيم
% 46.90	1	0.47	التطبيق الواقعي
% 47.95	2	0.96	تطبيق ما وراء المعرفة
% 28.50	1	0.29	الفهم الإجرائي
% 45.89	8	3.67	التأليف والتصميم (التعبير الكتابي)

يستدل من الجدول أعلاه أن نتائج التلامذة حسب المحاور كانت متفاوتة، فهي كانت تحت المعدل في ما يتعلق بمعرفة ما وراء المعرفة، التطبيق الواقعي، تطبيق ما وراء المعرفة، الفهم الإجرائي وكذلك التعبير الكتابي. بينما كانت نتائجهم متوسطة في ما يتعلق بالمعرفة الواقعية والتطبيق للمفاهيم.

الجدول رقم 5 ملخص فهم المقروء والتعبير الكتابي والنتائج حسب العلامة والعدد والمعدل والمنوال والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والوسيط والالتواء والنسب المئوية.

Domain	Section	Part	Full Mark (pts.)	Missing %	Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Percentile			CV	% of Attained mark	
											25	50	75		0	Full
Reading Comprehension (12/20)	A	1	0.5	0.14%	0.30	0.25	0.25	0.16	-0.25	0.09	0.25	0.25	0.50	54.00%	13.04%	34.26%
		2	0.75	0.28%	0.47	0.50	0.50	0.23	-0.46	0.09	0.25	0.50	0.75	49.32%	9.17%	29.58%
		3	1	1.26%	0.46	0.50	0.50	0.25	0.26	0.09	0.25	0.50	0.50	55.20%	8.42%	7.01%
		4	1	2.56%	0.41	0.50	0.50	0.27	0.24	0.09	0.25	0.50	0.50	64.85%	15.77%	5.68%
		5	1	4.79%	0.29	0.25	0.00	0.28	0.79	0.09	0.00	0.25	0.50	96.94%	35.41%	4.35%
		6a	0.25	0.84%	0.11	0.00	0.00	0.12	0.18	0.09	0.00	0.00	0.25	109.45%	54.47%	45.53%
		6b	0.25	0.70%	0.21	0.25	0.25	0.10	-1.68	0.09	0.25	0.25	0.25	46.65%	17.85%	82.15%
		6c	0.25	2.12%	0.13	0.25	0.25	0.12	-0.13	0.09	0.00	0.25	0.25	93.89%	46.82%	53.18%
	B	1	1	2.41%	0.62	0.75	1.00	0.37	-0.67	0.09	0.50	0.75	1.00	59.97%	21.56%	33.48%
		2	1	7.44%	0.39	0.50	0.00	0.39	0.38	0.09	0.00	0.50	0.75	100.66%	43.60%	18.01%
		3	1	5.40%	0.62	0.50	0.50	0.32	-0.40	0.09	0.50	0.50	1.00	52.18%	10.36%	28.76%
	C	2	3.14%	0.96	1.00	1.00	0.53	0.12	0.09	0.50	1.00	1.50	55.12%	6.00%	4.86%	
	D	1	3.44%	0.63	1.00	1.00	0.43	-0.53	0.09	0.00	1.00	1.00	68.09%	27.08%	22.14%	
	E	1	0.25	3.74%	0.14	0.25	0.25	0.12	-0.24	0.09	0.00	0.25	0.25	88.64%	43.97%	56.03%
		2	0.25	5.09%	0.13	0.25	0.25	0.13	-0.04	0.09	0.00	0.25	0.25	97.91%	48.91%	51.09%
		3	0.25	5.87%	0.12	0.00	0.00	0.12	0.09	0.09	0.00	0.00	0.25	104.58%	52.20%	47.80%
4		0.25	7.44%	0.08	0.00	0.00	0.12	0.73	0.09	0.00	0.00	0.25	142.96%	67.11%	32.89%	
Writing (8/20)	1	3.5	3.00%	1.78	2.00	2.00	0.79	-0.51	0.09	1.25	2.00	2.50	44.27%	2.85%	0.00%	
	2	3.5	3.00%	1.42	1.50	2.00	0.71	-0.10	0.09	1.00	1.50	2.00	50.26%	3.71%	0.00%	
	3	1	3.14%	0.47	0.50	0.50	0.18	-0.20	0.09	0.50	0.50	0.50	38.87%	4.14%	1.57%	

شهادة الثانوية العامة - فرع علوم الحياة

تمهيد

إن الهدف من إجراء امتحان الشهادة الثانوية العامة وتحليل نتائجها إحصائياً يعود إلى أن المناهج الرسمية المعتمدة قد أقرت مرحلة التعليم الثانوي، ما قبل الجامعي، وهي تنتهي في الصف الثالث الثانوي ما يستوجب في ختامها إجراء امتحان رسمي على صعيد الوطن. وتبرز أهميتها في كونها مفصلية تخوّل الناجح استكمال الدراسة في مرحلة لاحقة، هي التعليم الجامعي، بخيارات تمّت بصلة إلى المواد التي تمّت دراستها في كل فرع إن كان في فرع العلوم العامة أو في فرع علوم الحياة. ترمز شهادة الثانوية العامة إلى نهاية رحلة المتعلم التي أمتها من الصف الأول الأساسي وحتى الصف الثالث الثانوي كما أنها تسلط الضوء على المستويات المختلفة للمتقدمين إلى هذه الشهادة لناحية المهارات المطلوبة لفهم المقروء والتعبير الكتابي الذي ينحصر بالتمط التفسيري والجدلي وحل المشكلات ومهارات التفكير العليا لكنها لم تشمل مهاراتي فهم المسموع والتواصل الشفهي. تجدر الإشارة إلى أن الامتحان الذي خُصص له مدة ساعتين ونصف هو موحد للفرعين كون المنهج موحد والكتاب المدرسي أيضاً. وقد راعى الامتحان التوصيف الرسمي، كما سيرد لاحقاً..

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل:

راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: تضمنت مسابقة اللغة الإنكليزية جزأين أساسيين توزعاً على صفحتين وقد تمّ وضع عنوان لكل جزء يعكس ما يتضمنه. وقد راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه التوصيف بحسب القرار رقم 142 /م/ 2017 الصادر بتاريخ 16 شباط 2017 في ما يتعلق بشكل الخط ونوعه وطريقة تفرّيع الأسئلة.

2. من حيث المضمون:

راعت المسابقة ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: احتوت على جزأين أساسيين. أولهما نصّ جاء موضوعه من ضمن المحاور التي اشتمل عليها المنهج وقد تبع النصّ 6 مجموعات من الأسئلة طاولت فهم النصّ وتحليله. أما الثاني؛ فهو جانب التعبير الكتابي، خُير فيه المتعلم بين موضوعين مختلفين من حيث النمط أو النوع، ضمن حدود 250-300 كلمة. وقد صيغ على هيئة وضعية تواصلية تشكّل إطاراً للتعلّيم وتعطيها معنى (Prompt). وحدّد بوضوح للمتعلّمين نوع النصّ وموضوعه وغرضه. وقد تطرّقت المسابقة إلى مهاراتي فهم المقروء (Reading Comprehension) والتعبير الكتابي (Writing). تناولت المسابقة جزأياً (النصّ والتعبير الكتابي) محوراً من المحاور الواردة في المنهج الرسمي، وموضوع النصّ هو Biological Intelligence: Hidden Capacities وشملت 18 سؤالاً في الجزء الأول أي فهم النصّ وتحليله ومعالجة موضوع. أما بالنسبة إلى التثقيف التفصيلي، فقد تمّ توزيع العلامة ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

12 علامة من 20 على تحليل النصّ و8 علامات من 20 على التعبير الكتابي موزعة كما يأتي: (3½ علامات من 8 على المحتوى والتنظيم، 3½ علامات من 8 على اللغة والأسلوب، وعلامة من 8 على تقديم النصّ ومقروئته).

Domains: Reading and Writing Competencies:

Reading: Develop literal and interpretive comprehension of written discourse (12 pts.)

- Writing: Produce transactional writing (8 pts.)

3. من حيث المجالات والكفايات:

لقد راعت المسابقة مجالي فهم المقروء والتعبير الكتابي على الشكل الآتي:

الجدول رقم 1: توزيع العلامة على المجالات والكفايات

Writing B			Reading Comprehension A			المجال
Produce transactional writing: 8			Develop literal and interpretive comprehension of written discourse: 12			الكفايات
Content Organization: 3.5 pts.	Language & Style: 3.5 pts.	Tidiness & Handwriting: 1 pt.	Literal	Interpretive	Critical	تثقيف العلامة
			2 pts.	10 pts.	0 pt.	
8 pts.			12 pts.			العلامة الكلية على المجال بحسب هذه المسابقة

الجدول رقم 2: توزيع الأسئلة على المجالات والكفايات

Sociology & Economics	A/4pts.				B/3pts.			C/2pts.	D/1pt.		E/1pt.				F/1pt.				Writing/ 8 pts.
	1	2	3	4	1	2	3		A	B	1	2	3	4	1	2	3	4	
	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	2 pts.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	8 pts.
Knowledge / factual	Comprehension/ Procedural				Application/ Conceptual			Analysis/ Conceptual	Application/ Conceptual	Application/ Factual	Application/ Metacognition				Synthesis/ Design				Synthesis/ Design

الجدول رقم 3: تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

The Knowledge Dimension	Cognitive Process					
	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

يُدرج الجدولان رقم 2 و 3 تصنيفات بلوم المتداولة (التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والإبداع) الواردة في المنهج الرسمي للغة الإنكليزية إضافة إلى الأبعاد الثلاثة لتصنيفات بلوم التي قام بتعديلها أندرسون وكراثول في العام 2001، وهي تعيد تعريف المجال المعرفي (Knowledge Domain) كتقاطع العمليات الفكرية (Cognitive Processes) مع الأبعاد المعرفية Dimensions Knowledge راجع الملحق الرقم (1) لشرح أوفر.

لقد راعت المسابقة التوصيف الرسمي، أي اعتماد 12 علامة لفهم المقروء 8 علامات للتعبير الكتابي

وراعت التوصيف وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدنيا والعليا، وعُدت قادرة على التمييز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات على المستويات المختلفة التي جاءت منطقيّة وعادلة ومعبرة. بناء على الجدول رقم 2 بلوم وتعديلات أندرسون وكراثول تم تقسيم أسئلة امتحان مادة اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع علوم الحياة، كالآتي.

1. المعرفة الواقعية (Knowledge/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
2. الفهم الإجرائي (Comprehension/ Procedural): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
3. التطبيق للمفاهيم (Application/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 4
4. تحليل للمفاهيم (Analysis/Conceptual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 2
5. التطبيق الواقعي (Application/Factual): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
6. تطبيق ما وراء المعرفة (Application/Metacognition): فقد راوحت العلامة بين 0 و 1
7. التعبير الكتابي: فقد راوحت العلامة بين 0 و 8.

ثانياً - عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

النتيجة العامة لمسابقة الآداب والإنسانيات

N		Mean	Mean/20	Median	Median/20	Mode/20	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Percentiles		
Valid	Missing									25	50	75
6346	98	23.03	11.51	23.00	11.5	12	2.57	0.22	-0.339	20	23	27

يستدل من النتائج في الجدول أعلاه أنّ 6346 متعلّمًا قد تقدّموا للامتحان في حين أنّ 98 متعلّمًا تخلّفوا عن الحضور. على العموم، بلغ المعدّل الوسطي للمتعلّمين في امتحان اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع علوم الحياة 40/23.03 أي ما يعادل 20/11.51. أمّا بالنسبة إلى الوسيط، فبلغ 40/23.00 أي 20/11.5، في حين بلغ المنوال 20/12.0. تدلّ هذه الأرقام على أنّ العلامة كانت أعلى من علامة التّجّاح وهي 20/9. إضافة إلى ذلك، بلغ الانحراف المعياري 2.57، في حين بلغت معامل الاختلاف 0.22 ما يشير إلى وجود اختلاف بسيط بين مستويات المتعلّمين في هذه المادة. كذلك أظهر مؤشر الالتواء Skewness أنه كانت هناك اعتدالية في علامات التلامذة نوعًا ما، وهذا يدلّ على تشابه في علامات التلامذة (الانحراف = -0.339).

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

الجزء الأول من الأسئلة: فهم المقروء

- القسم أ-A: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم أ-A، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وبلغ المعدل الوسطي 0.555، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 24.15 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 41.69 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 34.16 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 43.38 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-A: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم أ-A: فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.548، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 24.11 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 42.86 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 33.03 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 43.46 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-A: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم أ-A: فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.486، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 34.52 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 38.57 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 26.91 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 50.39 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-A: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ-A: فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.373، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 52.35 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 26.22 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 21.43 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 83.48 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى افتقاد المتعلمين إلى واحدة من سبع استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنتاج أو إلى عدم فهم مدلولات الفعل الإجرائي الوارد.

- القسم ب-B: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.374، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 55.28 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز

10.23 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 34.49 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 116.26 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى افتقاد المتعلمين إلى واحدة من سبع استراتيجيات لقراءة النص وهي استنتاج المفارقة أو عدم الفهم الإجمالي للفقرة والتعثر في ربط الضمير بالفكرة، كما سيرد في احتمال تحليل الاختلاف الكبير في السؤال F1.

- القسم ب-B: السؤال الثاني الجزء الأول

بالنسبة إلى السؤال الثاني في جزئه الأول في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.335، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 13.92 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 38.24 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 47.84 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 52.94 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثاني الجزء الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في جزئه الثاني في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.280، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 22.82 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 42.26 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 34.92 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 66.92 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.662، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 11.44 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 42.42 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 46.14 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 47.88 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ج-C:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ج-C، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 2، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.170، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.0، وقد نال 25.21 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 21.00 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 53.79 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 43.78 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم د-D:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم د-D، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.808، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 4.38 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز

29.49 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 66.12 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 35.11 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.198، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 20.71 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 79.29 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 51.11 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.207، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 17.35 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 82.65 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 45.82 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.211، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 15.55 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 84.45 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 42.92 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.187، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 25.28 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 74.72 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 58.16 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.144، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 42.50 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 57.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 85.98 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى أن المتعلمين قد اعتادوا ربط الضمير بكلمة وليس بفكرة.

- القسم و-F: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.164، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 34.48 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 65.52 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 72.56 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.237، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 5.23 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 94.77 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 23.50 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.236، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 5.74 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 94.26 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 24.67 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

الجزء الثاني من الأسئلة: التعبير الكتابي

- السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المحتوى والتنظيم)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 2.028، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 22.04 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 11.46 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 66.50 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 27.57 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (اللغة والأسلوب)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.781، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 37.43 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 14.05 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 48.52 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 30.94 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المقروئية)، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.519، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 18.10 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 59.32 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 22.59 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 35.48 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

خاتمة

الجدول رقم 4: النتائج حسب محاور بلوم

النسبة من العلامة القصوى	العلامة القصوى	المعدل الوسطي	
% 55.00	2	1.10	المعرفة الواقعية
% 42.95	2	0.86	الفهم الإجرائي
% 61.50	4	2.46	التطبيق للمفاهيم
% 58.50	2	1.17	تحليل المفاهيم
% 80.00	1	0.80	التطبيق الواقعي
% 78.00	1	0.78	تطبيق ما وراء المعرفة
% 54.13	8	4.33	التأليف والتصميم (التعبير الكتابي)

يُستدلّ من الجدول أعلاه أن نتائج التلامذة حسب المحاور كانت جيدة بشكل عام، فهي كانت تحت المعدل فقط في ما يتعلق بالفهم الإجرائي. بالنسبة إلى المعرفة الواقعية، التعبير الكتابي، تحليل المفاهيم وكذلك التطبيق للمفاهيم كانت نتائج التلامذة فيها متوسطة.

أمّا التطبيق الواقعي وتطبيق ما وراء المعرفة فقد كانت نتائج التلامذة فيهما جيدة جدًا.

الجدول رقم 5 : ملخص فهم المقروء والتعبير الكتابي والنتائج حسب العلامة والعدد والمعدل والمنوال والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والوسيط والالتواء والنسب المئوية.

Domain	Section	Part	Full Mark (pts.)	Missing %	Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Percentile			CV	% of Attained mark	
											25	50	75		0	Full
Reading Comprehension (12/20)	A	1	1	0.10%	0.52	0.50	0.50	0.20	0.51	0.06	0.50	0.50	0.50	39.11%	0.58%	12.45%
		2	1	0.20%	0.53	0.50	0.50	0.21	0.33	0.06	0.50	0.50	0.75	40.27%	1.10%	11.29%
		3	1	2.51%	0.48	0.50	0.50	0.23	0.22	0.06	0.25	0.50	0.50	48.76%	4.71%	6.98%
		4	1	2.78%	0.39	0.50	0.50	0.31	0.29	0.06	0.00	0.50	0.50	79.51%	27.79%	7.92%
	B	1	1	4.36%	0.42	0.50	0.00	0.44	0.23	0.06	0.00	0.50	1.00	103.23%	54.49%	24.74%
		2a	0.5	2.40%	0.33	0.25	0.50	0.17	-0.53	0.06	0.25	0.25	0.50	51.66%	13.92%	47.84%
		2b	0.5	3.43%	0.28	0.25	0.25	0.18	-0.19	0.06	0.25	0.25	0.50	64.79%	22.82%	34.92%
		3	1	2.30%	0.66	0.50	0.50	0.32	-0.42	0.06	0.50	0.50	1.00	47.98%	9.13%	39.39%
	C	2	0.77%	1.08	1.00	1.50	0.50	-0.24	0.06	0.75	1.00	1.50	46.15%	4.07%	8.39%	
	D	1	0.46%	0.86	1.00	1.00	0.26	-1.62	0.06	0.50	1.00	1.00	30.49%	4.29%	66.08%	
	E	1	0.25	1.13%	0.20	0.25	0.25	0.10	-1.66	0.06	0.25	0.25	0.25	47.03%	20.71%	79.29%
		2	0.25	0.82%	0.21	0.25	0.25	0.09	-1.81	0.06	0.25	0.25	0.25	44.39%	17.35%	82.65%
		3	0.25	0.67%	0.22	0.25	0.25	0.09	-2.11	0.06	0.25	0.25	0.25	39.95%	15.55%	84.45%
		4	0.25	1.40%	0.20	0.25	0.25	0.10	-1.56	0.06	0.25	0.25	0.25	48.90%	25.28%	74.72%
	F	1	0.25	0.56%	0.15	0.25	0.25	0.12	-0.43	0.06	0.00	0.25	0.25	80.63%	42.50%	57.50%
		2	0.25	0.62%	0.18	0.25	0.25	0.11	-0.94	0.06	0.00	0.25	0.25	63.67%	34.48%	65.52%
		3	0.25	0.46%	0.24	0.25	0.25	0.05	-4.84	0.06	0.25	0.25	0.25	19.86%	5.23%	94.77%
		4	0.25	0.56%	0.24	0.25	0.25	0.05	-4.44	0.06	0.25	0.25	0.25	21.49%	5.74%	94.26%
	Writing (8/20)	1	3.5	0.41%	2.03	2.00	2.00	0.58	-0.53	0.06	1.75	2.00	2.50	28.32%	0.27%	0.02%
		2	3.5	0.41%	1.79	1.75	2.00	0.56	-0.32	0.06	1.50	1.75	2.00	31.54%	0.30%	0.00%
3		1	0.41%	0.50	0.50	0.50	0.18	0.51	0.06	0.50	0.50	0.50	35.43%	0.74%	4.00%	

شهادة الثانوية العامة - فرع العلوم العامة

تمهيد

إن الهدف من إجراء امتحان الشهادة الثانوية العامة وتحليل نتائجها إحصائياً يعود إلى أن المناهج الرسمية المعتمدة قد أقرت مرحلة التعليم الثانوي، ما قبل الجامعي، وهي تنتهي في الصف الثالث الثانوي ما يستوجب في ختامها إجراء امتحان رسمي على صعيد الوطن. وتبرز أهميتها في كونها مفصلية تخوّل الناجح استكمال الدراسة في مرحلة لاحقة، هي التعليم الجامعي، بخيارات تمّت بصلة إلى المواد التي تمّت دراستها في كل فرع إن كان في فرع العلوم العامة أو في فرع علوم الحياة. ترمز شهادة الثانوية العامة إلى نهاية رحلة المتعلم التي أمتها من الصف الأول الأساسي وحتى الصف الثالث الثانوي كما أنها تسلط الضوء على المستويات المختلفة للمتقدمين إلى هذه الشهادة لناحية المهارات المطلوبة لفهم المقروء والتعبير الكتابي الذي ينحصر بالنمط التفسيري والجدلي وحل المشكلات ومهارات التفكير العليا لكنها لم تشمل مهاراتي فهم المسموع والتواصل الشفهي. تجدر الإشارة إلى أن الامتحان الذي خُصص له مدة ساعتين ونصف هو موحد للفرعين كون المنهج موحد والكتاب المدرسي أيضاً. وقد راعى الامتحان التوصيف الرسمي، كما سيرد لاحقاً..

أولاً - توصيف المسابقة

1. من حيث الشكل:

راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: تضمنت مسابقة اللغة الإنكليزية جزأين أساسيين توزعاً على صفتين، وقد تمّ وضع عنوان لكلّ جزء يعكس ما يتضمّنه. وقد راعت المسابقة من حيث الشكل ما نصّ عليه التوصيف بحسب القرار رقم 142 /م/ 2017 الصادر بتاريخ 16 شباط 2017 في ما يتعلق بشكل الخط ونوعه وطريقة تفريع الأسئلة.

2. من حيث المضمون:

راعت المسابقة ما نصّ عليه توصيف المادة في ما يتعلق بالآتي: احتوت على جزأين أساسيين. أولهما نصّ جاء موضوعه من ضمن المحاور التي اشتمل عليها المنهج وقد تبع النصّ 6 مجموعات من الأسئلة طاولت فهم النصّ وتحليله. أما الثاني؛ فهو جانب التعبير الكتابي، خُير فيه المتعلم بين موضوعين مختلفين من حيث النمط أو النوع، ضمن حدود 250-300 كلمة. وقد صيغ على هيئة وضعية تواصلية تشكّل إطاراً للتعلّيم وتعطيها معنى (Prompt). وحدّد بوضوح للمتعلّمين نوع النصّ وموضوعه وغرضه. وقد تطرقت المسابقة إلى مهاراتي فهم المقروء (Reading Comprehension) والتعبير الكتابي (Writing). تناولت المسابقة جزأياً (النصّ والتعبير الكتابي) محوراً من المحاور الواردة في المنهج الرسمي وموضوع النصّ هو Biological Intelligence: Hidden Capacities وشملت 18 سؤالاً في الجزء الأول أي فهم النصّ وتحليله ومعالجة موضوع. أما بالنسبة إلى التثقيف التفصيلي، فقد تمّ توزيع العلامة ضمن المسابقة على الشكل الآتي:

12 علامة من 20 على تحليل النصّ و8 علامات من 20 على التعبير الكتابي موزعة كما يلي: (3½ علامات من 8 على المحتوى والتنظيم، 3½ علامات من 8 على اللغة والأسلوب، وعلامة من 8 على تقديم النصّ ومقروئته).

Domains: Reading and Writing Competencies:

Reading: Develop literal and interpretive comprehension of written discourse (12 pts.)

- Writing: Produce transactional writing (8 pts.)

3. من حيث المجالات والكفايات:

لقد راعت المسابقة مجالي فهم المقروء والتعبير الكتابي على الشكل الآتي:

الجدول رقم 1: توزيع العلامة على المجالات والكفايات

Writing B			Reading Comprehension A			المجال
Produce transactional writing: 8			Develop literal and interpretive comprehension of written discourse: 12			الكفايات
Content Organization: 3.5 pts.	Language & Style: 3.5 pts.	Tidiness & Handwriting: 1 pt.	Literal	Interpretive	Critical	تثقيف العلامة
			2 pts.	10 pts.	0 pt.	
8 pts.			12 pts.			العلامة الكلية على المجال بحسب هذه المسابقة

الجدول رقم 2: توزيع الأسئلة على المجالات والكفايات

Sociology & Economics	A/4pts.				B/3pts.			C/2pts.	D/1pt.		E/1pt.				F/1pt.				Writing/ 8 pts.	
	1	2	3	4	1	2	3		A	B	1	2	3	4	1	2	3	4		
	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	1 pt.	2 pts.	0.5 pt.	0.5 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	0.25 pt.	8 pts.	
	Knowledge / factual				Comprehension/ Procedural			Application/ Conceptual	Analysis/ Conceptual	Application/ Conceptual	Application/ Factual	Application/ Metacognition				Synthesis/ Design				Synthesis/ Design

الجدول رقم 3: تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

The Knowledge Dimension	Cognitive Process					
	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

يُدرج الجدولان رقم 2 و 3 تصنيفات بلوم المتداولة (التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والإبداع) الواردة في المنهج الرسمي للغة الإنكليزية إضافة إلى الأبعاد الثلاثة لتصنيفات بلوم والتي قام بتعديلها اندرسون وكراثول في العام 2001 وهي تعيد تعريف المجال المعرفي (Knowledge Domain) كتقاطع العمليات الفكرية (Cognitive Processes) مع الأبعاد المعرفية Dimensions Knowledge راجع الملحق رقم 1 لشرح أوفر.

لقد راعت المسابقة التّوصيف الرّسميّ، أي اعتماد 12 علامة لفهم المقروء و 8 علامات للتعبير الكتابي

وراعت التوصيف وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدنيا والعليا، وعُدَّت قادرة على التمييز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات على المستويات المختلفة التي جاءت منطقية وعادلة ومعبرة. بناء على الجدول رقم 2 بلوم وتعديلات أندرسون وكراثول تم تقسيم أسئلة امتحان مادة اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع العلوم العامة، كالآتي:

1. المعرفة الواقعية (Knowledge/Factual): راوحت العلامة بين 0 و 2
2. الفهم الإجرائي (Comprehension/ Procedural): راوحت العلامة بين 0 و 2
3. التطبيق للمفاهيم (Application/Conceptual): راوحت العلامة بين 0 و 4
4. تحليل للمفاهيم (Analysis/Conceptual): راوحت العلامة بين 0 و 2
5. التطبيق الواقعي (Application/Factual): راوحت العلامة بين 0 و 1
6. تطبيق ما وراء المعرفة (Application/Metacognition): راوحت العلامة بين 0 و 1
7. التعبير الكتابي: راوحت العلامة بين 0 و 8.

ثانياً - عرض النتائج العامة للمسابقة وتحليلها

النتيجة العامة لمسابقة الآداب والإنسانيات

N		Mean	Mean/20	Median	Median/20	Mode/20	Standard Deviation	Coefficient of variation	Skewness	Percentiles		
Valid	Missing									25	50	75
1961	19	23.04	11.52	24.00	12	12.5	2.61	0.23	-0.564	20	24	27

يستدل من النتائج في الجدول أعلاه أنّ 1961 متعلماً قد تقدّموا للامتحان في حين أنّ 19 متعلماً تخلّفوا عن الحضور. على العموم، بلغ المعدّل الوسطي للمتعلّمين في امتحان اللغة الإنكليزية للصف الثالث الثانوي فرع العلوم العامة 40/23.04 أي ما يعادل 20/11.52. أمّا بالنسبة إلى الوسيط، فبلغ 40/24.00 أي 20/12.0، في حين بلغ المنوال 20/12.5. تدلّ هذه الأرقام على أنّ العلامة كانت أعلى من علامة التّجّاح وهي 20/9. إضافة إلى ذلك، بلغ الانحراف المعياري 2.61، في حين بلغت معامل الاختلاف 0.23 ما يشير إلى وجود اختلاف بسيط بين مستويات المتعلّمين في هذه المادة. كذلك أظهر مؤشر الالتواء Skewness انه كانت هناك اعتدالية في علامات التلامذة نوعاً ما، وهذا يدل على تشابه في علامات التلامذة (الانحراف = -0.564).

ثالثاً: عرض نتائج أسئلة المسابقة وتحليلها

الجزء الأول من الأسئلة: فهم المقروء

- القسم أ-أ: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.519، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 22.05 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 54.16 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 23.79 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 39.11 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.532، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 23.10 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 47.22 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 29.69 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 40.27 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.479، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 32.20 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 44.54 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 23.26 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 48.76 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم أ-أ: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم أ-أ، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.389، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 48.95 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 27.73 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 23.32 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 79.51 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى افتقاد المتعلمين إلى واحدة من سبع استراتيجيات لقراءة النص وهي الاستنتاج أو إلى عدم فهم مدلولات الفعل الإجرائي الوارد.

- القسم ب-ب: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ب-ب، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و 1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.423، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت تحت المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 48.91 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 10.91 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 40.18 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 103.23 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا

السؤال. وقد يعود ذلك إلى افتقاد المتعلمين إلى واحدة من سبع استراتيجيات لقراءة النص وهي استنتاج المفارقة أو عدم الفهم الإجمالي للفقرة والتعثر في ربط الضمير مع الفكرة، كما سيرد في احتمال تحليل الاختلاف الكبير في السؤال F1.

- القسم ب-B: السؤال الثاني الجزء الأول

بالنسبة إلى السؤال الثاني الجزء الأول في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.333، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 12.53 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 41.93 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 45.54 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 51.66 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثاني الجزء الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني الجزء الثاني في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.5، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.280، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.25، وقد نال 21.04 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 45.83 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 33.12 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل.

أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 64.79 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ب-B: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم ب-B، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.658، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 10.80 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 45.07 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 44.13 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 47.98 % وهذا يدل على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم ج-C:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم ج-C، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و2، وقد بلغ المعدل الوسطي 1.082، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.0، وقد نال 30.73 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 23.18 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 46.09 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 46.15 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم د-D:

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم د-D، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.856، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال 3.53 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 21.82 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 74.64 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 30.49 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.205، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 18.10 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 81.90 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 47.03 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.209، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 16.45 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 83.55 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 44.39 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الثالث

بالنسبة إلى السؤال الثالث في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.216، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 13.76 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 86.24 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 39.95 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم هـ -E: السؤال الرابع

بالنسبة إلى السؤال الرابع في القسم هـ -E، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.202، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 19.29 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 80.71 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 48.90 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

- القسم و-F: السؤال الأول

بالنسبة إلى السؤال الأول في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.152، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 39.38 % من المتعلمين علامة تحت المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 60.62 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 80.63 % وهذا يدل على وجود اختلاف كبير بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال. وقد يعود ذلك إلى أن المتعلمين قد اعتادوا ربط الضمير بكلمة وليس بفكرة.

- القسم و-F: السؤال الثاني

بالنسبة إلى السؤال الثاني في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدل الوسطي 0.178، وهذا، عموماً، يدل على أن العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 28.84 % من المتعلمين علامة تحت

المعدّل. أما باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 71.16 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 63.67 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف متوسط بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- القسم و-F: السّؤال الثالث

بالنسبة إلى السّؤال الثالث في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.241، وهذا، عموماً، يدلّ على أنّ العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 3.79 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل. أما باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 96.21 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 19.86 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- القسم و-F: السّؤال الرابع

بالنسبة إلى السّؤال الرابع في القسم و-F، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و0.25، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.239، وهذا، عموماً، يدلّ على أنّ العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.125، وقد نال 4.41 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل. أما باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 95.59 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 21.49 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

الجزء الثاني من الأسئلة: التعبير الكتابي

- السّؤال الأول

بالنسبة إلى السّؤال الأول في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المحتوى والتنظيم)، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 2.031، وهذا، عموماً، يدلّ على أنّ العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 22.48 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 10.39 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أما باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 67.13 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 28.32 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- السّؤال الثاني

بالنسبة إلى السّؤال الثاني في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (اللغة والأسلوب)، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و3.5، وقد بلغ المعدّل الوسطي 1.785، وهذا، عموماً، يدلّ على أنّ العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 1.75، وقد نال 37.17 % من المتعلّمين علامة تحت المعدّل، وحاز 14.18 % من المتعلّمين علامة المعدّل. أما باقي المتعلّمين الذين تبلغ نسبتهم 48.64 % فقد كانت علامتهم فوق المعدّل. أمّا مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 31.54 % وهذا يدلّ على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلّمين في ما يتعلّق بهذا السّؤال.

- السّؤال الثالث

بالنسبة إلى السّؤال الثالث في الجزء الثاني من المسابقة وهو التعبير الكتابي (المقروئية)، فقد راوحت علامة هذا السّؤال بين 0 و1، وقد بلغ المعدّل الوسطي 0.505، وهذا، عموماً، يدلّ على أنّ العلامة كانت فوق المعدل الذي يساوي 0.5، وقد نال

20.12 % من المتعلمين علامة تحت المعدل، وحاز 61.09 % من المتعلمين علامة المعدل. أما باقي المتعلمين الذين تبلغ نسبتهم 18.79 % فقد كانت علامتهم فوق المعدل. أما مؤشر التفاوت، فقد بلغ حوالي 35.43 % وهذا يدل على وجود اختلاف نوعاً ما بين مستويات المتعلمين في ما يتعلق بهذا السؤال.

خاتمة

الجدول رقم 4: النتائج حسب محاور بلوم

النسبة من العلامة القصوى	العلامة القصوى	المعدل الوسطي	
% 52.50	2	1.05	المعرفة الواقعية
% 43.40	2	0.87	الفهم الإجرائي
% 63.75	4	2.55	التطبيق للمفاهيم
% 54.00	2	1.08	تحليل المفاهيم
% 83.10	1	0.83	التطبيق الواقعي
% 80.90	1	0.81	تطبيق ما وراء المعرفة
% 54.00	8	4.32	التأليف والتصميم (التعبير الكتابي)

يُستدلّ من الجدول أعلاه أن نتائج التلامذة حسب المحاور كانت جيدة بشكل عام، فهي كانت تحت المعدل فقط في ما يتعلق بالفهم الإجرائي. بالنسبة إلى المعرفة الواقعية، التعبير الكتابي، تحليل المفاهيم وكذلك التطبيق للمفاهيم كانت نتائج التلامذة فيها متوسطة.

أمّا التطبيق الواقعي وتطبيق ما وراء المعرفة فقد كانت نتائج التلامذة فيهما جيدة جدًا.

الجدول رقم 5 : ملخص فهم المقروء والتعبير الكتابي والنتائج حسب العلامة والعدد والمعدل والمنوال والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والوسيط والالتواء والنسب المئوية.

Domain	Section	Part	Full Mark (pts.)	Missing %	Mean	Median	Mode	SD	Skewness	Std. Error of Skewness	Percentile			CV	% of Attained mark	
											25	50	75		0	Full
Reading Comprehension (12/20)	A	1	1	0.10%	0.52	0.50	0.50	0.20	0.51	0.06	0.50	0.50	0.50	39.1%	0.56%	6.28%
		2	1	0.20%	0.53	0.50	0.50	0.21	0.33	0.06	0.50	0.50	0.75	40.3%	0.66%	6.69%
		3	1	2.51%	0.48	0.50	0.50	0.23	0.22	0.06	0.25	0.50	0.50	48.8%	5.07%	5.80%
		4	1	2.78%	0.39	0.50	0.50	0.31	0.29	0.06	0.00	0.50	0.50	79.5%	26.15%	7.29%
	B	1	1	4.36%	0.42	0.50	0.00	0.44	0.23	0.06	0.00	0.50	1.00	103.2%	48.59%	26.61%
		2a	0.5	2.40%	0.33	0.25	0.50	0.17	-0.53	0.06	0.25	0.25	0.50	51.7%	12.53%	45.54%
		2b	0.5	3.43%	0.28	0.25	0.25	0.18	-0.19	0.06	0.25	0.25	0.50	64.8%	21.04%	33.12%
		3	1	2.30%	0.66	0.50	0.50	0.32	-0.42	0.06	0.50	0.50	1.00	48.0%	9.13%	39.07%
	C	2	0.77%	1.08	1.00	1.50	0.50	-0.24	0.06	0.75	1.00	1.50	46.2%	4.01%	4.47%	
	D	1	0.46%	0.86	1.00	1.00	0.26	-1.62	0.06	0.50	1.00	1.00	30.5%	3.28%	74.64%	
	E	1	0.25	1.13%	0.20	0.25	0.25	0.10	-1.66	0.06	0.25	0.25	0.25	47.0%	18.10%	81.90%
		2	0.25	0.82%	0.21	0.25	0.25	0.09	-1.81	0.06	0.25	0.25	0.25	44.4%	16.45%	83.55%
		3	0.25	0.67%	0.22	0.25	0.25	0.09	-2.11	0.06	0.25	0.25	0.25	40.0%	13.76%	86.24%
		4	0.25	1.40%	0.20	0.25	0.25	0.10	-1.56	0.06	0.25	0.25	0.25	48.9%	19.29%	80.71%
	F	1	0.25	0.56%	0.15	0.25	0.25	0.12	-0.43	0.06	0.00	0.25	0.25	80.6%	39.38%	60.62%
		2	0.25	0.62%	0.18	0.25	0.25	0.11	-0.94	0.06	0.00	0.25	0.25	63.7%	28.84%	71.16%
3		0.25	0.46%	0.24	0.25	0.25	0.05	-4.84	0.06	0.25	0.25	0.25	19.9%	3.79%	96.21%	
4		0.25	0.56%	0.24	0.25	0.25	0.05	-4.44	0.06	0.25	0.25	0.25	21.5%	4.41%	95.59%	
Writing (8/20)	1	3.5	0.41%	2.03	2.00	2.00	0.58	-0.53	0.06	1.75	2.00	2.50	28.3%	0.10%	0.10%	
	2	3.5	0.41%	1.79	1.75	2.00	0.56	-0.32	0.06	1.50	1.75	2.00	31.5%	0.15%	0.00%	
	3	1	0.41%	0.50	0.50	0.50	0.18	0.51	0.06	0.50	0.50	0.50	35.4%	0.41%	3.69%	

خاتمة

من خلال التقارير المذكورة سابقاً، نستخلص بأن الامتحان بحسب مواصفاته لا يطال مهارات القرن الحادي والعشرين إلا في ما يختص بمهارة التفكير الناقد الواردة في أسئلة تحليل النصّ مع الإشارة إلى أنّ المنهج بمحاورة المختلفة وطرائق التدريس يطال كفايات ومهارات أخرى مثال حلّ المشكلات والتواصل ضمن مهاراتي الإصغاء والمحادثة، والتعاون ضمن طريقة التعلّم التعاوني والمسؤولية الاجتماعية ضمن المحاور المطروحة في المنهج، والوعي الثقافيّ والعالميّ ضمن مهارة الوعي الثقافيّ. لتمكين التلامذة من معرفة مصدر ما يتم تلقيه في الصف، كاستراتيجيات القراءة والتعلّم التي تخوّل التلميذ فهم المقروء. راجع الملحق رقم 3.

فأسئلة الامتحان لم تحاك كفايات ومهارات القرن الحادي والعشرين. مثلاً لناحية القيادة والمسؤولية الاجتماعية والإبداع والتفكير المعمق. وعليه، وبما أنّ الامتحان له محدوديته لعدم تطرقه إلى مهاراتي الإصغاء والمحادثة وبسبب محدوديته في التطرّق إلى محور واحد من محاور متعدّدة، فإنّ مقارنة ملامح متعلّم القرن الحادي والعشرين مع الامتحان بمحدوديته لا يمكن أن تعتبر ذات مصداقية بسبب عدم تطرقها إلى نواحٍ عدّة، تتصلّ بمكوّنات ملامح المتعلّم في القرن الحادي والعشرين. لذلك نوصي بالنقاط التالية:

- تمكين المتعلم من الكفايات والمهارات (راجع ملحق رقم 2) في الصف وصولاً إلى المخرجات المرجوة.
 - طرح أسئلة تمكّن المتعلّم من الاستفادة من تجاربه الشخصية.
 - طرح إشكاليات تتطلب من المتعلّم أن يأخذ روح المبادرة للتعامل مع وضعيات معيّنة.
 - تدريب المعلمين على تعزيز مهارة التفكير الناقد والمنطقي وإيجاد البراهين.
 - تدريب المعلمين على إعداد متعلميهم لتمارين التّوليف.
 - تدريب المعلمين على تمرين متعلميهم على تنظيم أفكارهم والإفادة من أمور حياتهم الشخصية وبيئتهم الاجتماعية لمعالجة مواضيع التعبير الكتابي بشكل مرضٍ.
 - إنّ المصداقية في التحليل تتطلب إجراء تحليل أسئلة الامتحانات لمدة 3 إلى 5 سنوات ، وبخاصة أنّ ظروف إجراء الامتحان لا تضبط عمليّات الغشّ ولا سيما أنّ الأسئلة التي نال فيها المتعلّمون العلامة القصوى هي الأسئلة التي يسهل الغشّ فيها. احترمت مسابقة اللغة الإنكليزية في المرحلتين المتوسطة والثانوية - بفروعها كافة - التّوصيف المعتمد للمادة في معظم النّقاط من حيث الشّكل والمضمون والتثقيل والتفصيل.
 - تفتقر المسابقات إلى أسئلة الإبداع المرتبطة بكفايات النّقد والكفاية المرتبطة بالتعبير عن تجربة، إذ لم يتمّ التطرق إلى هذه الأخيرة منذ زمن طويل وتعتبر هذه الكفايات من أعلى المستويات بحسب سلم بلوم.
- وبهذا، تكون المسابقات قد راعت التّوصيف العام لمادة اللغة الإنكليزية وتضمنت أسئلة راوحت بين مستويات التفكير الدّنيا والعليا، قادرة على التميّيز بين مستويات الأداء المختلفة بحسب توزيع العلامات، وقد تبين أنّ نسبة مقبولة أظهرت اكتساباً لكفايات التحليل المنطقي. أما بالنسبة إلى الكفايات التي لم تطلها الأسئلة والتي تصل إلى مستويات التفكير العليا والتي لحظتها الأهداف العامة للمادة ودليل التّقويم؛ فهي قد أهملت مع الزمن من دون إصدار أي قرار بتوقيف العمل بها. وهي تطال مجالي Listening and Speaking وتوقف العمل بتقويمهما في الامتحانات الرسمية، ثم أهملت في الصفوف الانتقالية. وهنا نتساءل: هل من الممكن التغاضي عن هذه الكفايات في هذين المجالين اللذين لحظتهما مناهج التعلّم العام في اللغة الإنكليزية والتي ترتقي بتطوير مهارات المتعلمين إلى حدّ الإبداع؟ وإلى متى؟ وهل من الممكن الدّهاب إلى تطوير مناهج اللغة الإنكليزية بغياب هذين المجالين؟

بالنسبة إلى موضوع التباين بين المثال والواقع في المناهج، بناءً على التحاليل، نستدل على عدم قدرة المتعلمين على تذكرة الحد الأدنى من المعلومات أو المحتوى البسيط وغير المعقد وربما يعود ذلك إلى استخفاف المتعلمين بالتركيز على استخدام المعلومات الصحيحة و/أو إن المعلمين في الصفوف بحاجة إلى التدريب على كفايات تتطلب استراتيجيات التعليم، والمبادئ التوجيهية، والمواضيع المقترحة، والتنظيم، والمنهجية وأنشطة الصف والتقييم الموضحة في فهم اللغة الإنكليزية، والمرتكزة في محتوى المنهج الذي تبنته الحكومة اللبنانية في العام 1997 وواقع الصفوف المدرسية وغيرها من العوامل السياقية التي أعاققت التنفيذ السليم.

وتبين المسابقات في الفروع كافة أن المنهج تم تصميمه بما يتماشى مع المعايير الدولية للغة الإنكليزية كلغة أجنبية أولى لأنه يحتوي على أهداف وأداء واضح المؤشرات، وكذلك على وجهات النظر الرائدة بشأن التعليم واختيار المواد والتكيف وتقييم القواعد الإرشادية. وتستند هذه المنظورات إلى وجهات النظر المقبولة على نطاق واسع في اكتساب اللغة وأفضل الممارسات في تعليم اللغة الإنكليزية. ومع ذلك، فإن المنهج القائم على المحتوى يتطلب عادة تقييم المتعلمين في مستويات مختلفة من فهم القراءة: (1 مستوى الفهم الحرفي، 2 مستوى الفهم التفسيري/الاستنتاجي، الفهم القرائي وهو أبعد من المستوى الحرفي، والذي يتطلب مستوى أعلى من مستويات الفهم لعمليات القراءة التفسيرية، 3 مستوى القراءة الاستقصائية والتقييمية.

- الفهم الحرفي: فشل المتعلمون في فهم المعلومات الأساسية المنصوص عنها وتحديدها. لا يمكن للمتعلمين استخدام استراتيجية من خلال القراءة واسترداد واحد أو أكثر من أجزاء متميزة من المعلومات. فشل المتعلمون في تحديد التسلسلات والأسباب والتأثيرات المعلنة، والأفكار الرئيسية المحددة بوضوح، والتفاصيل الداعمة أو عناصر القصة مثال الشخصيات والخلفيات.

- الفهم التفسيري/الاستنتاجي: أو قراءة ما بين السطور: فشل المتعلمون في بناء المعنى وإجراء الاستدلالات من جزء أو أكثر من المقطع أو استخلاص معنى ضمني أو فكرة. لم يتمكن المتعلمون من تفسير لغة رمزية أو رموز يستخدمها المؤلف أو تفسير الجناس ومرجع الضمير والظرف. ولم يك باستطاعتهم استخدام الأدلة السياقية لاستنتاج معنى المفردات أو المصطلحات التقنية وتحديد الظلال الدقيقة لمعاني الكلمات. أيضاً، فشل المتعلمون في استنتاج العلاقات بين الأسباب والمسببات التي لم يتم تحديدها بشكل مباشر، وتحديد هدف المؤلف أو موقفه أو مزاجه في قسم معين من المقطع أو في المقطع ككل. لم يقم المتعلمون بتحليل الشخصيات واستخلاص استنتاجات تستند إلى معلومات صريحة وضمنية وفهم المقارنات أو التناقضات أو الأفكار المماثلة.

- القراءة الاستقصائية والتقييمية أو قراءة ما وراء السطور: لم يتمكن المتعلمون من دراسة التحديد وأساسه، وتقييم الأدلة وإصدار الأحكام حول الشخصيات أو المؤلف أو المعلومات. ولم يتمكنوا من التحليل بشكل نقدي من خلال التعرف إلى اللغة المستخدمة لتقديم وجهة نظر وتحديد الحقائق والآراء. لم يستطع المتعلمون الاستفادة من المعرفة، والأفكار، أو المواقف وراء النص من أجل ربط المعلومات المقدمة مروراً بالأطر المرجعية والتجريبية الخاصة بهم.

ملحق رقم 1- تقاطع الأبعاد المعرفية مع العمليات الفكرية

Cognitive Process/ knowledge Dimension	Remember/ Knowledge	Understand/ Comprehension	Apply/ Application	Create/	Evaluate/ Synthesis	Create/ Evaluation
Factual: Basic elements used to communicate, understand, organize a subject: terminology, scientific terms, labels, vocabulary, jargon, symbols or representations; and specific details such as knowledge of events, people, dates, sources of information.	Generate	Check	Select	Respond	Summarize	List
Conceptual: Knowledge of classifications and categories, principles, theories, models or structures of a subject.	Assemble	Determine	Differentiate	Provide	Classify	Recognize
Procedural: Knowing how to do something: performing skills, algorithms, techniques or methods.	Design	Judge	Integrate	Execute	Clarify	Recall
Metacognitive: The process or strategy of learning and thinking; an awareness of one's own cognition, and the ability to control, monitor, and regulate one's own cognitive process.	Create	Reflect	Deconstruct	Use	Predict	Identify

ملحق رقم 2: إطار كفايات ومهارات القرن الحادي والعشرين - المرجع National Research Council 2012

COGNITIVE COMPETENCIES						
<i>Cognitive Processes and Strategies</i>		<i>Knowledge</i>			<i>Creativity</i>	
critical thinking & problem solving	reasoning/ argumentation	decision making	Information literacy (research using evidence and recognizing bias in sources)	information and communications technology literacy	oral and written communication	creativity (idea generation) Innovation
INTERPERSONAL COMPETENCIES						
<i>Teamwork and Collaboration</i>			<i>Leadership</i>			
collaboration, teamwork, cooperation, & coordination		interpersonal skills	conflict resolution, negotiation	Leadership, responsibility, & assertive communication	self-presentation	social influence with others
INTRAPERSONAL COMPETENCIES						
<i>Intellectual Openness</i>			<i>Work Ethic/ Conscientiousness</i>		<i>Positive Core Self-Evaluation</i>	
Flexibility & adaptability	personal and social responsibility (including cultural awareness and competence	artistic and cultural appreciation	professionalism / ethics	citizenship	career orientation	physical and psychological health
						self-monitoring, self-evaluation, self-reinforcement

الكفايات الذهنية							
استراتيجيات العملية المعرفية			المعرفة			الإبداع	
الابتكار والتحديث	الإبداع (خلق أفكار جديدة)	التواصل الكتابي والشفهي	محو الأمية في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	البحث باستخدام الأدلة وإدراك التحيز في المصادر	أخذ القرار	الحجج المنطقية	التفكير النقدي وحل المشاكل
الكفايات الاجتماعية							
العمل الجماعي والتعاوني				القيادة			
- التعاون	- العمل الجماعي	- العمل التشاركي	- التنسي	مهارات التعامل مع الآخرين	- معالجة النزاعات	- التفاوض	عرض الذات
				- القيادة المسؤولة	- التواصل الحاسم (الجازم)	التأثير الاجتماعي في الآخرين	
الكفايات الذاتية							
الانفتاح الفكري			أخلاقيات العمل / الضمير الحي			التقييم الذاتي	
المرونة والتكيف	- المسؤولية الشخصية والاجتماعية	- كفاية الوعي الثقافي	الصحة الجسدية والنفسية	التوجيه المهني	المواطنة	الاحترافية / الأخلاقية	التقدير الفني والثقافي
							- الرصد الذاتي
							- تقييم الذات
							- دعم الذات

ملحق رقم 3: استراتيجيات القراءة

Seven Strategies of Highly Effective Readers	
Strategy	Definition
Activating	"Priming the cognitive pump" in order to recall relevant prior knowledge and experiences from long-term memory in order to extract and construct meaning from text
Inferring	Bringing together what is spoken (written) in the text, what is unspoken (unwritten) in the text, and what is already known by the reader in order to extract and construct meaning from the text
Monitoring-Clarifying	Thinking about how and what one is reading, both during and after the act of reading, for purposes of determining if one is comprehending the text combined with the ability to clarify and fix up any mix-ups
Questioning	Engaging in learning dialogues with text (authors), peers, and teachers through self-questioning, question generation, and question answering
Searching-Selecting	Searching a variety of sources in order to select appropriate information to answer questions, define words and terms, clarify misunderstandings, solve problems, or gather information
Summarizing	Restating the meaning of text in one's own words--different words from those used in the original text
Visualizing Graphic Organizer	Constructing a mental image or graphic organizer for the purpose of extracting and constructing meaning from the text

الاسم:	مسابقة في مادة اللغة الإنكليزية
الرقم:	المدّة: ساعتان

Part One: Reading Comprehension**(Score: 12/20)**

Read the following text in which the author sheds light on the efforts made to solve the problems of poor communities. When you are through with the reading, answer the questions that follow.

Laptops for the Hungry

- One of the problems faced by many poor countries around the world is child labor. Children who are supposed to be getting good education are out of school working because there is no other way for their families to earn enough money in order to meet their needs. The working hours are often very long- 10 or 12 hours a day. For instance, many young children in Bangladesh work under difficult and terrible conditions all day long, breaking old bricks in extremely hot weather. Another widespread problem is that over a billion people worldwide still don't have access to clean water and good hygiene. To help children in poor countries, a goal was set to provide every child with a laptop.
- A company has designed a very simple laptop that is powered by a wind-up mechanism so that it can be used in areas which don't yet have electricity. Assuming that at least 100 million laptops could be ordered, the final price tag would be no more than 100 dollars. The plan for governments and charities is to buy these laptops and **distribute** them to children in the poorest areas of the world. It is not yet clear what kind of software will be **installed** on the laptops, but it will surely include one or two educational games.
- When hearing announcements like this, it is not easy to avoid being enthusiastic. It would be great if everyone had a computer and access to the internet as a learning tool to enhance education. There is hope that this technology would help **improve** the children's living conditions and create better life opportunities for the future. However, in the meantime, so many children are falling ill and dying from water-borne diseases, which is an urgent problem to be solved.
- One of the difficulties with the plan is what families are likely to do with the laptops. The hundred-dollar price tag is equivalent to an adult salary for three months in many cases. These families are much more likely to try and sell the computer and get money to buy grain, fertilizer or food, than to let their kids play with it in the evenings while the rest of the family sit listening to their stomachs rumbling. Thus, international organizations should raise awareness about the value of keeping and benefiting from these laptops.
- In conclusion, the laptops and their software can **persuade** the young and the poor in the world that their issues are being dealt with seriously. The whole world should be working hard to help **lessen** the rate of child labor and poverty in order to live peacefully, hoping that these problems will have been solved by 2030.

Questions**A. Answer the following in complete sentences of your own.****(Score: 04)**

- Based on paragraph 1, poor countries are facing many problems. State four of them. (01pt)
- According to paragraph 2, why did the company have to design simple laptops? (01pt)
- Based on paragraph 4, what does the author recommend? (01pt)
- Based on the indicated paragraphs, what does each of the underlined pronouns refer to? (01pt)
 - it (Par. 2)
 - it (Par. 4)

B. Use contextual clues to figure out the meaning of each word in the box below. Then fill in the blanks with the correct word to complete the following sentences. (Score: 02)

1. distribute (Par.2)	2. installed (Par.2)	3. improve (Par.3)	4. persuade (Par.5)	5. lessen (Par.5)
-----------------------	----------------------	--------------------	---------------------	-------------------

- Mothers try to _____ their gifts equally among their children.
- It is difficult to _____ a stubborn person of your opinion.
- Developed countries helped poor countries to _____ their social problems.
- The ultimate goal of our school is to _____ both students' performance and communication skills.

C. The reading selection has 5 paragraphs (1-5). Each of the following extracts (A) and (B) is the correct part that completes ONE paragraph in the selection. Read extracts A and B carefully, and then choose from paragraphs (1-5) the one that correctly fits with each extract. (Score: 01)

Extract (A) Those children in Bangladesh will be pleased to know that after a long day breaking bricks, they can relax with their laptops and play their favorite computer games.

Extract (B) Overcoming such health problems and deadly diseases enhances children's lives and makes them optimistic.

D. The table below shows the percentage of schools using technology in Finland and Tunisia in 2005 and 2010. Read the table carefully, and then answer the following question. (Score: 01)

The Percentages of Schools Using Technology in Finland and Tunisia between 2005 and 2010

Country \ Year	Finland	Tunisia
2005	45%	10%
2010	65%	20%

How are schools in Finland and Tunisia similar in the use of technology? Explain with evidence from the table.

E. Identify the ONE grammatical error in each of the following sentences, and then correct it. (Score: 02)

- A vegetarian can be defined as someone who do not eat meat, fish, or other animal products.
- If we don't make changes in our lives soon, they would be very boring.
- Some Japanese universities are developing medical robots to detecting certain kinds of cancer.
- I don't know why did the United Nations announce this in 2005.

F. Choose the correct answer, and write it in your booklet. (Score: 02)

- It is more beneficial to look for a solution in collaboration with others _____ to do it alone.
A. but B. after C. than D. then
- It was so late; _____, he still insisted on calling her.
A. although B. despite C. nevertheless D. moreover
- Dinner will be ready when you _____ home.
A. have come B. will come C. come D. comes
- I wish I _____ that second piece of cake. I had a stomachache all night long.
A. would not eat B. had not eaten C. did not eat D. had eaten

Part Two: Writing (Score: 08)

Choose ONE of these two prompts.

Prompt (A)

Children are being negatively influenced by violence in media such as video games, movies and the Internet. Write about the negative effects of such violence on children. What solutions do you suggest to stop this problem? Provide an outline and a suitable title, and then develop your ideas in a well-organized essay of (150-200 words).

Your essay should have a good thesis statement that states the main idea(s), topic sentence(s) that you elaborate well by giving sufficient details and examples, and a meaningful conclusion. Remember to revise and proofread your essay.

Prompt (B)

Some successful people manage to overcome the problems they have faced in their lives by gaining the support of their community (governments, schools, family, friends, etc...).

Narrate a story of a successful person you know or you have heard about. Copy the chart and then fill it with the proper information. Develop your narrative by providing sufficient details about the problem, people involved, and the solutions. Your essay should be between (150-200 words).

Title	
Setting	
Characters	
Problem	
Events	
Solution	

Your essay will be evaluated based on ideas and organization (Score: 2.5), language and style (Score: 2.5), outline/chart and title (Score: 02) tidiness and legible handwriting (Score: 01)

Part One		Reading Comprehension	12/20
A-	1	Poor countries are currently facing several problems such as: diseases, child labor, lack of clean water, good hygiene, and lack of education.	01
	2	The company faced a problem which is lack of electricity in some areas.	01
	3	The author recommends that we should offer these children education, food, and medical care.	01
	4	a- It (Par. 2) refers to software	0.5
		b- It (Par. 4) refers to computer	0.5
B-	1	distribute	0.5
	2	persuade	0.5
	3	lessen	0.5
	4	improve	0.5
C-	A	Para. 2	0.5
	B	Para. 3	0.5
D-		The percentage of schools that use technology increased in both countries. For example, in Finland it increased 20% and in Tunisia it increased 10%.	01
E-	1	A vegetarian can be defined as someone who does not eat meat, fish, or other animal products.	0.5
	2	If we don't make changes in our lives soon, our lives will be very boring.	0.5
	3	Some Japanese universities are developing medical robots to detect certain kinds of cancer.	0.5
	4	I don't know why did the United Nations announced this in 2005.	0.5
F-	1	D- than	0.5
	2	C- nevertheless	0.5
	3	C- come	0.5
	4	B- had not eaten	0.5
Part Two		Writing	08/20
		Ideas and organization (Score: 2.5) Language and style (Score: 2.5) Outline/chart and title (Score: 02) Tidiness and legible handwriting (Score: 01)	

دورة العام ٢٠١٨ العاديّة
الاثنين ١١ حزيران ٢٠١٨

امتحان شهادة الثانوية العامة
فرع: الاجتماع والاقتصاد

وزارة التربية والتعليم العالي
المديريّة العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم:	مسابقة في مادة اللغة الإنكليزية
الرقم:	المدة: ساعتان ونصف

Part One: Reading Comprehension

(Score: 12/20)

The following selection discusses the efforts taken to reconstruct Banda Aceh city, Indonesia, after it was hit by a devastating tsunami. Read it carefully, and then answer the questions that follow.

The Rebirth of a Devastated City

1 Few disasters can be compared to the devastation caused by the tsunami that struck the north coast of Sumatra on December 26, 2004. After a 9.1 magnitude earthquake in the Indian Ocean, immense waves — some thirty meters high — destroyed the Indonesian province of Aceh, leaving at least 163,000 people dead or missing, including 60,000 in the capital, Banda Aceh.

2 It was the largest sudden loss of urban life in a generation — in fact, **one** of the largest in modern history. More than 60 percent of Banda Aceh's houses were swept away, and the entire coastal communities were removed. Aid agencies estimated that 90,000 housing units would need to be replaced. Along the coast, some 70 square kilometers were left barren, and clear evidence of land disappeared throughout this ruined land of mud, salt, and erosion. In addition, legal documents were lost, and the tsunami's power obliterated "the natural boundaries like trees and footpaths," according to the Indonesian government.

3 Almost as shocking as the loss of life and livelihood was the challenge of rebuilding Banda Aceh from the ground up. In the months and years that followed, a rush of international aid — a wave of more than 500 groups that some have called the "second tsunami" — transformed the physical, cultural, and political landscape. That wave has since receded, leaving 140,000 new houses, 1,700 schools, nearly 1,000 government buildings, 36 airports and seaports, and 3,700 kilometers of roads, funded by \$12 billion in foreign support.

4 Ten years later, the world has turned its attention to other problems, leaving Banda Aceh completely forgotten. An official report states, "Since 2009, no assistance has been available from donors," before offering this reassuring conclusion: "Aceh has, to a large extent, returned to normal." But what can "normal" mean in these circumstances? How does "recovery" begin and when does it end? When does post-disaster planning give way to the everyday challenge of managing a city? How well did reconstruction planners anticipate the problems of reconstruction?

5 Banda Aceh is a city with a quarter million residents living along the delta of the Aceh River. It has changed in ways that were unimaginable a decade ago. Eight "escape buildings" were built to accommodate tourists and aid workers along the coastal landscape. Nowadays, these buildings serve as community centers. One escape building in Banda Aceh is home to the Tsunami and Disaster Research Center, and another to the Tsunami Museum that displays heartbreaking photographs and endless memories of the monster that had once hit the country.

6 A team of United Nations (UN) officials visited Banda Aceh to study how successful housing initiatives have been. The UN team found conflicting signs of a recovery that is remarkably widespread and sustained. The international organizations funded much of the reconstruction efforts that should meet the expectations and their financial investment.

7 However, residents on the ground have taken a broader view. They understand that true "recovery" is impossible, but **that** does not deter them from moving ahead with the day-to-day tasks of rebuilding lives and communities. If recovery has succeeded in Banda Aceh, it is largely because residents have defined the process broadly, on their own terms. Rather than focusing solely on reconstructing the physical city, or improving the economy, or attending to the emotional needs of survivors, **they** have viewed recovery through multiple lenses.

8 Housing is not merely a means of shelter but also a means of engaging in an improved quality of life. A healthy housing recovery requires a long-term commitment needed for living and surviving households. First, truly affordable housing ensures access to economic wellbeing — either because **it** is located with a workplace or because it is sited near employment opportunities that match the education and skill levels of residents. It also affords a healthy environment by reducing the risks of environmental hazards, from floodwaters to tsunamis. In addition, it affords personal and familial security so essential in

a place like Banda Aceh that has suffered a painful disaster. Finally, it affords community empowerment so that the new housing can bring together residents to negotiate community standards, norms and expectations.

9 The post-disaster reconstruction efforts in Banda Aceh provide an opportunity to study how housing can be, and should be, connected to these issues of livelihood, environment, and security. Taking a complete view of housing and its role in society, the UN team sought to assess the effectiveness of the reconstruction and to more fully understand how housing plays a key role in disaster recovery.

Questions

- A. Answer each of the following questions in 1-4 complete sentences in your own words.
1. Based on Paragraphs 1 and 2, what caused the tsunami of Sumatra and what two damages did it leave? (01)
 2. Explain how the “tsunami” mentioned in Paragraph 3 differs from that mentioned in Paragraph 1. (01)
 3. In reference to Paragraphs 6 and 7, contrast the international organizations’ view towards reconstruction to that of Banda Aceh’s residents. (01)
 4. Based on the last paragraph, what two lessons can be deduced from the case of Banda Aceh? (01)
- B. Answer the following questions in complete sentences.
1. Identify and explain the figure of speech in Paragraph 5. (01)
 2. State two types of evidence the writer uses to achieve credibility. Support your answer with examples. (01)
 3. Identify two types of audience, other than the general reader, that might be interested in reading the selection above. Then mention the interest each one finds in it. (01)
- C. Write a one-sentence summary of Paragraph 8. (01)
- D. The table below shows the number of rebuilt constructions in Banda Aceh after the tsunami. Read it carefully, and then answer the question that follows in 3-4 sentences. (01)

International Aid Figures for Reconstruction				
Types of Construction	Houses	Government Buildings	Schools	Airports
Number	140,000	1000	1,700	36

What can be deduced from the numbers of the table above? Provide evidence.

- E. Based on contextual clues, infer the meaning of each word in the box below. Then fill in the blanks with the correct words to complete the sentences that follow. The words are underlined> in the selection. (02)

obliterated (Par. 2)	transformed (Par. 3)	receded (Par. 3)	deter (Par. 6)	sought (Par. 8)
----------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

1. Most economic investments in Sumatra _____ after the tsunami had ruined the factories.
 2. The rising prices after the economic crisis did not _____ the citizens from buying daily commodities.
 3. The government has _____ a new reconstruction plan to provide the victims with adequate housing.
 4. Most of the coastal communities were completely _____ by the devastating disaster that hit Sumatra.
- F. What does each of the following words, **bold-typed** in the selection, refer to? (01)
1. **one** (Paragraph 2)
 2. **that** (Paragraph 7)
 3. **they** (Paragraph 7)
 4. **it** (Paragraph 8)

Part Two: Writing (Choose ONE of the following prompts.)

(Score: 8/20)

Prompt A: Usually the goal of national reconstruction plans is to develop cities and centralized areas instead of focusing on rural areas. In a persuasive essay of 250-300 words, show how significant it is to rebuild rural areas (villages) to preserve the environmental and cultural spirit of a country.

Prompt B: Disasters, whether natural or manmade, are responsible for many socio-economic and environmental problems, particularly in developing and underdeveloped regions. This is due to both the lack of preventive action plans and insufficient financial resources. In an expository essay of 250-300 words, develop two negative effects (social, economic, environmental, etc.) of disasters. Then show how awareness can be raised to lessen such effects.

المادة : لغة إنكليزية الشهادة : الثانوية فرع : الإجتماع والإقتصاد المدة : ساعتان ونصف	أسس التصحيح
--	-------------

The Rebirth of a Devastated City

Q	Answer Key	Score
I-A-1	The 9.1 magnitude earthquake in the Indian Ocean caused the tsunami that hit the north coast of Sumatra. It left severe damages: destroying large areas of Banda Aceh's city and buildings, killing thousands of people, removing the coastal communities of the city, destroying land/legal documents of the city, and erasing the city's natural boundaries. (0.5 for the cause; two different effects are enough, 0.25 for each)	01
I-A-2	In Paragraph 3, the writer uses tsunami to refer to the overflow of more than 500 groups from all over the world to help assist the victims in the devastated city of Banda Aceh. (Or: he uses it to show to what extent the aids were huge.). However, the tsunami used in Paragraph 1 is the natural disaster (huge waves) that hit the north coast of Sumatra. (0.5 for each)	01
I-A-3	According to the international organizations, they view the reconstruction of Banda Aceh as a financial investment (their aim is to profit from the aids they offer). Conversely, the residents of the city tackled the problem in a more humanistic and emotional approach. Their primary concern was to bring their city back to life again not just from the physical but also from various other perspectives as well. (0.5 for each)	01
I-A-4	First, disaster recovery can have positive sides (or there is value in disaster recovery) because what happened in Banda Aceh is a good example to learn from regarding the role of housing. Second, fruitful reconstructing outcomes can be achieved through specific assessment and awareness of the issues related to the process of reconstruction. (0.5 for each)	01
I-B-1	The writer uses a metaphor in Paragraph 5: "... the monster that had once hit the country". The writer compares the tsunami to a merciless monster that had swept away everything in its path. (0.5 for identification and 0.5 for explanation)	01
I-B-2	First, the writer uses specific dates such as in Paragraphs 1 and 4: "December 26, 2004" and "Since 2009". Second, he uses numbers and statistics such as in Paragraphs 1 and 2: "163,000 people dead", "70 square kilometers", "More than 60 percent of Banda Aceh's buildings". Third, he uses authoritative statements such as in Paragraphs 2 and 4: The statement of the Indonesian government at the end of Paragraph 2 on the vast damage caused by the tsunami and the official report's statement. Also he uses names of places and centers such as in Paragraphs 1 and 5: "Sumatra and Banda Aceh" and "Tsunami and Disaster Research Center". (two types of evidence are required: 0.5 for each evidence with its examples)	01
I-B-3	First, people whose countries are subjected to disasters might be interested in reading the selection because it highlights the important role that they can play in order to recover from disasters and how to play an effective role in the process of reconstruction. Second, international donors (humanitarian aid organizations or NGOs) because the selection shows the efforts that should be taken by them in order to effectively reconstruct devastated areas. 0.5 for each (any other reasonable type with justification is acceptable)	01

I-C	In Paragraph 8 of “The Rebirth of a Devastated City”, the writer states/explains the characteristics/effects of good housing plan which requires suitable economic, environmental, and societal standards.	01
I-D	The table shows the international aid figures for different types of construction in Banda Aceh. The highest constructed type is housing (140,000) compared to that of airports which is the lowest (36). In addition, the sector of schools shows an alarming figure which is 1,700 in relation to that of government buildings which is 1,000. Thus, huge numbers of constructions of Banda Aceh were subjected to destruction due to the disaster. (0.5 for the introductory sentence, 01 for the analysis of the statistics, and 0.5 for the result)	01
I-E-1	receded	0.5
I-E-2	deter	0.5
I-E-3	sought	0.5
I-E-4	obliterated	0.5
I-F-1	“one” refers to sudden loss / disaster / earthquake	0.25
I-F-2	“that” refers to the fact that “true recovery is impossible”	0.25
I-F-3	“they” refers to residents	0.25
I-F-4	“it” refers to affordable housing; housing	0.25
II-A	Content and organization of ideas	3.5
II-B	Language and style	3.5
II-C	Tidiness and legible handwriting	01

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الاثنين ١١ حزيران ٢٠١٨

امتحان شهادة الثانوية العامة
فرع: الآداب والإنسانيات

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم:
الرقم:

مسابقة في مادة اللغة الإنكليزية
المدة: ثلاث ساعات

Part One: Reading Comprehension

(Score: 12/20)

In the following selection, the writer reports the issue of bullying among teenagers. Read it carefully, and then answer the questions that follow.

Words That Wound

1 Brian Head saw only one way out. On the final day of his life, the 15-year-old boy stood up and pointed a semi-automatic handgun at himself. Before he pulled the trigger, he said his last words, "I cannot take **this** anymore."

2 Brian's father, William Head, has no doubt why his only child chose to take his life in front of his classmates, five years ago. Brian wanted everyone to know the source of his pain, the suffering he could no longer endure. As a teenager, overweight with thick glasses, he had been regularly abused by school bullies since elementary school. Death was the only relief he could imagine. "Children cannot take appropriate decisions or deal with troubles. They are trapped," says Head.

3 After his son's death, William Head became an activist against bullying and founded an organization called Kids Hope to prevent others from suffering as Brian had. However, bullying claimed another victim in a small town: 13-year-old Jim Belluardo. On the bus ride home from school, Jim's neighbor, 15-year-old Jonathan Miller, taunted him and threw rolls of paper at him. He followed Jim off the school bus, hit the younger boy in the back of the head, and kicked him in the stomach. Jim spent the last two days of his young life in a coma before dying of his injuries. Miller, it turns out, had been suspended nearly 20 times for offenses such as pushing and teasing other students and cursing at a teacher. He is now serving a life sentence for first-degree murder while his case is on appeal.

4 Bullying does not have to result in death to be harmful. Bullying and harassment are major distractors from learning, according to the National School Safety Center. Victims' grades suffer, and fear can lead to chronic absenteeism or dropping out. Bullies also affect children who are not victimized: Bystanders feel guilty and helpless for not standing up to the bully. They feel unsafe, unable to take action, and drawn into bullying behavior by peer pressure.

5 Much bullying goes on in so-called transition areas where there is little or no adult supervision: hallways, locker rooms, restrooms, cafeterias, playgrounds, buses, and bus stops. When abuse happens away from adult eyes, it is hard to prove that the abuse occurred. Often, though, bullies harass their victims in the open, in full view of teachers and other adults. Some teachers ignore the behavior, indirectly letting it happen. However, even when adults try to deal with the problem, they sometimes make things worse for the victim by not handling the situation properly. Confronting bullies in front of their peers only enhances the bullies' prestige and power. Moreover, bullies often increase the abuse after being disciplined. "People know it happens, but there is no structured way to deal with it," says Nancy Mullin-Rindler, an associate director of the Project on Teasing and Bullying. "There is a lot of confusion about what to do and what the best approach is," she adds.

6 Societal expectations play a part in adult reaction to childhood bullying. Many teachers and administrators believe that bullying is a normal part of childhood and that children are better off working out such problems on their own. "However, this belief sends a dangerous message to children," says Head. Telling victims that they must protect themselves from bullies shows children that adults cannot and will not protect them. "In addition," he points out, "it is an attitude adults would never tolerate for themselves."

7 Ignoring bullying is only part of the problem. Some teachers go further by blaming the victims for their abuse and letting their own dislike for the victimized child show. "There is a lot of secret admiration for the bullies," says Eileen Faucette whose daughter was teased so badly in the classroom to an extent she was afraid to go to the blackboard or raise her hand to answer a question. The abuse happened in front of her teacher, who did nothing to stop it.

8 Changes are coming; five months after Brian's death, the legislators passed an anti-bullying law. The law defines bullying as "any willful attempt or threat to inflict injury on another person when accompanied by an apparent present ability to do so" or "any intentional display of force that gives the victim a reason to fear or expect immediate bodily harm." Schools are required to send students to an

alternative school if they commit a third act of bullying in a school year. The law also requires school systems to adopt anti-bullying policies and to post the policies in intermediate and secondary schools.

9 Head was consulted by the legislators who sponsored the proposed law, but he believes that the measures do not go far enough. He urges schools to treat bullying as a violation of the criminal law against attack, stealing, and threatening, and to call the police when the law is broken.

10 He knows it is too late for Brian, but he continues to work, educate and emphasize on the devastating effects of bullying so that his son's death will not have been in vain. "We should come clean and say what we have done in the past is wrong. Now we will guarantee that we will protect the rights of students," says Head.

Questions

A. Answer each of the first five questions in 1-4 sentences in your own words.

1. Based on Paragraph 2, what two reasons were behind Brian's death? **(0.5)**
2. Based on Paragraphs 3 and 4, identify three harmful effects of bullying on those who are bullied. **(0.75)**
3. Based on Paragraph 5, explain how adults contribute to the problem of bullying. **(01)**
4. In reference to Paragraph 6, how does the writer view societal expectations? Justify. **(01)**
5. Based on Paragraphs 8 and 9, comment on the law legislated against bullying. **(01)**
6. What does each of the following words, **bold-typed** in the selection, refer to? **(0.75)**
 - a. **this** (Paragraph 1)
 - b. **it** (Paragraph 7)
 - c. **so** (Paragraph 8)

B. Answer the following questions in complete sentences.

1. What is the thematic relation between Paragraphs 1 and 10? Explain **(01)**
2. What type of irony is there in Paragraph 7? Justify your answer. **(01)**
3. Identify two types of audience, other than the general reader, that might be interested in reading the selection above. Then mention the interest each one finds in it. **(01)**

C. The table below reveals the bullying notifications of 490 students in Cycle 3, as reported in a study by the University of British Columbia. Read it, and then answer the question that follows in 3-4 sentences. **(02)**

Bullying Notification					
Notification	Telling Parents	Telling Friends	Telling Teachers	Telling Police	Telling Bully to Stop
Percentage	32%	37%	21%	5%	29%

What conclusion can be deduced from the statistics mentioned in the table above?

Provide evidence.

D. Each of the following extracts (A and B) is the correct part that completes ONE paragraph in the selection. Read them carefully, and then choose from paragraphs (3-7) the one that correctly fits with each extract. **(01)**

Extract A: *Any time there is a climate of fear, the learning process will be compromised.*

Extract B: *"If you go to work and get slapped on the back of the head, you will not expect your supervisor to say, 'It is your problem—you need to learn how to deal with it yourself,'" says Head.*

E. Refer to Paragraphs 3, 5, and 8, to find words that can best replace words underlined in the sentences below. **(01)**

1. When the girl insulted her classmate on social media, she did not realize that other people would criticize her.
2. Implementing anti-bullying programs increases awareness among teenage students.
3. Some students use violent behavior to impose pain on others.
4. I cannot figure out how to display a comment to the abuser's blog.

Part Two: Writing (Choose ONE of the two prompts below.) (Score: 08/20)

Prompt A: *"Aggression is often the result of experiencing or witnessing violence."* In a well-organized expository essay of 400-500 words, develop the above statement focusing on the role media, home, and/or society play(s) in making children become aggressive and violent. Then propose practical suggestions that curb such violence.

Prompt B: *Today's youth is tomorrow's nation, so children must learn that they have an on-going process with the larger community. In doing so, they are given a sense of the importance of their unique contribution, and the value of their involvement in the world.* In a well-organized persuasive essay of 400-500 words, discuss how vital it is to give children the values and ways necessary to lift them and their communities out of an insecure, neglected life.

Score: 3.5 for ideas and organization, 3.5 for language and style, and 01 for tidiness and legible handwriting



المادة : لغة إنكليزية الشهادة : الثانوية فرع : آداب وإنسانيات المدة : ثلاث ساعات	أسس التصحيح
---	----------------

Words That Wound

Q	Answer Key	Score
I-A-1	First, Brian suffered a lot at school because he was always teased by his friends for being an obese teenager with thick eyeglasses (Or: His friends used to make fun of his physical appearance). Second, being a teenager/child, he could not deal with the problem logically. Third, he was unable to endure pain. (Two are enough; 0.25 for each)	0.5
I-A-2	First, bullying leads to <u>death</u> . Second, it has <u>harmful physical effects</u> (body injuries). Third, it results in <u>distracting the bullied away from their studies and schools</u> (<u>lower grades, absenteeism, or dropping out of schools</u>). (0.25 for each)	0.75
I-A-3	Some teachers or other adults do not take into consideration the aggressive behaviors that they witness. In addition, they do not know how to deal with bullying; they make the situation worse because they are ignorant about the best method to deal with bullies, the fact that empowers the aggressive students. (The lack/absence of adults' controlled supervision is also a factor.) (The explanation should include at least two reasons; 0.5 for each)	01
I-A-4	The writer views societal expectations as something misleading (carries misconceptions/wrong beliefs, deceiving for the kids, or the source of the increased bullying). Teachers consider bullying something normal during childhood and that victimized children should deal with it on their own. Unfortunately, that puts children in a dangerous situation and makes them feel helpless. (0.5 for the view and 0.5 for the justification)	01
I-A-5	The legislated law only defines bullying as an action that causes bodily harm or injury. Moreover, it requires schools to adopt anti-bullying policies and display them inside the school area. However, this law doesn't satisfy the parents whose children died as a result of bullying, for they want it to be considered a crime and that the bullies should be identified as law breakers. Thus, the current law is not fair/effective enough according to many people. (Or: Thus, more work and support should be provided in order to legislate a fair (more effective/satisfactory) law. The positive and negative sides of the proposed law should be provided (0.5) and the final comment based on it should be also provided (0.5)	01
I-A-6-a	"this" refers to the situation Brian was suffering from; the abuse	0.25
I-A-6-b	"it" refers to the abuse	0.25
I-A-6-c	"so" refers to the "attempt or threat to inflict injury on another person"	0.25
I-B-1	Paragraph 1 introduces the problem of bullying in schools, and Paragraph 10 provides a solution: educating and emphasizing the effects of bullying in an	01

	<p>attempt to protect the abused children. Therefore, the relation between the two paragraphs is that of problem-solution. Or Cause-effect relation. Paragraph 1 presents the death of Brian as a result of bullying. Paragraph 10 shows that his death urged Brian's father to be an activist against bullying among students. (0.5 for identification, 0.5 for explanation)</p>	
I-B-2	<p>Teachers are expected to play a supportive role and to protect the bullied children in schools. Moreover, they have to blame/punish/discipline the bullies for the aggressive actions. However, teachers indirectly admire the bullies and show dislike towards the victimized children. This reveals a situational irony (parents' expectations totally contradict with the teachers' attitude towards bullying.) (0.5 for identification, 0.5 for justification)</p>	01
I-B-3	<p>First, teachers might be interested in reading the selection because it highlights the important role that teachers should play in dealing with bullying which exists among teenagers. Second, law legislators because the selection shows the efforts taken in order to recognize bullying as a crime, and not only as an action which causes harm. 0.5 for each (any other reasonable type with justification is acceptable)</p>	01
I-C	<p>The table provides statistics (statistical figures) on the ways bullied students use to inform others about bullying. In the first place comes the students who told their friends about the bullying they were subjected to (37%). Less numbers (32%) notified their parents about the abuse. As for telling the police and teachers, the percentages are 29% and 21%, respectively. However, only 8% told the police about such aggressive behaviors. Thus, students prefer to tell their friends about bullying, but informing the police is the last choice they think about. (0.5 for the introductory sentence, 01 for the analysis of the statistics, and 0.5 for the result)</p>	02
I-D	<p>Extract A best completes Paragraph 4. Extract B best completes Paragraph 6. (0.5 for each)</p>	01
I-E-1	taunted	0.25
I-E-2	enhance	0.25
I-E-3	inflict	0.25
I-E-4	post	0.25
II-A	Content and organization	3.5
II-B	Language and style	3.5
II-C	Tidiness and handwriting	01



دورة العام ٢٠١٨ العادية
الخميس ٧ حزيران ٢٠١٨

امتحان الشهادة الثانوية العامة
فرعا العلوم العامة وعلوم الحياة

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

الاسم:	مسابقة في مادة اللغة الإنكليزية
الرقم:	المدة: ساعتان ونصف

Part One: Reading Comprehension

(Score: 12/20)

The selection below explains the significance of biological intelligence in human life. Read it carefully, and then answer the questions that follow.

Biological Intelligence: Hidden Capacities

1 Biological intelligence is a new concept that is nearly four billion years old. How does your body develop and use knowledge? Biological intelligence teaches your body to teach itself. Just like you educate your brain, you can teach your body. Lots of people have heard about artificial intelligence. But why haven't you heard about biological intelligence? **That** is because most of biological intelligence is quiet and unconscious: you see your hair grow, but you do not see your body learn.

2 Immunity, for instance, is your ability to fight infection and cancer. Your ability to fight off infections like flu is not something you know about – unless you get sick. Taking cases like cancer, we probably form dozens of tiny tumors each and every day. However, we destroy almost all of them so effectively without even knowing **that**. Biological intelligence engages all of immunity's remarkable tasks. One of its basic tasks is to teach the body to correctly recognize cancers that have been missed and then make the immune system go after them.

3 However, biological intelligence is much more than destroying viruses and tumors. Biological intelligence is the basic ability that keeps you going. It teaches your body to do what it needs to do. It is so big and so important, which makes it useful to be compared with artificial intelligence – the ability to transform our lives and economy.

4 Biological intelligence engages all the conscious and unconscious knowledge of a human being. That immense field stretches from genetics to culture, society and psychology. Much of it is hardly understood. For instance, your mother's tender arm that holds you in a warm embrace and the little gestures that tell "you are loved" will prove hard work for robots.

5 That is why it is the intelligence connected to everything inside you – every system you use. You have an immune system, a cardiovascular system, a hormonal system, a muscular system, and dozens of interconnected systems. Unlike most robots, the body does not do one thing at a time; it coordinates all the different information systems at the same moment. The size of your body's information systems dwarfs the complexity of the entire Internet. The actions that biological intelligence engages every moment to keep us healthy are far more effective than the medical attempts to protect us from illnesses.

6 In addition, biological intelligence has different goals from those of artificial intelligence. In our case, it is the survival of human species. For example, diabetes genes may keep us stay alive during famines; otherwise, we may really lose our life. Biological intelligence wants all living species to survive – not just us.

7 Unlike the artificial intelligence you experience in malfunctioned software, biological intelligence has survived almost everything thrown at it. It survived the asteroids that wiped out the dinosaurs. It survived volcanoes that scorched the earth for millions of years. It survived plagues and epidemics; many species have disappeared, but life has continued.

8 In fact, biological intelligence is built to cope with unexpected occurrences. We are built to survive comets, earthquakes, calamities and catastrophes that we have never seen – and that may never happen. Our genes and physiology are built to survive stresses that do not yet exist and may never exist. When AIDS first hit, it was terrifying, yet many of us had inbuilt systems to keep **it** off, even before one effective drug was produced.

9 Unlike artificial intelligence, biological intelligence does not operate just within us, but over a huge ecosystem. There are at least 40 trillion bacteria in your digestive tract. **They** not only digest food but also appear to change your mood, your ability to fight off infections, and the way cancer drugs work. At least, there are 10 times more non-human cells in your body than human ones.

10 Thus, biological intelligence is big, and it does amazing things. Because we have not thought of the body as intelligent and constantly learning, we do not even know what many of those capacities are. That is the power of a system built on chance, a system developed through billions of years of failures and triumphs. The robots are advancing, at work and play. Artificial intelligence is getting smarter every day. So should you.

Questions

- A. Answer each of the following questions in 2- 4 sentences in your own words.
- Based on Paragraph 2, identify two roles played by biological intelligence. (01)
 - Based on Paragraph 5, in what two ways does biological intelligence perform better than technology? (01)
 - Based on Paragraphs 7 and 8, in what sense is biological intelligence effective during hardships? Explain. (01)
 - What can be deduced from the comparison the writer draws in Paragraph 10? (01)
- B. Answer the following questions in complete sentences.
- Identify the paradox in Paragraph 1 and explain it. (01)
 - Identify the cohesive device used to link each pair of paragraphs below and specify its type. (01)
 - Paragraphs 5 and 6
 - Paragraphs 7 and 8
 - What two types of evidence does the writer use to achieve credibility? Provide examples. (01)
- C. The table below compares between the attributes of natural and artificial intelligences. Read the table carefully, and then answer the question that follows in 3-4 sentences. (02)

A Comparison between Natural and Artificial Intelligences		
Attributes	Natural Intelligence (Human)	Artificial Intelligence (Machine)
Using senses (eyes, ears, touch, smell, taste)	High	Low
Being innovative and imaginative	High	Low
Making complex calculations	Low	High
Transferring information	Low	High
Using a variety of information sources	High	High

What conclusion can you draw from the comparison above?

- D. Each of the following extracts (A and B) is the correct ending of ONE paragraph in the selection. (01) Read them carefully, and then choose from Paragraphs 1 to 10 the one that fits with each extract.
- Extract A:** Consequently, it triggers the immune system to track the sick cells.
- Extract B:** Whatever the cells are, biological intelligence rules them all.
- E. Scan Paragraphs 7, 8, and 10 to find words that best replace the words/ phrases underlined in the following sentences. (01)
- The defective machine urged the scientists to use another device.
 - The surrounding area was burnt due to an explosion in a huge laboratory.
 - If the medicine is not effective, the patient will not stay alive till the end of the year.
 - His success in the field of artificial intelligence led to significant advances in robotics.
- F. What does each of the following pronouns, **bold-typed** in the selection, refer to? (01)
- That** (Paragraph 1)
 - that** (Paragraph 2)
 - it** (Paragraph 8)
 - They** (Paragraph 9)

Part Two: Writing (Choose ONE of the following prompts.)

(Score: 08/20)

Prompt A: *Artificial intelligence (robotics, automation, virtual reality, etc.) is getting smarter every day. In a well-organized expository essay of 250-300 words, develop the statement above, shedding light on two positive and/or negative effects of artificial intelligence in any field(s) of your choice (educational, social, industrial, etc.).*

Prompt B: *Many scientists believe that artificial intelligence will continue to develop to an extent we, human beings, turn to be slaves to it. In a well-organized argumentative essay of 250-300 words, argue for or against this point of view. Make sure that your essay supports your position and refutes the opposite point of view.*

Content and organization of ideas (3.5), language and style (3.5), tidiness and legible handwriting (01)

دورة العام ٢٠١٨ العادية
الخميس ٧ حزيران ٢٠١٨

امتحان الشهادة الثانوية العامة
فرع العلوم العامة وعلوم الحياة

وزارة التربية والتعليم العالي
المديرية العامة للتربية
دائرة الامتحانات الرسمية

مسابقة في مادة اللغة الإنكليزية
المدة: ساعتان ونصف

أسس التصحيح

Biological Intelligence: Hidden Capacities

Q	Answer	Score
I-A-1	First, biological intelligence deals with all important functions of the immune system. Second, it teaches the human body how to identify diseases accurately. Third, it gets the immune system attack infections. (Two roles are enough; 0.5 for each role)	01
I-A-2	First, while biological intelligence connects the various systems in our body, technological devices fail to engage more than one task a time (or: biological intelligence collects data from different sources and organizes them at the same moment). Moreover, the amount of information collected by biological intelligence is much more than that of the Internet. In addition, biological intelligence is more active in keeping the human body healthy. (two reasons are enough; 0.5 for each)	01
I-A-3	Biological intelligence is responsible for helping species survive disasters and hardships. Under the control and guidance of biological intelligence, human genes and physiology help and adapt the body to deal with sudden catastrophic/fatal changes such as asteroids, volcanoes, epidemics, earthquakes, and AIDS.	01
I-A-4	The writer mentions that biological intelligence is amazing and great, yet artificial intelligence has become smarter. According to him/her, this comparison shows that people are not fully aware of the great capacities of biological intelligence, so they should benefit from such capacities to become smarter humans.	01
I-B-1	The paradox is in the first sentence of Paragraph 1: Biological intelligence is considered a “new” concept although it is very old; logically, something which is four billion years should be old, not new. (0.5 for identification and 0.5 for explanation)	01
I-B-2-a	Paragraphs 5 and 6 are linked with the transition signal “In addition” which is a direct cohesive device . Or: They are linked with the repetition of the key terms such as “biological intelligence”; it is an indirect cohesive device . (0.25 for the device and 0.25 for its type)	0.5
I-B-2-b	Paragraphs 7 and 8 are linked with the repetition of the key terms such as “survive” and “biological intelligence”; it is an indirect cohesive	0.5

	device. (0.25 for the device and 0.25 for its type)	
I-B-3	First, the writer uses specific names of diseases and biological systems such as in Paragraphs 2, 5 and 8: “cancer”, “cardiovascular system”, “hormonal system”, and “AIDS”. Second, he uses numbers such as in Paragraphs 1 and 9: “four billion”, “40 trillion” and “10 times more”. Third, he refers to facts or real events such as in Paragraphs 7 and 9: the extinction of dinosaurs and the number of bacteria found in the digestive tract. (two types are enough; 0.5 for each one with its examples)	01
I-C	The table reveals the comparison (similarities and differences) between natural and artificial intelligences (0.5) . Both kinds of intelligence have high attributes of using a variety of information sources (0.5) . However, natural intelligence exceeds artificial intelligence in two qualities: the ability of using senses and the ability of being innovative and imaginative (0.5) . As for artificial intelligence, it excels in making complex calculations and transferring information (0.5) . Or: The table reveals the comparison (similarities and differences) between natural and artificial intelligence (0.5) . Natural intelligence shows high performance in using senses, being innovative and imaginative, and using a variety of information sources (0.5) . As for artificial intelligence, it reveals high performance in making complex calculations, transferring information, and using a variety of information sources (0.5) . Thus, both have a similarity in using information resources, yet they differ in the other four attributes presented (0.5) .	02
I-D	Extract A is the correct end of Paragraph 2. Extract B is the correct end of Paragraph 9. (0.5 for each)	01
I-E-1	malfunctioned	0.25
I-E-2	scorched	0.25
I-E-3	survive	0.25
I-E-4	triumph(s)	0.25
I-F-1	“That” refers to the idea of not hearing about biological intelligence	0.25
I-F-2	“that” refers to the act of destroying tumors	0.25
I-F-3	“it” refers to AIDS	0.25
I-F-4	“They” refers to 40 trillion bacteria; bacteria	0.25
II-A	Content and organization of ideas	3.5
II-B	Language and style	3.5
II-C	Tidiness and legible handwriting	01



www.crdp.org



[crdpLiban](https://www.facebook.com/crdpLiban)



[CRDP_Liban](https://twitter.com/CRDP_Liban)



[crdpliban](https://www.instagram.com/crdpliban)



961 1 683 205