

الاسم:
الرقم:مسابقة في مادة الفلسفة العامة
المدة: ثلاث ساعات**Choose one of the following subjects:****First subject :*****The will is achieved when the best idea controls the consciousness.***

- 1- Explain this judgment and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this judgment in the light of other theories which deal with the concept of will. (7 pts)
- 3- Do you think it is possible for the will to be developed? Justify your answer. (4 pts)

Second subject :***The Good consists in the maximum amount of pleasures accompanied by the minimum amount of pains.***

- 1- Explain this opinion and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this opinion in the light of theories which deal with the problem of the Good. (7 pts)
- 3- In your opinion, can the values of the society permit to determine what is good and evil. (4pts)

Third subject : text

"First, I want to explain what philosophy is. The word "philosophy" signifies the study of wisdom [...] by wisdom we do not only mean being prudent in our affairs, but a certain knowledge of all the things man can know, be it related to conducting his life, maintaining his health, or creating all arts [...].

All philosophy is like a tree whose roots are metaphysics, its trunk is physics, and its branches, which emanate from this trunk, are all the other sciences that are reduced to three principal ones: medicine, mechanics, and morality; and by that I mean the most supreme and the most perfect morality which presupposes a complete knowledge of other sciences and which is the first degree of wisdom [...].

Consequently, I want to consider the utility of this philosophy, and to show that we believe in its ability to distinguish us from the most primitive humans, since it extends to all what the human mind can know.

A nation whose people can philosophize better is more civilized [...]. A life without philosophy is exactly like someone whose eyes are closed... The study of philosophy is more necessary, to regulate our habits and to guide us in this life, than our eyes that guide our steps."

Descartes, "Principles of philosophy".

- 1- Explain this text and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss the ideas stated in the text in the light of the attitudes that emphasize the difference between science and philosophy. (7 pts)
- 3- Do you think that the internet techniques contribute to the spread of philosophical issues? Justify your answer. (4 pts)

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
الموضوع الأول		
9	- المقدمة: (علامتان) الإرادة إمتياز إنساني، شغلت حيّزاً كبيراً من تفكير الفلاسفة وذلك لأن الفعل الإرادي متميّز عن أيّ نشاط آخر: عن ردود الفعل والنزوات... هو فعل واعٍ لغايته وله دوافعه. في سياق شرح هذا الفعل، تباينت النظريات والمواقف حول تعريف الفعل الإرادي، ممّا جعل العقلانيين يعتبرون أن العقل هو المصدر الأوحّد للأفعال الإرادية. - الإشكالية: (علامتان) - هل صحيح أن الفعل الإرادي هو إنتصار فكرة على ما عداها؟ - أم أن عوامل أخرى تكمن خلف الفعل الإرادي؟ - الشرح: (خمس علامات) عرض الموقف الكلاسيكي للعقلانيين الذي يجعل الفعل الإرادي يمرّ في مراحل أربعة: التصوّر والنقاش والقرار والتنفيذ. - الحجج التي أوردها العقلانيون: لا يمكن تصوّر فعل إرادي دون تخطيط وقرار. - إعطاء أمثلة توضيحية. - من الممكن إستعراض آراء بعض هؤلاء الفلاسفة - الإشارة الى تركيز الفلاسفة العقلانيين المتأخرين على المرحلتين الأولى والثانية من الفعل الإرادي لأن الثالثة والرابعة تأتيان تلقائياً. - شرح هذا الموقف: التصوّر يعني تمثّل عدّة أفكار، مشروع ما في الوعي. أمّا المداولة فتبدأ بإستعراض إيجابيات وسلبيات كلّ فكرة (كلّ إحتمال) وصولاً الى إعتماد الفكرة الأوضح (الأفضل): إنه القرار. هذا يوضّح المقصود بكلمة السيطرة. - الفكرة الأفضل والأوضح هي التي تنتصر وتسيطر على كلّ ما عداها. - الكلام على التردّد كتوضيح لهذه الفكرة، حيث أنه نتيجة غياب الفكرة الواضحة.	أ
7	- المناقشة: - الأفضل أن يبدأ المرشّح بطرح أفكار نقدية، على سبيل المثال: - إن وضوح الفكرة وسيطرتها لا تقود بالضرورة الى التنفيذ (أمثلة توضيحية) - بعد ظهور نظريات اللاوعي والتحليل النفسي، هل يمكننا الكلام على إرادة واعية تتحكّم بها الأفكار الجليّة؟	ب

	- أليس هناك من دوافع غير منظورة: (رغبات، دوافع إجتماعية، ...) (توجّه خيارات الإنسان؟ - إستعراض النظرية التجريبية (كوندياك) - إستعراض نظرية رونوفييه الذي يؤكد أن الإرادة لا تنشط إلا لتلبية الرغبات، وان لها نفس قوة الرغبة، وأن التردد ينتج عن وجود رغبتين متعادلتين - نظرية الجهد العضلي التي تركز على مرحلة التنفيذ (مان دو بيران) (أمثلة توضيحية) - نظرية فرويد، ونيتشيه.... وعلماء الاجتماع... - نظرية الإرادة الحرة.... ملاحظة: ليس من الضروري إستعراض كل النظريات، بل يمكن الإكتفاء ببعضها، شرط أن يكون العرض متماسكاً وواضحاً.	
4	- الرأي: تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمعالجة، على أن يأخذ بعين الإعتبار بعض النقاط التالية: - توضيح مفهوم تنمية الإرادة، وتبيان الوسائل المؤدية الى ذلك - إستحالة تنمية الإرادة وإعتبارها قدراً.	ج
الموضوع الثاني		
9	- المقدمة: (علامتان) الخير ينزع إليه الجميع ويرغبون فيه، ولكنهم يختلفون ويتجادلون حول طبيعته. فالفكر الإنساني ينشط في مجال الأخلاق، وفلاسفة الأخلاق يساون بين الخير والقيم، فيكون الخير هو المعيار الذي يحدّد قيمة السلوك الإنساني. تكشف كثرة النظريات حول الخير والقيم عن تفاوت حقيقي في التصورات الأساسية. هذا القول يشير الى أن الخير هو في الحصول على الحد الأقصى من اللذات وإستبعاد الآلام. - الإشكالية: (علامتان) - ما هو الأساس الذي تنطلق منه الأخلاق ؟ اين تكمن طبيعة الخير؟ هل هي فعلاً في السعي الى الملذّات؟ أم أن مفهوم الخير يتناقض مع مفهوم اللذة؟ - الشرح: (خمس علامات) - الإشارة الى أن النظرية الإيدونية (مذهب اللذة) من أقدم النظريات الأخلاقية - المبدأ الذي تقوم عليه هذه النظرية : اللذة الحسية هي الخير، والألم هو الشر.. - موقف أريستيبوس دي سيرين: اللذة الحسية المباشرة والحاضرة هي الخير، لأن اللذة مبدأ إنساني أولي. (الإحساس الأولي للمواليد تركز عليها) - موقف أبيقور: طور موقف دي سيرين وإستبدل الهدف المباشر بالهدف والنتيجة (بعض الآلام الراهنة تؤدّي الى لذة في النهاية). - تصنيفه للحاجات.... - إنبثاق هذا المذهب في حلّة جديدة مع بتهام. (عرض لنظريته: الخير حسّي تجريبي يمكن لمسه	أ

	وقياسه، المنفعة خير لصاحبها. كل فعل يخضع لعملية حسابية، فإذا كانت منفعته أكبر من ضرره فهو خير... وذلك بحسب الشدة والمدة والقرب واليقين والخصوبة والنقاء والامتداد. - تطوّر هذا المذهب على يد جون ستيوارت ميل وإعطاؤه بعداً معنوياً إلى جانب البعد الكمّي الحسابي. - ضرورة إعطاء أمثلة توضيحية من الواقع أو من تاريخ الفلسفة.	
7	- المناقشة: الأفضل أن يبدأ المرشح بنقد مذهب اللذة والمنفعة قبل عرض النظريات المختلفة: - الأخلاق يجب أن تتّصف بالإطلاق والإلزام: كيف يتوافق هذا مع ما يكون نافعا لصاحبه، مضرًا في نفس الوقت لغيره. الأخلاق مشروطة بكيفية التعامل مع الآخر لا مع الذات - هل يمكن إختصار وجود الإنسان بالجسدي، وتجاهل الجانب النفسي والروحي؟ كيف يمكن تبرير الفعل المذلّ لصاحبه المؤلم للآخر؟ - هل هذا خير؟؟ - إستعراض بعض النظريات الأخرى التي تؤسّس الخير على مبادئ أخرى غير اللذة والمنفعة، على سبيل المثال: - نظرية السعادة: ربط الخير والفضائل بالمعرفة والردائل بالشرّ. - فلاسفة يونان وعرب. - نظرية برغسون: الأخلاق المغلقة والأخلاق المنفتحة... - نظرية كنت: إلزام الواجب من أجل الواجب: القانون الأخلاقي - نظرية دوركهيم: الوعي الجماعي أساس القيم - ويمكن عرض مواقف مختلفة: سينسر، غويو، شوبنهاور....	ب
4	- الرأي الشخصي: تترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة، على أن يأخذ بعين الاعتبار الأمور التالية: - شروط الفعل الأخلاقي: مطلق وملزم - ارتباط القيم بالمجتمع يؤدي إلى نسبيتها، يُحكم على سلوك ما بأنه خير في مجتمع، ويُدان كشرّ في مجتمع آخر.	ج
الموضوع الثالث		
9	- المقدمة: (علامتان) لدى الإنسان نسقان من التفكير: التفكير الفلسفي والتفكير العلمي؛ ويجدهما البعض متعارضين وعلى طرفي نقيض، فيما يجدهما البعض الآخر متكاملين. وديكارت في هذا النص جعل الفلسفة أم العلوم مفضلاً إياها على نواحي التفكير الأخرى. - الإشكالية: (علامتان) هل الفلسفة هي التي تجعل الشعوب أكثر تحضراً؟ هل يتحدّ العلم والفلسفة في سياق النمو الطبيعي للفكر البشري؟ أم يبقيان مختلفين؟	أ

	- الشرح: (خمس علامات) - التركيز في بداية النص على الربط بين الفلسفة والحكمة كمفهومين مترادفين - توسيع مفهوم الفلسفة كمعرفة نظرية: (دراسة الحكمة) ومعرفة عملية (التدبير وإبتكار الصنائع) - ربط مفهوم الفلسفة بالعلوم التي يعترف بها ديكارت: الميتافيزيقيا وعلوم الطبيعة والطب والحركة والأخلاق - الربط بين الفلسفة وتحضر الشعوب (علاقة وثيقة بين وجود فلاسفة حقيقيين والنشاط الحضاري لمجتمع ما). ذلك أن تجاوز الحاجات المادية الآنية والانتقال الى البحث عن معنى الوجود وغائيته إنما يؤشر الى نضج الفكر البشري وتطوره. - التركيز على أهمية الفلسفة وضرورتها لحياة الإنسان، وتلازم النشاط العقلي العلمي (الفضول كسلوك عفوي) مع الحاجة الطبيعية الى التفلسف (إعطاء معنى لحياة الإنسان والبحث في غائية وجوده....)	
7	- المناقشة: يمكن للمرشح أن يركز في المناقشة على <u>علاقة الإلغاء والتناقض بين العلم والفلسفة</u>: تراجع الفلسفة اليوم من حيث الأهمية والفائدة، وتزايد الإقبال على العلوم. العلوم اليوم تلبي حاجات الإنسان العملية واليومية، فما الذي تقدمه الفلسفة للإنسان اليوم سوى النظريات والجدال الذي لا طائل تحته. - الفلسفة لا تتوصل الى حقائق ثابتة فاعتبرت غير مفيدة، وهي نشاط عقلي نظري لا يلبي حاجات الإنسان كما يمكن للمرشح أن يركز على <u>علاقة التكامل بين العلم والفلسفة</u> اعتماداً على إستقلالية وخصوصية كل نمط منهما مما يؤدي الى : - العلم يلبي الحاجات المادية والفلسفة تلبي الحاجات الفكرية - العلم يجيب على أسئلة محدّدة، وبدقة؛ أما الفلسفة فتعالج ما لا يمكن للعلم تناوله. العلم متخصص بموضوعه، أما الفلسفة فتلقي نظرة عامة على كل العلوم وتتفحصها وتوحد بينها. - العلم أعمى أخلاقياً، فلا يهتم العالم إلا بالوصول الى جواب محدّد على سؤاله؛ أما الفيلسوف فيحدّر العالم ويوجّه العلوم. -معظم العلماء الكبار في القرن العشرين تحولوا في المراحل المتقدمة من أبحاثهم الى الأبحاث الفلسفية (أينشتاين...) - لا يمكن اليوم الاحتفاظ بهذا المفهوم للفلسفة، وقد لاحظ "كانط" أنه لا يمكن تعلّم الفلسفة، بل نحن نتعلّم كيف نتفلسف. - وإذا كان يجب من جهة أخرى، معرفة بقية العلوم كي نتفلسف بشكل مفيد يمكن القول بأنه ليس هناك فلسفة ممكنة. فالعلوم اليوم أصبحت في غاية التعقيد وهي تتطور بسرعة لدرجة أنه لم يعد ممكناً تصوّر الإحاطة بأي علم، فكيف بتحصيل كل العلوم؟؟! - يشدّد "ياسبرز" في كتابه الشهير " مدخل إلى الفلسفة " على فكرة أن جوهر الفلسفة هو البحث عن	ب

	الحقيقة وليس امتلاكها. - نحن نعبر عن هذه الفكرة بتحديد العمل الفلسفي على أنه نشاط تأملي (فكري). أن يكون المرء فيلسوفاً يعني أن يفلسف العلوم وينقد ويراقب أنشطتها ومناهجها ونتائجها....	
4	- الرأي: تترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة، على أن يأخذ بعين الاعتبار الأمور التالية: - الإنترنت اليوم يساهم في تداول قضايا فلسفية من جهة (+ أمثلة توضيحية: تداول السلطة، مفاهيم الديمقراطية والحرية والعدالة) - من جهة أخرى يستخدم الإنترنت اليوم للتسلية والتواصل مع الأصدقاء والدراسة الفارغة... مما يؤدي إلى التسطيح والخواء.	ج