

الاسم:	مسابقة في مادة الفلسفة العامة
الرقم:	المدة: ثلاث ساعات

Traiter un des trois sujets suivants:**Premier sujet :****"C'est dans le langage qu'il faut trouver l'origine de toute réflexion intelligente."**

- 1- Expliquez ce jugement de Condillac en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 pts)
- 2- Discutez ce jugement en montrant que le langage est fait par la Pensée. (7 pts)
- 3- Existe-t-il, selon vous, un langage animal, au sens strict du mot ? (4 pts)

Deuxième sujet :**L'homme est condamné à travailler: le travail est une nécessité pour vivre comme il est punition.**

- 1- Expliquez ce jugement en en dégagant la problématique. (9 pts)
- 2- Discutez ce jugement à la lumière d' autres conceptions concernant la valeur du travail. (7 pts)
- 3- Selon vous, est-ce que le progrès technique entraîne une dévalorisation du travail? Justifiez votre réponse. (4 pts)

Troisième sujet : texte

« Je ne vois dans tout animal qu'une machine ingénieuse, à qui la nature a donné des sens pour se remonter soi-même, et pour se garantir, jusqu'à un certain point, de tout ce qui tend à la détruire, ou à la déranger. J'aperçois précisément les mêmes choses dans la machine humaine, avec cette différence que la nature seule fait tout dans les opérations de la bête, au lieu que l'homme concourt aux siennes, en qualité d'agent libre. L'un choisit ou rejette par instinct, et l'autre par un acte de liberté; ce qui fait que la bête ne peut s'écarter de la règle qui lui est prescrite, même quand il lui serait avantageux de le faire, et que l'homme s'en écarte souvent à son préjudice. C'est ainsi qu'un pigeon mourrait de faim près d'un bassin rempli des meilleures viandes, et un chat sur des tas de fruits, ou de grain, quoique l'un et l'autre pût très bien se nourrir de l'aliment qu'il dédaigne, s'il s'était avisé d'y essayer. C'est ainsi que les hommes dissolus se livrent à des excès, qui leur causent la fièvre et la mort; parce que l'esprit déprave les sens, et que la volonté parle encore, quand la nature se tait. »

J.-J. ROUSSEAU.

- 1- Expliquez ce texte de « Rousseau » en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 pts)
- 2- Discutez les idées du texte à la lumière des conceptions qui voient que la liberté véritable ne peut pas être source de mal pour l'homme. (7 pts)
- 3- L'obéissance à la loi est-elle, à votre avis, en contradiction avec la liberté ? (4 pts)

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
	الموضوع الأول	
9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>في المعرفة العامية تعبر اللغة عن الفكر وهو متعلق بها، وهي تأتي في المرتبة الأولى. على العكس يعتبر كوندياك بأن اللغة هي أصل كل تفكير ذكي...</p> <p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>إذا كانت اللغة سابقة على الفكر وفي أساسه فكيف ولدت؟ هل ولدت بذاتها وهل هي معطى بيولوجي ينمو مع الزمن؟ هل نتكلم بالضرورة على أسبقية اللغة على الفكر أم بالعكس؟</p> <p>- الشرح: (خمس علامات)</p> <p>- صحيح إننا بحاجة إلى الكلام كي نفكر ونحن لا ندرك جيداً إلا ما يمكننا تسميته.</p> <p>- أن نشرح يعني أن نستخدم مفاهيم وهذه لا يمكن أن توجد بمعزل عن كلمات اللغة وكل تفكير يعمل من خلال الكلام.</p> <p>- في نظر ميرلو بونتي (Merleau Ponty) الصمت يضحج بالكلام. لا وجود لفكر غير متجسد.</p> <p>- دور اللغة ليس فقط التواصل مع الآخر، فنحن نستخدمها أيضاً للتواصل مع ذاتنا.</p> <p>- إذاً بدون لغة نحن قليلو التفكير.</p>	أ
7	<p>- المناقشة:</p> <p>- ألم يذهب كوندياك بعيداً؟ إذا كانت اللغة شرطاً للتفكير فهي ليست أساساً لكل تفكير ذكي.</p> <p>- القدرة على التفكير هي التي تهيء تكوين اللغة واكتسابها.</p> <p>- إذا كان الإنسان قد أبدع اللغة فهذا يعني أنه بطبيعته قادر على التفكير.</p> <p>- يمكن مراقبة أسبقية الفكر على اللغة بسهولة عند الطفل.</p> <p>- إذا كان من الصعب فصل اللغة عن الفكر عند البالغ، فمن الممكن اكتشاف تفكير غامض سابق على كل كلام ذكي. في كثير من الأحيان نحن بحاجة إلى التفتيش عن العبارة الصحيحة.</p> <p>- لا ريب أن الكلام الداخلي يتزامن بدقة مع التفكير، ولكن عندما نضع جهداً لنخترع غالباً ما يظهر لنا الفكر قبل التعبير عنه.</p> <p>- وكما يقول دولاكروا (De la croix) "نحن نتعلم تفكيرنا بواسطة كلامنا" فالفكر يصنع اللغة كما يصنع نفسه بها.</p>	ب
4	<p>- الرأي الشخصي:</p> <p>- صحيح أن الثدييات والطيور تعبر عن حاجاتها وانفعالاتها بأصوات هي إشارات تشير إلى أشياء معينة، ولكنها عاجزة عن تسميتها.</p> <p>- من جهة أخرى اللغة الحيوانية فطرية ترد إلى الوراثة البيولوجية، في حين أن اللغة الحق هي مكتسبة واصطلاحية. اللغة الحيوانية لا تتضمن حواراً.</p> <p>- لكل هذه الأسباب من المناسب القول أنه لا وجود للغة حيوانية بالمعنى الدقيق للكلمة.</p>	ج

الموضوع الثاني

9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>- تمييز الإنسان بالعمل عن سائر الكائنات.</p> <p>- اهتمام الفلاسفة بهذه المسألة.</p> <p>- واختلافهم حول وظائف العمل وضرورته وتأثيره على الإنسان... يركز القول على ضرورة العمل واعتباره عقاباً للإنسان.</p> <p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>- ما هي قيمة العمل بالنسبة للإنسان؟</p> <p>- هل يُعبر فقط عن عقاب وقصاص وعذاب للإنسان؟ أم أنه يحتمل جوانب إيجابية؟</p> <p>- الشرح: (خمس علامات)</p> <p>- لمحة تاريخية تبيّن التلازم بين وجود الإنسان وبين العمل كوسيلة لتأمين الحاجات.</p> <p>- استعراض النظريات التي تعتبر أن العمل هو قصاص على الإنسان:</p> <p>* ما ورد في الديانات السماوية حول العمل وخاصة الإيحاء بأنه نوع من القصاص الإلهي على الخطيئة الأصلية (آدم وحواء).</p> <p>- النظرة الفلسفية للعمل عند فلاسفة اليونان القدماء حيث كان العمل وخاصة البدوي دليل وضاعة الإنسان على عكس النظر العقلي.</p> <p>- العمل في النظرية الماركسية هو اغتراب العامل عن ذاته وعن مجتمعه وعن عمله وما ينتجه.</p> <p>- إعطاء أمثلة توضيحية تبيّن أن العمل قائم على التعب والألم...</p>	أ
7	<p>- المناقشة:</p> <p>- البدء بإعطاء أمثلة وأسئلة حول المقارنة بين الإنسان الذي يعمل والعامل عن العمل ونظرة كل واحد منهم إلى نفسه ونظرة المجتمع إليهم.</p> <p>- العمل جعل من الإنسان إنساناً.</p> <p>- الإنسان العامل هو الذي يشعر بتقدير الذات وبتقّة بالنفس.</p> <p>- العمل من الواجبات التي دعت إليها الأديان والشرائع وحمتها القوانين والعادات والتقاليد.</p> <p>- الكلام على دعوة كارل ماركس لرد العمل إلى قيمته الفعلية كميزة إنسانية، عن طريق إلغاء الظروف التي تجعل منه غربة واستلاب.</p> <p>- الكلام على موقف هيغل من العمل حيث تنقلب عبره الأدوار بين السيد والعبد.</p>	ب
4	<p>- الرأي الشخصي:</p> <p>- تُترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة.</p>	ج
الموضوع الثالث		
9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>- إن تفسير ما يتعلق بالإنسان من خلال المقارنة بينه وبين الحيوان أمر طبيعي، وإذا كان التعرف على الإنسان من خلال سلوكه، فمن الطبيعي أن نقارن بين سلوك الإنسان وسلوك الحيوان لإبراز مصدر هذا السلوك ودوافعه ومحدداته وميزاته. يميز روسو في هذا النص الإنسان بقدرته على السلوك الحر.</p> <p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>- إذا كان ما يميز سلوك الإنسان هو الحرية فهل هذه الأخيرة إيجابية فقط؟ أم أن لها نتائج سلبية؟</p>	أ

- الشرح: (خمس علامات)

- يميز روسو بين الحيوان والكائن البشري: إذا كانت الغريزة تحدد كلياً سلوك الحيوان، فالسلوك الإنساني يستند إلى ممارسة الحرية والإرادة المرتبطة بها. ولكن هذه الحرية ليست إيجابية دائماً، لأنها تقود الإنسان إلى تصرفات سيئة أحياناً.
- الحيوان آلة بارعة منحتة الطبيعة ما يمكن أن يضمن بقاءه. بإمكانه مواجهة الخطر الخارجي وإيجاد ما هو ضروري ليحافظ على توازن حياتي كاف. لا وجود لأي فكر عند الحيوان.
- يتصرف الحيوان غريزياً. يخضع لقاعدة يتم تطبيقها آلياً... وقد تبدو أحياناً مخالفة لمتطلبات البقاء، كما يبين ذلك المثالان اللذان أوردهما روسو: الحيوان محدود ولا يستطيع أن يقوم بأي تجربة..
- الإنسان هو أيضاً آلة تتميز عملياتها بأنها من صنع فاعل حر... الإنسان وحده يختار فعلياً، إذا هو وحده حر. الحرية، كما يعرفها روسو في "العقد الاجتماعي"، هي الخضوع للقانون الذي اخترناه وأقريناه. هذا القانون مصدره الإنسان نفسه، بينما "القاعدة" مفروضة على الحيوان من الخارج. بإمكان الإنسان إبداع نظام غير نظام الطبيعة، أي إبداع ثقافة.
- هناك نتائج سلبية للحرية الإنسانية. يعتبر "روسو" أن الإنسان يتجاوز القاعدة الطبيعية على حساب مصلحته... في تصرفاته التي يبدعها، قد يخطيء الإنسان: "هكذا يستسلم الناس الفاسقون..."، "الفكر يفسد الحواس"....
- على الإنسان أن يفهم أن ممارسة إرادته يترافق بالضرورة مع مسؤوليته الكاملة: إذا أدت هذه الممارسة إلى الشر، لا يعود بإمكان الإنسان اتهام الطبيعة لأنه تجاوز قواعدها.

- المناقشة:

- لا يوافق العديد من الفلاسفة "روسو" رأيه في أن هناك نتائج سلبية للحرية الإنسانية، وأن ممارسة الحرية والإرادة قد تؤدي إلى الشر. يرى أتباع النظرية العقلانية أن الإنسان الحر لا يمكن أن يختار الشر. الإنسان الذي يختار الشر يكون عبداً للشر. الحرية تحرر.
- الحرية تحرر من عبودية الشهوات والانفعالات الجامحة والعواطف العمياء والعادات الراسخة الأسرة... هذا المعنى للحرية مرتبط إلى حد بعيد بالأخلاق.
- الحرية تحرر من عبودية الضغوطات سواء الداخلية منها أو الخارجية. هي خاضعة فقط للحكم السليم والإرادة.
- الحرية هي الأساس في العلاقات السليمة بين البشر... إنها الأصل في كل تشريع وقانون. إنها الحرية بالقانون، حيث يتوصل الإنسان باحترامه للقانون العام إلى أن يكون اجتماعياً ويتصرف بطريقة أخلاقية مستنيرة بالعقل وبالقيم.
- الحرية تغذي عند الإنسان عاطفة الشعور بالاستقلال والإرادة الذاتية وتوظف فيه الشعور بالمسؤولية تجاه الأفعال التي يختارها وينفذها.
- الحرية الحقيقية هي تجاوز وسمو عن العالم الحسي (هيدغر وسارتر).
- نظرة روسو إلى الإنسان سيطورها كانط بتمييزه بين طبع حسي وتجريبي تحدده قوانين الطبيعة، وطبع عقلائي حيث العقل، حسب كانط يفرض قوانينه.

- الرأي الشخصي:

- تترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة.

