

<p>المادة: لغة فرنسية الشهادة: الثانوية العامة الفرع: آداب وانسانيات نموذج رقم -1 المدة: 3 ساعات</p>	<p>الهيئة الأكاديمية المشتركة قسم: اللغة الفرنسية وآدابها</p>	 <p>المركز العربي للبحوث والآراء</p>
--	---	---

نموذج مسابقة (تراعي تعليق الدروس والتوصيف المعدل للعام الدراسي 2016-2017 وحتى صدور المناهج المطورة)

***L'Idiot*, long roman russe, raconte l'histoire du prince Mychkine, un homme naïf et bon, victime de crises d'épilepsie et que les autres personnages qualifient souvent d'idiot. Revenu en Russie après avoir vécu en Suisse, ce prince noue des relations avec une série de personnages. Ici, il rend visite à un notable et attend le moment d'être introduit. Il mène une conversation avec le valet de chambre sur les nouveaux tribunaux de la ville de St Pétersbourg dont on entend dire beaucoup de bien.**

1	<p>– Oui. Je l'ai vu en France, à Lyon ; on m'a emmené assister à une exécution. – On pend ? – Non, en France on coupe la tête aux condamnés. – Est-ce qu'ils crient ?</p>
5	<p>– Pensez-vous ! C'est l'affaire d'un instant. On couche l'individu et un large couteau s'abat sur lui grâce à un mécanisme que l'on appelle guillotine. La tête rebondit en un clin d'œil. Mais le plus pénible, ce sont les préparatifs. Après la lecture de la sentence de mort, on procède à la toilette du condamné et on le ligote pour le hisser sur l'échafaud. C'est un moment affreux. La foule s'amasse autour du lieu d'exécution, les femmes elles-mêmes assistent à ce spectacle, bien que leur présence en cet endroit soit réprouvée là-bas.</p>
10	<p>– Ce n'est pas leur place. – Bien sûr que non. Aller voir une pareille torture ! Le condamné que j'ai vu supplicier était un garçon intelligent, intrépide, vigoureux et dans la force de l'âge. C'était un nommé Legros. Eh bien ! croyez-moi si vous voulez, en montant à l'échafaud il était pâle comme un linge et il pleurait. Est-ce permis ? N'est-ce pas une horreur ? Qui voit-on pleurer d'épouvante ? Je ne croyais pas que l'épouvante pût arracher des larmes, je ne dis pas à un enfant mais à un homme qui jusque-là n'avait jamais pleuré, à un homme de quarante-cinq ans ! Que se passe-t-il à ce moment-là dans l'âme humaine et dans quelles affres ne la plonge-t-on pas ? Il y a là un outrage à l'âme, ni plus ni moins. Il a été dit : Tu ne tueras point. Et voici que l'on tue un homme parce qu'il a tué. Non ! ce n'est pas admissible ! Il y a bien un mois que j'ai assisté à cette scène et je l'ai sans cesse devant les yeux. J'en ai rêvé au moins cinq fois. [...]</p>
15	<p>– C'est du moins heureux, observa le domestique, que la souffrance soit courte au moment où la tête tombe. – Je me demande, rétorqua le prince avec vivacité. si ce mode d'exécution n'est pas pire que les autres. [...] Quand on met à mort un meurtrier, la peine est incommensurablement plus grave que le crime. Le meurtre juridique est infiniment plus atroce que l'assassinat. Celui qui est égorgé par des brigands la nuit, au fond d'un bois, conserve, même jusqu'au dernier moment, l'espoir de s'en tirer. On cite des gens qui, ayant la gorge tranchée, espéraient quand même, couraient ou suppliaient. Tandis qu'en lui donnant la certitude de l'issue fatale, on enlève au supplicié cet espoir qui rend la mort dix fois plus tolérable. Il y a une sentence, et le fait qu'on ne saurait y échapper constitue une telle torture qu'il n'en existe pas de plus affreuse au monde. [...] Qui a pu dire que la nature humaine était capable de supporter cette épreuve sans tomber dans la folie ? [...] Non ! on n'a pas le droit de traiter ainsi la personne humaine !</p>
20	<p>25 30</p>

Fiodor Dostoïevski, *L'idiot*, 1868.

QUESTIONS : (38 pts)

Pour chacune des quatre sections de la question 1, choisissez et copiez la bonne réponse

- 1- Selon l'extrait et son chapeau, (4pts)
- Mychkine est
 - a- un russe ayant vécu un certain temps à l'étranger
 - b- un russe qui n'a jamais quitté son pays
 - c- un habitant de Moscou
 - La conversation dont il s'agit se déroule
 - a- En Russie
 - b- En France
 - c- En Suisse
 - L'événement raconté en cours de conversation se passe
 - a- En Russie
 - b- En France
 - c- En Suisse
 - Le sujet de conversation des deux personnages appartient au domaine
 - a- De la justice
 - b- Des finances
 - c- De l'affectivité
 - d- De la société
- 2- a- En vous appuyant sur les GN que vous **relevez** dans le chapeau ainsi que dans le texte, **Identifiez** les deux personnages présents dans cet extrait de l'Idiot de Dostoïevski (3pts)
b- Qui prend la parole en premier dans cet extrait? Montrez qu'il est le personnage principal. (2pts)
c- L'un de ces deux personnages parle d'un personnage absent. Identifiez ce personnage absent et relevez les GN qui le désignent. (2pts)
- 3- a- Le personnage principal parle d'un spectacle et d'une scène L.9 et 20, dont il a été témoin en France. **Précisez** de quel spectacle il s'agit en **relevant** dans les lignes 1 à 21 les termes et expressions qui s'y rapportent. (2 pts)
b- **Imaginez** et rédigez la question qui précède cet extrait et qui a déclenché la conversation (2 pts)
c- C'est une scène réelle dont le personnage principal a été le témoin : 2 verbes le prouvent, **relevez-les et Précisez** la valeur du passé composé auxquels ces verbes sont conjugués. (2pts)
- 4- a- **Identifiez** le temps verbal dominant dans le texte et **donnez-en deux** valeurs d'emploi dans cet extrait. (3 pts)
b- **Relevez** les 2 verbes déclaratifs et **indiquez** leur temps verbal. (2pts)
c- **Déterminez** le ou les 2 systèmes énonciatifs adoptés dans cet extrait. (1 pt)
- 5- a- **Relevez** le lexique négatif / (ou les indices de subjectivité) contenu dans les douze premières lignes puis **reformulez** le jugement que le locuteur porte sur ce genre de spectacle. (4pts)
b- Pourquoi à votre avis le condamné est-il décrit? / (ou) Quelle fonction cette description remplit-elle dans l'argumentation ? (2pts)
c- **Précisez** la fonction des phrases interrogatives dans les lignes 14 à 20 puis celle de la 1^{ère} phrase exclamative contenue dans ces lignes. (2pts)
d- **Reformulez** l'argument contenu dans ces lignes. (2pts)
- 6- a- **Délimitez** l'exemple contenu dans la dernière réplique et recopiez l'argument qu'il illustre. (3pts)
b- **Recopiez** les 2 phrases exclamatives négatives avec lesquels le locuteur clôt ses deux dernières répliques puis **reformulez** sa thèse. (2pts)
- N.B.** L'épreuve étant un peu longue, on peut enlever la question 4(a-b-c). On a voulu quand même la laisser pour donner plus d'exemples de questions pour ce texte.

Production écrite (20 pts)

Traitez au choix l'un des sujets proposés

Sujet 1 : Le prince Mychkine, homme naïf et bon est traité d'idiot par ses compatriotes. Vous semble-t-il si idiot qu'on le dit d'après votre lecture de cet extrait?

Quelle que soit votre réponse présentez-la dans un développement argumenté.

Votre texte fera 25 - 40 lignes dans une écriture de taille moyenne. (250 - 400 mots +/- 10%)

Variante Sujet 1' : Les mises à mort dans les pays qui n'ont pas aboli la peine de mort devraient-elles être publiques et appartenir au monde du spectacle ou bien être exécutées dans le secret et la stricte discrétion ?

Quelle que soit votre réponse présentez-la dans un développement argumenté.

Votre texte fera 25 - 40 lignes dans une écriture de taille moyenne. (250 - 400 mots +/- 10%)

Sujet 2 : Victor 40 ans, père de deux enfants, un garçon et une fille de 10 et 4 ans respectivement a été condamné à mort. Il a été jugé coupable du meurtre de son patron. C'est l'aube du jour « J ». Dans quelques heures tout sera fini. Il décide de laisser un message à sa petite famille.

Imaginez et rédigez ce qu'il leur écrirait.

Votre texte fera 25 - 40 lignes dans une écriture de taille moyenne. (250 - 400 mots +/- 10%)

Les critères	Les composantes du critère	Notes
Pertinence ou adéquation à la situation et à la consigne	Adéquation au type (et/ou au genre) Adéquation au thème Adéquation au destinataire Adéquation au volume demandé	6 points
Cohérence	Progression thématique Reprises anaphoriques Liens et mots de liaison (logiques, chronologiques...)	6 points
Utilisation correcte des outils de la langue	Vocabulaire Orthographe lexicale et grammaticale Syntaxe Emploi des temps et des modes	6 points
Mise en page et lisibilité	Propreté et absence de ratures Écriture lisible	2 points

Œuvre intégrale : (12 pts)

Analysez le thème principal de l'œuvre que vous avez étudiée cette année dans le cadre du programme.

<p>المادة: لغة فرنسية الشهادة: الثانوية العامة الفرع: : آداب و إنسانيات نموذج رقم -1 المدة : 3 ساعات</p>	<p>الهيئة الأكاديمية المشتركة قسم : اللغة الفرنسية وآدابها</p>	 <p>المركز التربوي للبحوث والإنماء</p>
--	--	---

أسس التصحيح (تراعي تعليق الدروس والتوصيف المعدل للعام الدراسي 2016-2017 وحتى صدور المناهج المطورة)

Partie de la Q.	Éléments de réponse
1-	<p>Un russe ayant vécu un certain temps à l'étranger En Russie En France De la justice</p>
2 .a	<p>Personnages présents :* Le prince Mychkine, un homme naïf et bon, idiot, ce prince, le prince L.24 *Le valet de chambre, le domestique L.22</p>
2-b	<p>Le prince parle en premier. Il est le personnage principal par le nombre et la longueur de ses répliques. Il parle le plus.</p>
2-c	<p>Personnage évoqué : un individu, un condamné x 3, un garçon intelligent, Legros, un homme, un homme de quarante- cinq ans, un meurtrier</p>
3.a	<p>Spectacle : L'exécution d'un condamné à la peine de mort Termes et expressions : Exécution x2, pend, coupe la tête, condamnés x3, guillotine, sentence de mort, supplicier, tue un homme</p>
3.b	<p>La réplique : « Vous auriez vu/été témoin d'/ assisté à /une mise à mort ? »</p>
3.c	<p>Les 2 verbes : Je l'ai vu x2 L.1, 12; on m'a emmené assister x2 L.1, 20 passé composé de l'indicatif : passé qui continue dans le présent. Passé lié à la situation d'énonciation.</p>
4.a	<p>Identification : Le présent de l'indicatif Valeurs (deux de trois): - du moment de l'énonciation dans le dialogue (ex : « Pensez-vous L.5 / Savez-vous ce que je pense ? » L.24) - habitude ou action répétitive : le rituel de l'exécution (ex : « couche, s'abat, appelle, rebondit, procède, ligote » (L 5 à 10) - le présent dit « de vérité » il s'agit ici de l'énoncé d'opinion qui ont valeur de vérité pour leur énonciateur. (ex : L.15, L.17 à 20, L 25-26)</p>
4.b	<p>– L.22 « observa le domestique » – L.24 « rétorqua le prince avec vivacité »</p>
4.c	<p>Les 2 systèmes énonciatifs à l'œuvre dans cet extrait. - Système du discours - Système du récit en alternance dans un texte narratif occupé majoritairement par le dialogue/le discours.</p>

<p>5.a</p>	<p>le lexique négatif</p> <p>« -le plus pénible L.6 -un moment affreux L.7 -pareille torture L.12 »</p> <p>Le jugement : Le locuteur perd son objectivité, ému par le souvenir d'une situation presque insoutenable, intolérable. Par la peine qu'elle provoque, elle touche à l'horreur et au supplice pernicieux à tel point qu'elle doit être interdite aux femmes.</p>
<p>5.b</p>	<p>La description du condamné a un double effet de dramatisation : elle souligne la contradiction flagrante entre la vigueur de l'homme dans la force de l'âge et l'effroi dont il est la proie, soulignant par là-même l'effet dévastateur de cette exécution sur l'état d'âme du condamné. Et si le témoin garde encore vivante dans son esprit l'image du condamné tel qu'en atteste le portrait qu'il fait de lui, c'est encore une preuve de l'atrocité de cette scène.</p>
<p>5.c</p>	<p>La fonction des phrases interrogatives dans les lignes 14 à 20 puis celle de la première phrase exclamative.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quatre questions rhétoriques centrées sur l'interlocuteur l'incitant à l'adhésion à la prise de position du locuteur : celui-ci désapprouve avec indignation de telles pratiques qui attentent à la dignité humaine. Cette fonction se retrouve confirmée par la conclusion partielle et tranchante à laquelle il parvient dans la déclarative : « Il y a là un outrage à l'âme, ni plus ni moins. » - La 1ère exclamative a un effet de dramatisation exprimant le procès que fait le locuteur à l'establishment qui légalise la peine de mort, et son refus total des larmes que cet establishment provoque publiquement chez un homme robuste de 45 ans.
<p>5.d</p>	<p>L'argument contenu dans ces lignes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il n'est pas permis d'humilier ainsi l'être humain, encore moins de le supplicier moralement, quand même il serait criminel et passible de la peine de mort, châtement qui viole la loi divine : c'est une horreur voire un deuxième crime.
<p>6.a</p>	<p>L'exemple contenu dans la dernière réplique et l'argument qu'il illustre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'exemple : « Celui qui est égorgé ...couraient ou suppliaient. » - L'argument : « Quand on met à mort un meurtrier, la peine est incommensurablement plus grave que le crime. Le meurtre juridique est infiniment plus atroce que l'assassinat » / Plus cruelle et plus pénible que le crime, est l'exécution du criminel.
<p>6.b</p>	<p>Les 2 phrases exclamatives négatives à la fois et la thèse.</p> <p>« - Non ! ce n'est pas admissible ! - Non ! on n'a pas le droit de traiter ainsi la personne humaine ! »</p> <p>La thèse : L'exécution d'un condamné à mort est aussi inacceptable/insoutenable/ injustifiable que criminelle, elle porte atteinte à la dignité de l'homme : elle doit être abolie.</p>