



العدد الثاني ١٩٨١

كانت مجلة «الغلال» المصرية (مؤسسها اللبناني جرجي زيدان) قد وجهت بعض الأسئلة حول مستقبل اللغة العربية الى بعض رجال الفكر ، في العقد الثاني من القرن العشرين ، وقد كان جبران رداً مشهوراً ذو تطلعات مستقبلية تدعو المواطن العربي الى التفكير بلغته وديورها في بناء مستقبله ، واستوقف كل مسؤول تربوي للتفكير جدياً بأهمية توحيد المدرسة والكتاب المدرسي ودورها في ترقية وحدة الوطن والوحيد كلمة ابتلاه .

يرى جبران ، في رده على السؤال الأول ، ان «اللغة العربية مظهر من مظاهر قوة الابتكار في مجموع الأمة» ، وان مستقبلها «يتوقف على مستقبل الفكر المدع الكائن - أو غير الكائن - في مجموع الأمم التي تتكلم اللغة العربية» .

ان جبران ، الذي اشتهر بثورته الاجتماعية ، كان يريد ان يكون تائراً لغوياً أيضاً ، ويربط قوة اللغة بقوة الفكر والابداع ، وبالابتعاد عن التقليد ، وخلق ثورته وعازمها من خلال ثوره الفني المميز في كل ما كتب .

غير أن ما نحب ان نؤليه اهتمامنا الآن هو ما أجاب به جبران عن السؤالين التاليين :

- هل يعمّ انتشار اللغة العربية في المدارس العالية وغير العالية ، وتعلم بها جميع العلوم ؟
- وهل تغلب «اللغة العربية القصصية» على اللهجات العامية المختلفة والوحدها ؟

في زمن جبران كان التعليم في بلادنا محصوراً في الجمعيات الطائفية ، والأرساليات الأجنبية ، أو الكنائس الخلية ، ولم يكن آنذاك وجود للمدرسة الرسمية الوطنية ، بل كان للتعليم مصادر متعددة ، مختلفة المذاهب والمراجع ، فكان من الطبيعي ان يفتق كل مفكر على مستقبل أمته ووطنه ، وقد عبر جبران عن قلقه هذا بقوله : «لا يعمّ انتشار اللغة العربية في المدارس العالية وغير العالية حتى تصبح تلك المدارس ذات صبغة وطنية مجردة ، ولن تُعلم بها جميع العلوم حتى تنتقل المدارس من أيدي الجمعيات الخيرية واللجان الطائفية والبعثات الدينية الى أيدي الحكومات الخلية» .

ثم يعود ويصعد قلقه بقوله : «ففي سوريا مثلاً كان التعليم بأنثى من الغرب بشكل الصدقة ، وقد كنا ولم نزل نلتهم بحز الصدقة ، لاننا جوع متضوون ، ولقد أحياناً ذلك الحيز ، ولما أحياناً أماناء» .



جبران  
ومستقبل  
اللغة العربية  
شفيق يحيى



بعد هذا التصريح والتحليل اللذين صدرنا عن جبران منذ حوالي ستين سنة ، علينا أن نتساءل :

أصبح ان التعليم القادم من الغرب أحيانا لم أمانا ؟ ولماذا ؟ وهل انتهى هذا الدور الذي تحدث عنه جبران في إحيانا وإماننا ؟

وهل نحن ، مع هذا الانتشار الواسع للمدارس الرسمية والخاصة ، العالية وغير العالية ، احياء أم أموات ؟

وهل أتقنا انتشار المدارس الرسمية مما كان يحقنا منه جبران ؟

اسئلة كثيرة يجيب جبران نفسه عن أولها في المقالة نفسها : «أحيانا لأنه (أي التعليم الأجنبي) أتقنا من الغرب» أيقظ بعض مداركنا ، وثق عقولنا قليلاً ، وأماننا لأنه فرق كلمتنا وأضعف وحدتنا ، وقطع روابطنا ، وأبعد ما بين طوائفنا ....»

أما الأجيال عن بقية الأسئلة والتساؤلات فإننا نتجاوزها الى القول اننا خطونا خطى واسعة منذ مطلع الاستقلال وقبله ، في تعميم التعليم الرسمي وتوحيد الكتاب المدرسي ، غير ان السيرة ما زالت طويلة وشاقة ، لأن المدرسة الرسمية ما زالت عاجزة عن المطول مكان المدرسة الخاصة حلواً كلياً ، والكتاب المدرسي الوطني ما زال في منتصف الطريق ، وبالتالي يبقى تحوّل جبران ساري القبول سنوات أحر ، حتى ان لا تطول .

وماذا في جواب جبران عن السؤال الآخر ؟

ان جبران ، في جوابه ، لا يدعو صراحة الى تخليب القصص ، كما كانت في أيامه وما قبل زمانه ، كما لا يدعو الى تخليب العامة ، ولكنه يقول : «ان اللهجات العامة تتحور وتهدب ، وبذلك الخشن فيها ويلين ، ولكنها لا وإن تلب - ويجب ان لا تلب - لأنها مصدر ما ندعوه فصيحاً من الكلام ومنبت ما نعدّه بليحاً من الهيا» .

وجبران يرى ان «في اللهجات العامة الشيء الكثير من الأنسب الذي سيبقى ، لأنه أقرب الى فكرة الأمة وأدنى الى مرامي ذاتها العامة» . ثم يحلل هذا اليقاع بأنه «سليحهم بحس اللغة وبصير جزءاً من بصيرها» .

واستناداً الى تحليله هذا استعمل كلمة «بندحم» العامة بدلاً من «استحم» الفصيحة ، في قصيدته «أعطني الناي» :

هل تحمّنت بعطري وتحمّنت بنسور

وشربت الفجرَ خمراً في كؤوس من أشير  
هنا ، وإذا كنا نزيد جبران ان «الكلمة لغة من لغات العرب لهجات عامة» ،

وان «لتلك اللهجات مظاهر أدبية وافية لا تخلو من الجميل المرغوب فيه والجديد للبشر» ،

وان «في الموالي والزجل» و «الغايا» و «المعنى» من الكتابات المستجدة والاستعارات المتعلقة التي تفرق «تلك القصائد المنظمة بلغة فصيحة» ،

وان «اللغة الإيطالية الحديثة كانت عامة في القرون المتوسطة» ،

فاننا لا نوافقه في ان اللهجات العامة العربية مستحوّل الى لغة فصحى ، حتى وان «ظهر في الشرق عظيم ، ووضع كتاباً عظيمياً في إحدى تلك اللهجات» .

يمكن ان ندعم رأينا بموقف جاك بيرك ، الذي يتباهى ، وهو الفرنسي المتصلك من لغته ، بأنه تعلم اللغة العربية وأتقنها بصح فطانتها ، من المغرب والجزائر الى مصر وليبان ، فاليمن والخليج ، حتى بات لا يعرف ولا يتبيّن عن متكتلي تلك اللهجات ، اذا ما وُجد بينهم ، الا انه على الرغم من هذه الثروة اللغوية ، وهذه التجربة الشخصية النادرة ، حريص على العربية الفصحى لأنها ، في رأيه ، الحك والسصح والحادي الوحيد لتلك اللهجات ، ولا يمكن مقارنته دورها بدور اللغة اللاتينية بإزاء لغات أوروبا الحديثة . (راجع كتابه Arabies ، سنوك ، باريس ١٩٨٠) .

وبعد ستين سنة من نشر آراء جبران حول مستقبل اللغة العربية ، ترى ان اللغة العربية منتشرة في المدارس العالية وغير العالية ، وان العلوم تُدرّس بها في معظم البلدان العربية ، وان هذه اللغة قادرة على استيعاب علوم العصر ، وهذا ما تتبناه مفكرنا الكبير ، مؤكداً «ان في المدرسة تتوحد اللبول وفي المدرسة تتجوهر المنازع» ، وان «هذا لا يتم حتى تستبدل حيز الصدقة بحيز معجون في بيتنا» .

وإذا كانت المدرسة الرسمية ، بكل مراحلها ، هي أفضل المصادر للحيز الوطني ، الموحد للبيوك والأهداف ، فان اللغة العربية الفصحى هي التي يجب ان تلب ، لأنها أداة هذا التوحيد والتقارب والتفاهم بين بلدان الوطن العربي الكبير ، شرط ان يستمر فيها التجديد والتجذّر ، والتطوير والتطوير ، في استعمالها وطرائق تدريسها وتيسيط تعلمها .

